



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm VI. Inter.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

litigantium spectat, edendum sit, ita ut copia tradatur, ratio est, quia circa illud capitulum lis jam orta est, ideoque expedientia vtrique parti relicta plenâ facultate causam tuendi, vel agendi, sed circa alia capitulo cum lis orta non sit, non debet litibus orituris ansa præberi, idemque sentendum de testamento, quod totum legatario edi non debeat, sed eius tantum partis copia petenti dari, quæ ad ipsum pertinet, teste Bart. in cit. §. edi. videatur gloss. magn. in cit. l. i.

Cœterum, si ex lectione instrumenti, aut priuilegii videatur judici, capitulo inter se connexa esse, ideoque ad controversiæ discussionem omnia pertinere, tum jubere potest, ut totum edatur, non tantum judici, sed etiam aduersario, vti Felin. hic docet:

¶. i.

CAPITVLVM VI.

Inter.

P A R A P H R A S I S.

Controversia erat inter Abbatem S. Donati, nomine monasterii, & Mediolanensem Archiepiscopum super portu Scozulæ & annexis, quæ monasterium ad se pertinere dicebat, ideoque sibi cum fructibus perceptis restitui petebat: salvo jure addendi, vel demendi libello. Et intentionem suam probauit 1. per priuilegium Luithardi comitis quondam Episcopi Lucani fundatoris, qui ea monasterio donauerat. 2. Per instrumentum sententia pro monasterio ab Aspero quondam Archiepiscopo mediolanensi latæ ex Ludouici Imperatoris delegatione. 3. Expriuilegio Henrici Imperatoris, qui ea omnia monasteria confirmauit, vel etiam contulit. 4. Ex instrumento locutionum, quas Abbates variis temporibus faciebant. 5. Per productos testes probare nitebatur, quod supra annos 50. in possessione fuerit, & quod fama publica sit de donatione à Luitardo factâ monasterio. Sed contra priuilegium dona-

tionis multa ab Archiepiscopi procuratore obiiciebantur. 1. quod maximè consumptum sit in annotatione indictionis, vbi falsitas facile deprehendi potuisset. 2. Cum charta vetustissima videretur, scriptura visa est recentior. 3. Sigillum vitiosè appositum videbatur, partim quia Cæsalis portuus referebat imaginem, quam Episcopi; partim quia in ynâ sigilli parte cera nec in planicie, nec in colore parti alteri similis apparebat; partim quia in nomine Luithardus duæ literæ, ita ut æquæ Lotharius legi posset, imò spatia interiecta in literis om̄issis ita se habeant, ut Lotharii nomen magis conueniret, partim quia cera ex parte interiore erat vetusta, ex parte autem exteriore recens & mollis, insuper sub vetusto sigillo charta erat perforata, & per glutinum nouæ appositæ ceræ fulcrum ipsi additum, sed & eadem falsitatis species in cœteris fermè Imperatorum priuilegiis apparebat, præter priuilegium Henrici, quod tamen etiam ad fidem faciendam sufficere non videbatur, quia nec publicâ manu consecutum erat, nec authenticum sigillum habebat, ad quod ex mediâ parte fuerit consumptum, & ultima nominis syllaba icus apparebat, vt non minus Ludouici sigillum esse potuisset.

Instrumentum quoque latæ sententia multimodè suspectum erat, tum quia quædam in ipso literæ apparebant, tum quia notarii subscriptio aliam manum præferbat, quam scriptio instrumenti, quā tamē notarius in subscriptione profiteretur se manu suâ scripsisse, litera quoque recentior videbatur, quam charta, & atramentum, aquâ insestum, ut vetustius appareret; in omnibus autem priuilegiis imperialibus, licet posterioribus, nulla mentio sententia latæ.

Sed et si ponamus legitimum esse instrumentum de latâ sententiâ, tamen Ecclesie Mediolanensi non præjudicat, cum lata dicatur inter alios, res autem inter alios acta aliis non præjudicat, quare nec attestaciones, quæ in eodem instrumento

uu 3

con-

continentur, nocere Ecclesie debent, cùm inter alias personas, & in alio judicio receptæ sint.

Vlterius, Henrici Imperatoris priuilegium non tantum confirmatorum, sed etiam donatorum fuisse videtur; quia autem id respectu eorundem intelligi non potest, cùm eadem res respectu eorundem non possit intelligi donari, & tanquam prius habita seu possessa confirmari, si quidem quod meum est, non potest ex aliâ causâ meum fieri, nisi desirerit esse meum, idèò ut explicetur priuilegium modo, quo valere potest, intelligi debet, vt Henricus alia donauerit, & alia confirmauerit, quare cùm priuilegium confirmatorum tantum fuerit quoad ea, quæ in judicium deducta sunt, idèò si principale valorem non obtinet, nec accessoriū valere debet, denique neque per instrumenta locationis proprietas probata est, nec plena possesso, cùm ad probationem rei propriæ aut possessionis non sufficiat facta locatio, has ob causas, post diuturnam litem, cùm ea, quæ peterentur, satis probata non fuerint, Pontifex procuratorem nomine Archiepiscopi & Ecclesie Mediolanensis à monasterii impetitione aboluit, quia cùm obscura jura partium sunt, contra petitorem vidicari debet.

S Y M M A R I V M .

1. *Clausula, salvo jure addendi, demandi, cur nihil aut parum operatur in libellis.*
2. *Potest aliquis simul esse Episcopus & comes, quod tribus modis fieri potest.*
3. *Per Clericalem ordinationem, aut Religionis professionem jus nobilitatis non amittitur.*
4. *Episcopus vel alius Clericus in sacris potest esse iudex delegatus ab Imperatore, vel alio seculari principe in causis ciuilibus.*
5. *Priuilegium in se nullum, confirmari non potest.*
6. *Limitatur predicta doctrina.*
7. *Locatio rei à te alteri facta, non probat eiusdem dominium, nec plenam possessionem.*

8. *Quid sit indictio, & quomodo experienda eius annus.*

Nota I. Edito libello apud judicem quandoque inseritur clausula salvo jure addendi, minuendi, eam tamen nihil, aut parum operari docet *Innoc. h.c. & gl. verb. jure addendi*, nam communijure concessum est actori, vt libello addat, vel demat ante litis contestationem, dummodo aduersario sufficiens dilatio concedatur, si libellus mutatus sit ad videndum, & deliberandum, num cedere, an litigare malit, expensarum quoque compensatio fiat ob moram longiorem. *l. 3. vbi gl. & DD. cod. de edendo.*

Nota II. Potest aliquis simul esse Episcopus & comes, id verò tribus modis accidere potest 3 si comitatus Episcopali sedis annexus sit, sicut Herbipolensi Ecclesia duatus Franconiae, quâ de re lib. 3. Th. Mor. *Tract. 4. cap. 24. n. 10.*

2. Si ex Comitum familiâ oriundus sit secundum regionis consuetudinem, vt omnes nomen, dignitatem & priuilegium Comitum gerant, qui ex tali prosapia sunt, secundum *gl. c. vii. 23. q. 1. verb. rex. fallum enim est, quod docet gloss. in c. Praefens. 4. causa. 2. q. 3.* quod definit esse quis Comes, cùm factus est Clericus, imò non tantum per clericalem ordinationem jus nobilitatis non amittitur, sed neque per religionis professionem, sicuti bene docet *Tiraquellus de nobilitate, c. 26. n. 3. Sanch. tom. 2. Moral. lib. 7. c. 12. n. 13.* tum quia nobilitas familiæ jus quoddam sanguinis est, quod naturale & immutabile censetur. *I. jus agnationis. 34. de pactis. vbi dicunt DD. quod iuria generis dirim non possunt, tum quia qualitas nobilitatis, quatenus in honore constitit, non in officii administratione, religionis professioni non repugnat, sicut nec gradus doctoris, licet contrarium sentiat *gl. c. 1. verb. ingenuus. de purg. Canonica. & alii apud Tiraquellum c. 27.**

3. Si Comes comitatus administrationem retinens Episcopus fiat, nihil enim id fieri prohibet secundum *Abbatem. h.c. n. 5. & indicat gloss. c. 3. causa. 20. q. 3. argum. c. vii.*

vle. ne Clerici , vel monachi in b. nisi comita-
tus sit feudum non liberum , seu francum,
sed seruitiis obligatum , vti docui cit. cap.
24. n. 10. & videri potest Rosenthal. de feu-
dis, cap. 7. concl. 30. deinde si administratio
comitatū esset magna, & sacerdibus negotiis,
ac curis valde implicata, ea Episcopum,
vel Clericum in factis non deceret: datā o-
perā dico , si sacerdibus negotiis implicata
sit, quia administratio comitatum aut prin-
cipatuum, quae Episcopatui, vel alteri Præla-
turæ annexa est, Ecclesiastica , & ratione fi-
nis ultimati quodammodo spiritualis cense-
ri debet.

4 Not. III. Episcopus, aliusuè Clericus in
sacris potest esse iudex delegatus ab Impera-
tore , aliquè sacerduli principe in causis ciu-
libus, quod in Imperio frequentissimum est,
quin imò possunt etiam esse judices ordina-
rii v. g. cameræ imperialis præsides , quâ de-
re dixi lib. 1. Th. Mor. Tratt. 5. p. 5. cap. 8.
n. 5.

5 Not. IV. Varii sunt modi , quibus in-
strumentum falsitatis argui possit , qui in
textu considerati possunt.

6 Not. V. Si priuilegium in se nullum sit,
confirmatio non tribuit ipsi valorem , nam
quod non est, non confirmatur , cum qual-
itas seu adiectio supponat subiectum, quâ de-
re Innoc. hic.

Limita: nisi princeps verba adiiciat, qui-
bus significet , si defectus seu nullitas subigit,
se ex certa scientiâ aut plenitudine potest sta-
tis de novo concedere, vti hinc explicat Joan.
Andreas. n. 21. Felin. n. 6. dummodo defectus talis sit , quem princeps supplere possit
& quandoque rationabiliter soleat.

Ex quo colligitur si actus irritus fuit ob
defectum consensu in contrahente , aut
concedente , quod princeps supplere eum
non censematur, seu quia non potest sine præ-
judicio alterius , seu quia non est constitutum
vt quod absque ullo fundamento est , & ne
naturaliter quidem subsistit, id per modum
confirmationis concedatur , vti Abbas. hic
tradit ; idemque sentiendum , si falsi cri-
men , aut fraus iniusta in instrumento , re-
scripto , aut priuilegio impetrando commis-

sum sit , vti notat Durand. in speculo. de in-
strument. editione. §. 11. post princip. non
enim tales defectus princeps ordinariè lo-
quendo supplere vult, sed juris solennitates,
si forte omisæ fuerint.

Not. VI. Ad probandum dominium 7
rei, non sufficit ostendere , quod alteri à te
locata fuerit. I. Approbat. 23. cod. de legaris.
nam etiam rem alienam conductor alteri
locare potest , nisi in locatione prohibitum
fuerit. I. nemo. C. eodem. consequenter rem
locatam fuisse, sufficere etiam non potest ad
plene probandam possessionem , cùm con-
ductor , qui plenè non possidet (quia non
suo nomine possidet) locare alteri possit, vti
dictum est.

Quæres quid sit indictio. Resp. aliud non
esse , quam trinam exactiōē tributi sive
census. C. de inditt. lib. 10. quæ tribus conti-
nuis lustris fieri solebat ab Augusto Cæsare:
una in ferro pro armis fabricandis; altera in
argento, pro militibus stipendiariis , tertia,
auro , pro republicâ : Exactis autem tribus
lustris seu annis 15. à capite inchoabatur tri-
na exactio seu indictio. Secundum istas in-
dictiones tempore Concilii Nicæni primi
explosis Olympiadibus, anni numerari cœ-
perunt , quod & hucusque obseruatum est.
Ad reperiendum autem indictiōē annum
diuidantur anni à Christi incarnatione per
15. & ab eius illis numeris, ei, quod super-
est, adiiciatur numerus ternarius (quando-
quidem Christus dominus indictiōē tertia
seu tertio indictiōē anno natus est) & ap-
parebit indictio juxta versum , quem affert
Durandus. de fide Instrum. §. 1. n. 6.

Si per Quindenas domini diuiseris
annos
His tribus adiectis, indictio certa no-
tatur.

Exempli gratia, si 1629. diuidantur per
quindecim, emergunt 108. & restant no-
uem, quibus si adiicias tria habes, anni huius
indictiōē duodecimam.

Alius modus reperiendi est , si ab anno
1562. quo anno Calendarium à Greg. XIII.
correctum est , numeres annos ylique ad
præ-

344 Decret. Gregor. Lib. II. Tit. XXII. Cap. VII.

præsentem erunt 47. quem numerum si per
15. diuiseris, atque restanti numero, qui est
binarius, denariuni addideris (ea enim in-
dictio in annum 1582. cadebat) præsentis
anni inductionem habebis videlicet duode-
cimam.

CAPITVLVM VII.

Quod super.

P A R A P H R A S I S.

Cantuariensis Archiepiscopus consuluit In-
noc. III. quid agere debeat iis, qui cùm
votum expeditionis Hierosolymitanæ ad
recuperandam terram sacram suscep-
tent, Româ redeunt afferentes se à Sede
Apostolicâ absolutos esse, & super hoc
ignota Cardinalium sigilla exhibent, ta-
men si eorundem impedimenta, quo mi-
nus vota exsoluant, non videantur legi-
tima; Respondebat Papa, si quando ipse ta-
libus absolutionis literas indulget, quòd
eas destinat ad illos, qui personas & ca-
rarium facultates cognitas habent, vt su-
per expositis impedimentis diligenter in-
quisitâ veritate statuant, quòd anima-
rum saluti & succursui terræ sanctæ expe-
dire magis ipsis videbitur, ne alioquin in
voti fraudem fallaciter aliquid configa-
tur, quare si tales homines compererit
Archiepiscopus per veritatis suppressio-
nem, aut falsitatis expressionem literas
Cardinalium, aut Papales etiam certò
datas impetrâsse, carere debent vigore,
& videntes ad executionem voti sui con-
pellendi sunt.

S V M M A R I V M.

1. Dispensatio super voto, si justa causa non
nitatur, non tantum illicta, sed etiam irri-
ta est.

NOTA I. Quandoque non Pontifex
ipsem tribuit absolutionem à voto,
aut matrimonii impedimento, sed mandat
alicui commissario, aut confessario, Magi-
stro in Theologiâ, vel iure Canonico, vt in

regione, vbi notitia personæ, & statûs, ac
facultatum eius haberi potest, si preces, &
rationes Pontifici propositas veritate niti in-
telligat, Apostolicâ auctoritate absoluat,
vel dispenset; quare talis censeri debet exse-
cutor mixtus, qui ministerium absoluendi,
aut dispensandi sibi commissum exequi de-
bet præmissâ cognitione causæ. Porro quan-
dam expressio falsi, aut suppressio veri re-
scriptum gratia jure irritum reddat, dixi lib.
1. decret. de rescriptis. & lib. 1. Th. Mor. Tract.
4. cap. 22. q. 4.

Not. II. Dispensatio super voto si justa
causa non nitatur, non solum illicta sed e-
stiam irrita est, ita sumitur ex hoc. & docui
cit. g. 22. q. 1. & lib. 4. Th. Mor. Tract. 4.
cap. 8. n. 4.

CAPITVLUM VIII.

Pastoralis.

P A R A P H R A S I S.

Si Pontificis quædam extrauagans, seu in
juris Canonici corpore non posita con-
stitutio in judicio allegatur, de qua iudic
merito dubitat, num authenticâ sit, tunc
si juri communî consona sit, secundum
eam pronuntiet, quia non tam ipsius
quâm communis juris auctoritate niti
censetur, sin autem dissona sit, secun-
dum eam non pronuntiet, sed superio-
rem prius consulat.

S V M M A R I V M.

1. Extrauagans Constitutio si in corpore juris
nō sit redacta, vel sub forma bullæ authenticâ
exhibita, probabilem ignorantiam ac dubi-
tationem habet, an secundum illam sit pro-
cedendum.
2. In dubio, an lex promulgata vel obligato-
ria sit, Princeps vel auctor legis consulen-
tus.

NOTA I. Extrauagans constitutio si in
corpus juris Principis auctoritate reda-
cta nō sit, nec sub formâ bullæ authenticâ ex-
hibetur, probabilem causam ignorantiae ac
dubi-