



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm XI. Ex parte.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62587)

Ex parte.

PARAPHRASIS.

In rescripto Apostolico positum erat verbum spoliarunt, omisa littera O, dubitatum fuit, an idcirco vitiosum censeatur, atque irritum, respondet Honorius III. eo defectu nihil obstante, in negotio procedendum esse secundum eiusdem rescripti tenorem.

SYMMARIVM.

1. Error scriptoris leuis non vitiat rescriptum Principis, si de eius mente constet.

NOT. vnic. Propter errorem leuem scriptoris, si de mente principis constet, rescriptum eius, seu gratia sit, seu iustitia, corrumpere non debet, ita *Innoc. hic, Abbas, Felin. & alij.* exemplum aliud affertur ex Cardinale, *consil. 95.* si appareat in rescripto Apostolico vocabulum incuriam scriptoris omisum fuisse, v. g. si praecipatur executori, vt Titium de beneficio prouisum mittat in corporalem, omisa voce possessionem, executioni mandandum esse. vide, quae dixi in *c. Significatio. 34. de rescriptis. & lib. 1. Th. Mor. Tract. 4. cap. 22. n. 27.*

Obijcitur *s. Ad audiendam. 11.* vbi dicitur rescriptum Apostolicum reiiciendum esse, si in eo vitium constructionis seu solocismus sit, ergo vnus litterae mutatio vitare potest rescriptum, vt si scriptum sit, Titium in corporale possessionem mittendum esse. *sc.* vt ibi dixi, quod non omnia vitata latinitas rescriptum vitiet, sed si talis sit, vt inde probabiliter colligi possit esse subreptitium, id verò in casu nostro non accidit, cum facile sit non tantum scriptorem errasse litteram mutando, aut vocem omittendo, sed etiam expeditores, per quorum manus rescriptum transiit, errorem talem haud aduertisse. Verumtamen, si errorem aduertant, curare deberent, vt corrigetur.

G. perpetuus.

PARAPHRASIS.

Prior & Conuentus de Ledis G. Vicario perpetuo Ecclesiae de Recha actionem super decimis coram delegatis Papae intentauit, idemque Vicarius eosdem super similibus causis reconuenit, insuperque à iudicibus instanter postulauit, vt cogere partem aduersariam ad edendum instrumenta communia, per quae ipse intentionem suam principalem probare possit, quod cum illi denegarent, G. ad Pontificem appellauit, ea propter hic mandat, si ita se res habeat, quae post appellationem attentata sunt, in statum pristinum reuocanda esse.

SYMMARIVM.

1. Vicarius perpetuus agere potest pro iuribus Vicariae suae, etiam sine mandato Rectoris Principalis.
2. Pars litigans cogi potest, vt communia Instrumenta edat.
3. Vnde cum acta iudicii communia sint, exhiberi ea debent iudice ex officio petente, vel ad instantiam partis.

NOT. I. Vicarius perpetuus agere potest pro iuribus Vicariae suae etiam sine mandato Rectoris principalis, nam Vicarius perpetuus titulum beneficii obtinet, *c. Michael. de filiis presbyterorum.* & idcirco de ipso, sicut de aliis curatis, & beneficiatis sentiendum est. *Clement. vn. de Officio Vicarij.* constat autem, quod curatus, vel alius beneficiatus in iudicio agere possit pro iuribus beneficii sui. *c. 3. de probat. ergo &c.*

Immo in tali casu Vicarius perpetuus praeferi debet Rectori principali, cum enim ipse Vicariae iura & fructus tanquam usufructuarius quidam participet, ideo ipsius principaliter interest, sicuti *Felin.* hic notat *n. 7.* Caterum, si principalis iudicio assistere velit, admitteendus est, cum etiam eius intersit, eò quod Vicario causam perdenti, & idcirco sustentationem necessariam non haben-