



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm V. Nonne.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

tur, sed hoc solum, quod tales effractores, (tametsi quoad crimen, de quo suspecti erant, innocentes reperiantur) puniendi sint, quia publicam custodiam violarint, ex ea verò carceris effractione & fugâ confessio criminis inferri haud potest, cum alia causa valde probabilis fugiendi in promptu sit, videlicet, ut quis carceris se molestiâ, aliisque, quæ inde se qui possunt, periculis se liberet, an verò ea res saltem indicium afferat criminis, & quantum judex arbitrari debet, vide quæ dixi lib. 1. Th. Mor. Tract. 4. cap. 15. n. 19.

CAPITVLVM V.

Nonne.

PARAPHRASIS.

Super verba illa apud S. Ioannem cap. 8. n. 18.
Nonne bene dicimus, quia Samaritanus es tu, & dæmonium habes; respondit Iesus: ego dæmonium non habeo. S. Gregorius homil. 18. ita scribit: duo Christo illata fuerunt; unum negavit, alterum tacendo consentit.

SUMMARIUM.

1. Qui ex duobus sibi objectis unum tantum negat, alterum taciti confiteri censetur.

NO T. vn. Si quis ex duobus sibi objectis vnum negat duntaxat, tum alterum tacite confiteri censetur, ad hoc locus iste scripturæ allegatur, cum enim Samaritanus hebræa lingua custodem significet, ideò S. Greg. homil. 18. in Ioannem, & alij ante ipsum Patres apud Toletum in citatu locum, mysticum sensum fecuti dicebant, Christum, quando ad vnum solum ex objectis respondit negando, alterum quod Samaritanus esset, tacite confessum esse, si autem ad litteralem sensum attendamus, Christus nequam confessus est se, quod exprobabant ipsi judæi Samaritanum esse, id est, diuinæ legis transgressor & contemptorem, quin potius hoc ipsum disertè negavit, cum ait, ego dæmonium non ha-

beo, sed glorifico patrem, qui in celis est, idcirco autem dominus non iisdem verbis, quibus objectum erat, Samaritanum se esse negavit, quia judæi existimare potuerunt, ipsum loqui de Samaritano natione, sed sapientissimè Christus respondit talibus verbis, quibus secundum sensum, quo illi obiecserant, negaret se legis diuinæ contemptorem esse, vide, quæ docui lib. 1. Th. Mor. Tract. 2. cap. 3. n. 3.

CAPITVLUM VI.

Mandata.

PARAPHRASIS.

S. Gregorius I. ad Maximum Episcopum scribit, se mandata Dei melius implere, si ouera sua in gubernandis Ecclesiis suis cum fratribus seu Episcopis partiatur, ob eamque causam ipsum Maximum vt Vicarium Sedis Apostolicæ in cunctis Siciliæ Ecclesias constitutum esse, id verò prilegium non Ecclesiæ eius concessum, sed personæ; quandoquidem ex præteritate eius vitâ didicerit, quid de subsequente conuersatione præsumendum sit.

SUMMARIUM.

1. Nunc Legati ad Provincias destinantur, ut vices Papæ gerant, olim constituebantur Vicarij, & quidem plerumque permanenti.
2. Prilegium aliud reale seu locale, aliud personale, quod cum persona extinguitur.
3. Ex antea acta vita & moribus conjectura & præsumptio fit de futuris.

NO T. I. Cùm Papa omnium Ecclesiæ curam gerere debeat, vti docui lib. 1. Th. Mor. Tract. 4. cap. 6. n. 8. id est Legatos ad provincias destinat, qui vices Pontificis gerant. cap. 1. de officiis delegati. olim autem Vicarii constituebantur, qui vices Sedis Apostolicæ in Regnis ac Provinciis sustinebant, vti passim videre est in epistolis Gregorii I. et atque eorum