



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm VI. Ad aures.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

suam ab alio occupatam esse, ciuilem possessionem retineat, non procedit contra eum præscriptio, vti docui in cit. c. 8. n. 5. & sumitur ex l. Sid 23. §. Quod autem est. l. Si de eo. 40. §. Si forte. ff. de acquirenda possessione.

Refert autem, num Dominus sciat rem suam ab alio occupatam esse, an non sciat; in 1. casu si rem dimittat, aut recuperare negligat, brevi tempore eius ciuilem possessionem, quam naturaliter perdidit, etiam ciuiliter seu animo deseruisse censetur. arguemento. l. Quod meo. §. Si dum. ff. de acquirenda possessione. si autem ignoret, tunc requiritur ad amittendam possessionem, tanto tempore rem à Domino negligi, vt oblio induci possit, & consequenter animus possidendi amissus sit. Secundūm Bart. in cit. l. Si de eo. §. Si forte.

CAPITVLVM VI.

Ad aures.

PARAPHRASIS.

Parochus nomine Ecclesiae suæ vendicare voluit jus decimarum, quia agri intra fines Parochiæ constituti essent, sed alter Parochus, qui decimas ex his agris minimum 40. annis perceperat, præscriptione se defendit, hoc casu ait Alexand. III. huius possidentis meliorem esse conditio nem, quia quadragenalis præscriptio omnem proiis actionem excludit.

SUMMARIUM.

1. Ecclesia contra Ecclesiam aliam non minus quam priuatus indiget quadraginta annis ad prescribendum in iuribus & rebus immobilibus.
2. Annorum 40. possessio cum bona fide præscriptionem inducit, per quam omnis actio excluditur.
3. Duplex huius præscriptionis effectus.

Notand. I. Sicuti priuatus, ita etiam Ecclesia contra aliam Ecclesiam indiget 40. annis ad prescribendum in iuribus & rebus immobilibus.

Obiicitur, quod priuatus non vitetur priuilegio contra pariter priuilegiatum, sed utroque in tali casu cessante priuilegio, servari debet jus commune, sicuti docent DD. in l. Sed & milites. ff. De excusatione tutorum.

Resp. Ex doctrina Bart. in Auth. quæ actiones. C. de sacro sanctis Ecclesiis, Regulæ illi tunc locum esse, si duo in eadem causa pariter priuilegiati sint, secus verò si pariter priuilegiati non sint, quia unus agit de damno vitando, & alter de lucro non amittendo, qua ratione si Ecclesia lèdatur ab altera Ecclesia, in integrum conceditur læsa restitutio, quia potior fauor est, seu priuilegium, ne Ecclesia damnum ferat, quam ne alteri lucrum auferatur. l. verum. 12. §. vlt. ff. de minoribus.

Non item locus est Regulæ, si unus priuilegiatus sit in genere, alter verò specialiter in causa, de qua agitur, hoc enim causi speciale priuilegium præfertur, vt hic: nam Ecclesia quæ præscribit generaliter priuilegiata est, non item in cœnca præscriptionis, vt minore tempore, quam priuatus præscribere possit: at verò altera Ecclesia in hac ipsa causa præscriptionis priuilegiata est, vt minore quam 40. annorum tempore contra eam præscribi nequeat,

Nota II. 40. Annorum possessio cum bona fide præscriptionem inducit, per quam omnis actio excluditur.

Hinc collige, quod qui ita rem vñi cepit, eius jus siue dominium sibi acquirat, ex quo duo effectus sequuntur, 1. est, quod tametsi post exactum legitimum tempus possessor cognovit rem ad alterum pertinuisse, eam tamen tanquam suam titulo vincaptionis factam retinere, nulloque jure cogi possit ad restitutionem, quandoquidem omnis actio, consequenter omne jus ex altera parte per legem præscriptionis exclusum est.

Alter, si is, qui rem dicto modo vñcepit, juris errore ductus restituat, ratus esse alienam & restitutioni obnoxiam, quod tanquam indebet datum repetere, & vt suum vindicari possit. Sicut docui cit. er. 1. de just. 6. 8. in fine.

Id

Id solum monendi sumus, si jus possesso-
ri præsumptiuè resistat, ei verò contra quem
fit præscriptio assit, ut in casu huius Ca-
pituli, tum ultra annos 40. requiri titulum
coloratum, sine titulo autem præscriptio-
nem non perfici, nisi tempore immemoria-
li. e. i. eodem tit. in 6.

CAPITVLVM VII. Causam.

PARAPHRASIS.

Controversia erat super jure decimorum inter Archidiaconum Reginensem & G. Nobilem virum. Eam Alexand. III. commisit Parmensi Episcopo, mandans ei, ut adversus nobilem causam decidat, non obstante, quod is præscriptionem temporis obijciat, aut concessionem factam à persona seu Ecclesiastica, seu seculari; quia cum Laici decimas possidere non possint, nulla ratione eas præscribere valent.

SUMMARIUM.

1. *Ius decimarum in personam vel communia-
tem laicam transferri, vel alienari non
potest.*
2. *Ius decimarum in titulum habens, v.g. Pa-
rochus, earum fructus percipiendos ven-
dere, vel ad tempus vita sua elocare po-
test.*
3. *Prælatus Ecclesiasticus ex justa causa pra-
ecedente tractatu & consensu Capituli, de-
cimas Laico in perpetuum feudum dare
non potest. potuit ante Lateranense Con-
cilium.*
4. *Laicus legitimo titulo decimas consecutus,
an & quando alienare possit?*
5. *Ius decimarum Laicus nullo unquam tem-
pore præscribit.*
6. *Si tamen illud per tempus immemoriale,
affidente sibi publica fama & opinione,
habuerit presumptionem juris pro se ha-
bet ita, ut in neutro foro ad decimorum
restitutionem teneatur.*

NO T. I. *Ius decimarum in personam
Laicam (idemq; sentiendum de com-*

*munitate Laicorum) transferri vel alienari
non potest.*

Sed exactius distinguendum: vel jus de-
cimarum possidens est Ecclesiastica perso-
na, vel laica; Si primum, vel habet jus deci-
marum in titulum Beneficij, v.g. Parochus
aut Capellanus Ecclesiae, hoc casu jus deci-
marum secundum se & absolutè alienare
non potest, quamvis fructus percipiendos
ad unum, plurime annos vendere, vel ad
tempus vitae sua locare potest, ita ut mor-
tuus ipso beneficiario expiret locatio seu
concessio, quia extinto jure dantis, extin-
guitur etiam jus accipientis. *l. Lex vel gal-
lis. ff. de pignoribus. & docui l. 3. tract. 4. de
Inst. c. 10. n. 5. & tract. 4. c. 6.* Vel jus de-
cimarum competit in proprietatem, quia
nexum est Monasterio, Prælatura, aut E-
piscopatu, tunc dicendum, quod Abbas,
alitius Ecclesiæ Prælatus, ex justa causa,
præcedente tractatu, & consensu Capituli
decimas laico in feudum perpetuum dare
potuerit ante Lateranense concil. sub Ale-
xand. II. habitum anno M. C. LXXX.
postea verò talis in feudum concedendi fa-
cultas, in dicto Concilio penitus sublata
fuit, vt docui l. 4. tract. 6. c. 6. n. 4. Ve-
rūm quæ decimæ ante Lateranense Concil.
in feudum concedi solebant, eæ etiam po-
stea à Prælatis concedi potuerunt, cum hæc
non censeatur noua alienatio secundum gl.
in c. Prohibemus. 19. verb. *Laicos de decimis.*
Pelin. hic n. 4.

Si secundum, tunc certum est, quod
Laicus decimarum jus alienare non possit,
si illud titulo non legitimo consecutus est.
cit. c. Prohibemus. Sin autem titulo legiti-
mo, videlicet ex feudi concessione facta à
Prælato ante Lateranense Concilium, tunc
refert, quæ formâ feudum datum fuerit,
num ex pacto & prouidentia, ita ut ad ex-
traneam personam transferri non posset,
an verò concessio absolute facta sit, ita ut
esset feudum liberum seu francum. *ita Fe-
lin. hic n. 4.*

Not. II. Laicus jus decimarum nullo
unquam tempore præscribere potest, nam
sine possessione (videlicet civili ac juridi-
ca)