



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. IX. De aliis nonnullis juramentis licitis, quæ obligant, & omnino servanda sunt.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

usuris, si debitor hoc juravit, illicitam fecit repetitionem; nisi prius iuramenti talis relaxatio impetratur. Arg.c. Ad abundantiam 4. De his qua vi met. can. Sc. Quia iuramentum hoc, cum sine peccato servari possit, obligat, nisi nova causa repetendi superveniat, quo in casu cessat obligare prius factum iuramentum, quod stricte interpretationis est e. Ad nostram 20. b. t. Et de jure postmodum exortiro intelligi non potest. Interim tamen certum etiam est, quod hoc iuramentum denuntiationem Evangelicam usurarii, ob delictum commissum, non impediatur, ad corrigendum scil. delinquentem, & peccatum impedendum, cum iuramentum non fuerit de non denuntiando ad correctionem, sed de non accusando ad paenam) ita ut parte etiam non petente, Judex ex officio inquire possit contra usurarium, in ordine ad restituendas usuras, & possit Judex Ecclesiasticus edicatum generale promulgare, quo præcipiatur sub censuræ intermissione, ut qui criminis usurarii, quamvis iuraverit, crimen se tale non manifestatarum, notitiam habent, illud deuident, vel in iudicio de eo depo- nant.

§. VIII.

An iuramentum vi, ac metu extor-
tum, vel dolo aut errore præstitum
obliget, ac servandum sit?

Si possit absque peccato jurantis im-
pleti iuramentum, quod gravi metu
injustè incusso extortum est, obligat il-
lod, nisi vel à parte, cui factum est tale
iuramentum remittatur illud, vel à legi-
timo Supetiore relaxatum sit, e. Si vero §.

Sc. Verum 15. b. t. Metus etiùm quam-
vis gravis sit, & sit injustè incusus, non
tollit absolute voluntarium, ut ex dictis
jam patet; neque tamen efficaciter eti-
am præjudicium facit juranti, quamvis
metu levitatem extortum sit, aut in ob-
servatione illius tantum venialiter pecca-
retur, in favorem illius, qui per metum
talere iuramentum tale extortis, ne hic
ex malitia sua comodum habeat.

Si tamen ex errore & dolo præstitum
iuramentum fuerit, & hic fuerit antece-
dens, sive causam contractui dederit, ver-
selitque circa substantiam rei juratae,
nullum tale iuramentum, & irritum est,
nec relaxatione indiget, cum error talis,
aut dolus omnem consensum tollat, si
vero sit circa qualitates, sive circum-
stantias tantum accidentales, iuramentum
est validum, nisi qualitates tales redundent
in substantiam rei, de qua Theolo-
gi Morales videri possunt.

§. IX.

De alijs nonnullis iuramentis lic-
tis, qua obligant, & omnino servan-
das sunt.

Primò obligatus suo iuramento debi-
tor, qui expresè vel tacitè iuravit
Creditori, quod super re oppignorata, ob
fructus ex ea perceptos, & consumptos,
nullum gravamen, aut molestiam ei illa-
turus sit, neque pignus repetitur, do-
nec pecunia mutuò accepta sit illi soluta.
c. Ad nostram 7. b. t. Secundò obligan-
tur suis iuramentis Abbas & Monachi,
qui pro sui Monasterii debito jurarunt,
quod velint obsides (minus rigide
sumendo hoc nomen) manere interim,
dum debitum sit solutum, uti & fide-
X x z
jusse

justores, quiliurācunt Creditorē servare indemnum, prout statuit in c. Ex scripto 9. b. t. Tertiō obligatū suo iuramento, qui iuravit, quid iura Ecclesiæ alicuius pro viribus suis defendere velit, ita ut si deinde recurrente necessitate sub iuramenti debito requisitus eam non defendat, sed ad Superiorē appellat. à periculo non excusat, nisi alia eum difficultas succurrere Ecclesiæ impedit (prout statuit in c. Brevi. 17. b. t. iuris Glos. V. Difficultas) aut Ecclesia nolit eam v. g. constitutam pensionem dare huic, qui defensurum le, sub condicione pensionis illius solvendū iuravit, aut hic per alium & que idoneum iura Ecclesiæ defendere velit, aut causam manifestè iniquam lovet Ecclesia: in his enim casibus, cùm in eorum aliquibus sine peccato observari noa possit iuramentum, aut sine corporalis salutis interitu, vel Ecclesia conditionem positam implere nolit, aut hic, qui iuravit, per & quæ idoneum obligationi sue satisfacere velit, factū iuramentum non obligat,

S E C T I O II.

De iuramento litis decisivo.

§. I.

An iuramentum litis decisivū à Jūdice, vel à parte alteri litiganti deferri possit?

Jūdex potest ex officio parti litiganti, Actori vel Reo iuramentum litis decisivū deferre, nec à parte ut sic delatum recusari potest, nisi causam recusandi habeat, eamque alleget, & probet;

aut nisi iuramentum tale à Jūdice delatum alteri parti litiganti referre vel, prout constat ex c. Juramentum 33. a. Quia portissimum litium expedienter remedium est, si aliae probationes deficiuntur. Sunt autem caule res sandi tale delatum iuramentum plumbis scil. cui defertur iuramentum re significatus sit; vel probabilem obliviscatur alleget; vel actio sit talis, quānon potest quis conveniri; vel si actor probavit suam intentionem, vel si alii nihil probante, reus sit absolvendus.

Si tamen pars parti iuramentum in iudicio deferat, quod fieri posse est. **c. Juramentum**, patet, simpliciter potest, cui defertur recusari potest, refutari potest, neque enim una pugnaram, in quam potestatem habet, compellere potest, ad jurandum, & consequenter simpliciter hoc sic delatum recusari potest, refutari tamen etiam potest, quia & quā est, ut hic patiatur legem quam ipse tulit. **c. Cum omnes b. de C. fuit.** Ita ut nisi relatum taliter probetur ex juris dispositione in causa principali non amplius audiatur, sicut reus, & delatum à Jūdice iuramentum negetur velit, nec refutari, pro confessio habent. Ex ipiuntur tamen causas, quo per duas probationes suam causam probare videtur. Reus, vel quo Actor super factū alienum quod plenē probare non potest, iuramentum Reo defert, vel verteret probatum circa causam famosam furtū, &c. excipit Pontifex in cit. c. Juramentum. In quo casu reus pierūmque meliorē nonnotiam habet, quām Actor, & consequenter delatum sibi iuramentum certe non potest.