



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Institutiones Canonicae Sive Ius Ecclesiasticum

Wiestner, Jacob

Monachii, 1706

VII. De restitutione spoliatorum Decimis &c.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62656](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62656)

est, juris percipiendi pensionem, super
cujus spolio agit, quasi possessionem ex-
hibitione tituli vel saltem diurnæ solu-
tionis probatione justificandam; vel sal-
tem colorandam. Verum quia *c. cit.*,
diurnam solutionem allegari & pro-
bari necessarium solummodo fuit ad pro-
bandam quasi possessionem juris perci-
piendi annuam pensionem, Panormit,
in c. cit. num. 15. Decius *Consil.* 130.
& Vallens. *Lib. 4. de Benef. Tit. 2. n. 3*
de Jure Pensionarium, pensionis quasi
possessione & spoliatione probata, resti-
tuendum docent, quantumvis tituli ex-
hibitione aliave ratione quasi possessio-
nem illam non justificet aut coloret; quod
pensionarii spoliati à communi Regula, de
spoliato ante omnia restituendo, excep-
tio, nec exprimitur Jure communi, nec
speciali ratione fulciatur.

ARTICULUS VII.

De Restitutione Spo-
liatorum Decimis &c.

SUMMARIUM.

131. Hi ante possessionis justificationem
non restituuntur,
132. Quoties Jus ipsis resistens assistit
spoliatori.
133. Secus est, si huic Jus non resistat.
134. Possessio justificatur, cum legitime
esse acquisita,
135. Vel durasse probatur immemoriali.
136. Longissimo, vel saltem longo tem-
pore.
137. Elidente contrariam Juris presump-
tionem.
138. Id in aliis juribus obtinere Negan-
tium Opinio,
139. Et fundamenta.
140. Verius possessio justificanda est, quo-
ties Jus spoliato resistit & assi-
sit spoliatori,

141. Sive Juris ratio,
142. Sive in contrarium allatorum ex-
tuum expositiones spectentur,
143. Laici non restituuntur ante posses-
sionis justificationem,
144. Sive decimas percipiendi jure,
145. Sive immunitate ab earum pra-
statione spoliati sint,
146. Eaque re aequò nimium non gra-
vantur.

PEnè quotidie in judicium dedu-
cuntur Spoliationes, quæ circa
Decimas, & diversimodè contingunt;
aliquando enim earum, ex
fundis, intra suæ Ecclesiæ fines sitis, pro-
venientium, quasi possessione Parochus;
aliquando Parochiani, vel etiam extranei
à Parocho, vel illorum unus ab altero
indebitè deiciuntur. Unde

Dubium nascitur, an de spoliato
ante omnia restituendo tradita Regula
etiam in decimarum, & in qua istarum
spoliatione procedat. Ansam ei præbet
non minus intricata, quàm famigerata de-
cisio Bonifacii VIII. *c. 2. in 6.* ita rescri-
bentis, *Ad decimas, quas Canonici S. Ni-
colai se asserunt intra Parochiam Eccle-
sia B. Clerici possedisse aliquamdiu, & eis
per eundem clericum spoliatos fuisse, ne-
quaquam debent restitui: nisi evidenter
docuerint, quod earum possessionem legi-
time asscusi fuissent; quia eas occupasse
injustè verisimiliter presumuntur; cum
proveniant ex prædiis intra alienam pa-
rochiam constitutis: sitque manifestum,
(nisi aliud ostendatur) eas de Jure com-
muni ad eandem Ecclesiam pertinere. Ex
quo Apostolici Rescripti tenore propo-
sita dubitatio distinctionis auxilio ita re-
solvi solet; ut, licet Parochus decimis ex
prædiis, suæ Parochiæ provenientiibus, si-
ve à parochianis, sive ab extraneis, vg.
ab alicujus Monasterii Abbate, vel alte-
rius e-*

Kk 2.

rius e-

rius etiam Parochialis Ecclesie Rectore dejectus, earum possessione & spoliatio-
ne probatis, ante omnem aliam conten-
tionem cognitionemque restituendus sit:
illi tamen & hi, eiusmodi decimis à Pa-
rocho spoliati, antè non restituantur,
quàm exhibitò titulò, aut aliter docue-
ruit, se decimas justè possedisse.

Ratio discriminis ex *c. cit.* deprom-
pta est; quòd Parochianis & extraneis à
Parocho, aut etiam ab alio, v.g. Mona-
sterii Abbate decimis spoliatis Jus com-
mune non assistat, imò potius ipsis resi-
stat: & contrà assistat Parocho, super
decimarum, intra Ecclesie suæ fines pro-
venientium, perceptione intentionem
suam ac præsumptionem fundatam ha-
benti in SS. Canonibus, illas ipsi attri-
buentibus, *c. Cum contingat 29. c. Cum
in tua 30. Et. de Decimis*; ac proinde,
sicut à Parocho, Juris pro se militantis
assistentiã munitò, quando super ejusmo-
di decimarum spolio ad restitutionem ag-
git, ultra possessionis & spoliationis pro-
bationem aliquid exigendi nulla: ita Pa-
rochianis & extraneis illis à Parocho spo-
liatis, tanquam Juris super earum perce-
ptione sibi faventis præhidiò carentibus,
ultra probationem illam possessionis suæ
justificationem injungendi justissima ra-
tio sit.

133. Neque ex eo; quòd etiam extraneis,
super decimarum spolio adversus alium,
quàm Parochum, intra cujus fines illæ
nascuntur, agentibus commune Jus ad-
verletur, possessionis suæ titulum exi-
gendum, legitime infertur; quia *c. Ad
decimas cit.* decisioni locus eò solum ca-
su est, quò Jus illud spoliato resistit &
simul assistit spoliatori: quòd, cum ex-
traneorum nemini, sed soli Parocho assi-
stat, tituli exhibitio eò duntaxat casu ne-
cessaria erit, quò Recuperandæ possessio-

rium super decimis adversus Parochum
intentatur, ut cum Glossa in *c. cit. V. Et
undem*, Franco *ibid. n. 9.* & aliis Interpp.
tradunt Navarrus in *c. Accepta 3. Opposi.
10. n. 21.* Covarruvias *Prædic. cap. 17.
n. 9.* Canisius in *Rubric. de Decimis cap.
16. n. 4. & 5.* duo Barbosa, Petrus in *l.
Si de Vi 37. ff. de Judiciis n. 131.* & Au-
gustinus in *c. Ad decimas cit. n. 6.* id bene
notandum utiliter monens. Unde

Dubium secundum oritur, quòd rati-
one decimarum possessio sit justifican-
da. Ratio dubitandi est; quòd *c. cit.*
Canonicis, iis à Parocho spoliatis, resti-
tutio denegetur, *Nisi evidenter docuerint,
quòd earum possessionem legitime asscui
fuissent.* Ex quibus verbis, sicut eam
tituli exhibitione satis justificari perispe-
cum, ita ambiguum est, an, titulò de-
ficiante necessaria sit allegatio & proba-
tio possessionis immemoriali tempore
continuatæ; hanc enim omino necessa-
riam, non obscurè insinuat Bonitacius *c.
cit.* Canonicorum, super decimarum spo-
lio adversus Parochum agentium, alle-
gationem, quæ, *eas se aliquandiu possi-
disse*, asserebant, rejiciens: *Et c. 1. de Præ-
script. in 6.* ad præscriptionem ab eo, cui
commune Jus resistit, si titulò munitus non
sit, exigens possessionem tanti temporis,
cujus initii memoria non existit.

Sed, licet à Parocho decimis spolia-
tus, quando has immemoriali tempore à
se possessas ostendit, restituendus omni-
no sit; cum tanti temporis possessio vim
habeat tituli & privilegii, à Principe ex
certa scientia concessi, *c. Super quibusdam
26. pr. V. Præterea, de V. S. Et. Hoc jure
3. §. 4. ff. de Aqua quorid. Et est.* eamque
pro se habenti titulum probare; imò al-
legare non sit necessè, Glossa in *c. cit. V.
Titulus, Et V. Nisi*, Barbosa *de Præscript. p.
2. p. 13. q. 7. n. 17.* & Covarruvias in *Reg.
Possessor*

136. *Possessor. p. 2. §. 3. n. 8. V. Hinc falsum:* id tamen ad decimarum restitutionem ad-
 verſus ſpoliatorem parochum obtinen-
 dam minimè neceſſarium: ſed ſufficere,
 quòd ſpoliatus, ſe in earum pacifica poſ-
 ſeſſione minori, & quòvis longiſſimò aut
 ſaltem longò tempore fuiſſe, oſtendat,
 cum Archidiacono in *c. Ad decimas cit.*
V. Aliquamdiu, Panormit. in c. Cum Eccle-
ſia 9. de Cauſa poſſeſſ. n. 25. junctò n. 49.
Franco in c. Ad decimas cit. n. 8. limit.
4. & aliis apertè docent Ferd. Vaſquius
Iluſtr. controverſ. Lib. 2. cap. 89. n. 4.
Laiman. in c. cit. n. 2. Barboſa ibid. n. 8.
 & Pirrhing *ad hanc Rubric. n. 42.* eà per-
 moti ratione; quòd *c. cit.* à Canonicis
 Eccleſiæ S. Nicolai, decimis à Parochò
 ſpoliatis, contra communem Juris Regu-
 lam tituli probatio ideò ſolum exacta ſit;
 quòd aſſeruerint, illas à ſe poſſeſſas *Ali-*
quamdiu, hoc eſt, aliquantulò, non lon-
 giſſimò, aut etiam longò multorum, ſed
 paucorum duntaxat annorum brevi tem-
 pore; quia dictio, *Aliquamdiu* ſua natu-
 rà reſpicit moderationem, ut loquitur,
 Archidiaconus *V. eòdem:* & propter hu-
 juſmodi aliquantulum duntaxat ac breve
 tempus poſſeſſionem injuſtè occupatam,
 veriſimiliter præſumitur. Quæ injuſtæ
 occupationis ſive uſurpationis præſum-
 ptio ſi tollatur aut infirmetur, decimis
 ſpoliatum etiam adverſus parochum re-
 ſtituendum, valdè notabiliter advertunt
 Panormit. & alii DD. *citt.* Eam autem
 præſumptionem non ſolius tituli, aut huic
 æquivalentis poſſeſſionis immemoralis:
 ſed etiam ejusdem poſſeſſionis quòvis
 longiſſimò, imò & longò tempore paci-
 ficè continuatæ probatio vel omnino tol-
 lit, vel ſaltem ita infirmat, ut rationabi-
 le dubium ſit, ad quem decimæ pertine-
 ant: quòd dubiò ſtante poſſeſſio, non *Ali-*
quamdiu tantum, ſed longiſſimò aut etiam
 longo tempore continuata, ejus, qui ita

poſſedit, conditionem reddit meliorem:
 non quidem ad acquirendam & ſtabilien-
 dam decimarum proprietatem: ſed poſ-
 ſeſſionem, quæ vi & propria autoritate
 ablata eſt, autoritate publica & officiò
 judicis recuperandam, ut cum aliis *Interpp.*
citt. advertunt laudati Laiman. *n. 2. &*
Pirrhing. n. 42.

Confirmantur iſta; quia, ſi decima- 137.
 rum poſſeſſores à Parochis, intra quorum
 fines eæ proveniunt, ſpoliati nunquam re-
 ſtituerentur, niſi earum poſſeſſionem im-
 memoriali tempore pacificè continuatam,
 probare, aut juſtum titulù exhibere poſ-
 ſint, Parochis daretur cauſa & nimia li-
 centia, eas propria autoritate occupan-
 di, & in horrea ſua inferendi. Quò mo-
 dò valde iniqua redderetur conditio poſ-
 ſeſſorum extraneorum, qui juſtè acquiſi-
 to decimas percipiendi jure Parochorum
 occupatione frequentiffimè exciderent,
 non ſine magno rerum ſuarum diſpendio
 & perturbatione pacis ac tranquillitatis
 publicæ: cui nihil magis adverſatur, quàm
 violentæ & privata autoritate attenta-
 tæ rerum juriùmque invaſiones & occu-
 pationes: ad quarum proinde licentiam
 refrenandam, *c. Ad decimas cit.* decifio re-
 ſtringenda eſt ad caſum, quò decimarum
 poſſeſſione à Parochis dejecti, eas non
 longiſſimo aut longò, ſed aliquamdiu dun-
 taxat, ſive tempore, arbitriò judicis brevi,
 poſſederunt. Atque hæc ita firmatâ ra-
 tione ac diſcurſu planè ſubruitur, in *c. cit.*
& c. 1. de Præſcript. in 6. fundatum, & in
 contrarium allatum argumentum.

Dubium tertio & reſolutionis mul- 138.
 to difficilioris controverſia eſt, an *c. Ad*
decimas cit. diſpoſitio reſtringenda ſit ad
 decimas: vel ad alia quoq; jura extendenda;
 ut, quoties circa jus aliquod ſpoliato Jus
 comune reſtitit, & aſſiſtit ſpoliatori, ille
 adverſus iſtum Recuperandæ poſſeſſori-
 um intentans non reſtituatur, antequam
 modò

modò explicatò justificet suam possessionem. Eam enim ad possessionem hoc adversus Parochum, & super decimis duntaxat intentatum restringendam, suadet & penè persuadet ratio; quòd *c. cit.* dispositio seu decisio à communi, & in maxima æquitate fundata Juris Regula de spoliato ante omnia restituendo recedat & exorbitet; ac proinde, ne ei nimium deroget, atque ad pacem & quietem publicam stabilendam introducti Juris correctio ultra, quàm par est, porrigatur, eam ad *c. cit.* casum restringi, conveniat. *arg. c. Cum expediat 29. pr. de Elect. in 6. Gl. Rrapimus 32. §. fin. C. de Appellat.*

Rationi huic non leve pondus & firmamentum conferunt luculenti textus, non attentà Juris, pro reo super spolio convento contra actorem militantis, assistentià resistentiæque, spoliatum ante omnem aliam contentionem & tituli exhibitionem restitui, præcipientes; sic enim *v. Cum Ecclesia 3. de Causa possess. clerici extranei*, quasi possessione Juris suffragii ferendi in Episcopi electione ab electoribus Capitularibus dejecti, non probatò aut allegatò ullò titulò restituti sunt; quantumvis ipsis resisteret, & Capitularibus, eorum spoliatoribus, assisteret Jus commune, Prælati electionem Capitulo adstruens, *can. Abbatem, 18. q. 2. c. 1. c. Si de terra 16. Ec. de Elect.* Sic post alterius beneficii curati assecutionem, primò, cum illo de Jure incompatibili, ab Episcopo, non servatò Juris ordine, spoliatus, ex ejusdem Bonifacii VIII. Rescripto, *c. Licet 28. de Prab. & dignit. in 6.* restitutus est, antequam pro utroque simul retinendo obtenta dispensatio Apostolica exhiberetur: quantumvis Jus, *c. De multa 28. de Prab. & dignit.* ipsi resisteret & assisteret Episcopo, *c. Licet cit.* Sic *c. Literas 13.* conjugè suà spoliatus eam sibi restitui petit, non obstante exceptione consanguini-

nitatis, etsi hæc impediatur, quò minus eam valeat possidere.

Sed textibus his firmatæ rationis, licet non contemnenda, ea tamen vis non est, ut *c. Ad decimas cit.* decisionem & à communi Regula exceptionem, Parochus duntaxat super decimarum, & non aliis, super aliorum jurium spolio conventis, & Juris, actoribus resistentis, atque ipsis assistentis præsidio munitis, prodesse persuadeat; cum eam super aliorum quoque jurium, præsertim spiritualium, spolio conventis patrocinari, cum Franco *in c. cit. n. 8. Panormit. in c. 10. literis 5. n. 24.* & aliis Interpp. agnoscant Covarruvias *Lib. Var. cap. 17. num. 6.* Gutierrez *Q. Q. Canon. Lib. 2. cap. 21. n. 75.* Canisius *ad Rubric. de Decimis cap. 16. n. 5.* Laiman, *in c. Ad decimas cit. n. 2.* Barbosa *ibid. n. 2. §. 14.* & Pithing *ad hanc Rubr. n. 42.* Ratio est, quia, licet *c. cit.* referatur particularis casus parochi, conventi super spolio decimarum, intra ejus Ecclesiæ fines provenientium, ratio tamen, ab eo spoliatis Canonicis restitutionem denegandi, antequam, se earum possessionem legitimè assecutos, docuerint, redditur generalis; quòd, cum Jus commune ipsorum spoliatori clerico istiusque Ecclesiæ Parochiali assistat: Canonicis autem & Collegiæ Ecclesiæ resistat, atque insuper Canonici decimas *Aliquamdiu* duntaxat, & non multorum longo, sed paucorum annorum aliquantulo & brevi tempore possederint, eas injustè occupasse verisimiliter præsumantur. Quæ generalis ratio, cum, sicut super decimarum, sic etiam super aliorum præsertim spiritualium jurium spolio agentes afficiat, ad hos quoque potest rigitur dispositio *c. cit.* ut, quoties commune Jus pro reo, super eorum spolio convento, militans ipsis resistit, & Jus, quo spoliati sunt, longissimo aut saltem

141. longo tempore non possederunt, non restituantur, antequam doceant, se possessionem legitime adeptos. Quare cum *c. cit.* ratio, sicut de extraneo super decimarum adversus Parochum, ita de eodem extraneo super Primitiarum vel Oblationum aliquamdiu perceptarum adversus eundem: de Episcopo extraneo super jurisdictionis aliquamdiu exercitæ in Ecclesiam vel Capellam, sitam intra fines alienæ diocesis, adversus proprium istius Episcopum: & de Ecclesiæ vel Monasterii inferioris Prælati super exemptionis aliquamdiu possessæ spolio & Recuperanda possessorio agentibus procedat, istos quoque *c. cit.* dispositio comprehendet. Et, si quod antiqui Juris correctoria sit, ad istos non porrigeretur, non satis congruè applicaretur casui, quo Parochiani aliquamdiu possessæ à decimarum præstatione immunitate à Parocho spoliati agunt ad restitutionem; cum *c. cit.* casus non sit de his, aut aliis, decimas ex fundis suis non præstantibus, sed eas percipientibus ex fundis alienis, & intra alienam parochiam sitis: quibus commune Jus multò fortiùs, quàm illis, resistit. Atque ex his penè evanescit pro *c. cit.* restrictione allata ratio.

142. Neque majoris efficaciz est ad hanc & illam firmandam allegata decisio *c. Cùm Ecclesia cit.* partim; quia non immeritò quis ambigat, an clericis extraneis Episcopum simul cum Ecclesiæ Cathedralis Canonicis eligentibus, Jus commune resistat; cum secundum Canones antiquiores, Episcopi electio ad istos & Episcopalis civitatis clericos simul pertineat, *can. Obeuntibus, 33. dist. 63.* & Jure recentiori in Prælati electione extraneis vox in foundationis limine de Episcopi consensu reservari, *c. Cùm dilectus 8. de Consuet.* iidemque ad suffragium in electione ferendum à Capitularibus admitti, permittantur, *c. Bona*

4. de Posulat. & c. Scriptum 40 de Elect. eamque ob causam vocis ædive: jus extraneis conferentem consuetudinem, potius præter, quàm contra Jus esse, asserat Gonzalez in *c. Cùm Ecclesia cit. n. 7.* partim vero; quia præsumptio, si quæ ex Juris resistentia contra clericos extraneos erat, elisa & enervata fuit præsumptione aliâ, pro ipsis militante, & ex diuturna bonæ fidei, tribusque ipsorum suffragationibus, & Canonicorum ipsos admittentium patientiâ, firmatâ juris eligendi quasi possessione; ut mirum non sit; quòd istò propositæ causæ definitio contentanea non sit decisioni, *c. Ad decimas cit.* cum hoc textu Canonici decimas aliquamdiu duntaxat possedisse referantur, Panormit. *cit. n. 39.* Imola in *c. Cùm Ecclesia cit. n. 25.* & in *c. Ad decimas cit.* Francus *n. 8.* Laiman *n. 2.* Barbosa *num. 7.* & *cit.* Pirrhing *num. 44.*

Non magis urget *c. Licet cit.* quia in istius casu Jus commune non, sicut *c. Ad decimas cit.* Parocho, ita quoad primi beneficii obtentionem & retentionem cum altero: sed quoad vacantis duntaxat collationem, Episcopo favebat; ut proinde non immeritò clericus, ab ipso alterò indebitè spoliatus, secundum *c. In literis 5. & c. Conquerente 7.* Regulam restitutus fuerit, antequam simultaneam utriusque retentionem, exhibitò titulò justificaret contra decisionem *c. Ad decimas cit.* quia in istius casu, secus quàm *c. Licet cit.* Jus commune quoad ipsam decimarum perceptionem resistebat Canonicis & simul Parocho assistebat, *cit.* Barbosa *n. 10.* & Pirrhing *n. 45. in fine.*

Minus, imò ad rem nihil facit, *c. Literas cit.* partim; quia hoc ipsò, quòd in istius casu, conjuges consanguineos esse, non constaret, an spoliato Jus commune adversaretur, dubium, & non, ut in casu *c. Ad decimas cit.* certum erat: Ll partim

partim verò; quia, si priori textu de ob-
jecta consanguinitate certè constitisset,
mulieris, etiam sine Ecclesiæ iudicio, ac
proinde indebitè dimittæ, restitutioni ad
evitandum peccati periculum procul du-
biò obstitisset.

143. Dubium quartò & dissensio inter
DD. est, an *e. Ad decimas cit.* decisio
etiam laicos recuperandæ possessoriò su-
per decimis agentes afficiat. Ratio du-
bitandi de Affirmativa est; quòd, si laici
decimis spoliati, quoties Jus ipsis resi-
stit & spoliatori assistit, restituendi non
essent ante suæ possessionis justificatio-
nem, parochis daretur ansa liberè inva-
dendi jura laicorum, eosque decimarum
quasi possessione violenter deiciendi:
quod neque æquum, neque conforme est
Juri, restitutionis privilegium etiam præ-
doni spoliato indulgenti, *e. In literis cit.*
De Negativa autem; quòd Jus commune,
quoad decimarum perceptionem pro pa-
rocho militans, ipsis multò fortius, quàm
Clericis, Ecclesiis & Monasteriis extraneis
resistat; cum earum possessionis laici de
de Jure sint incapaces, *e. Causam 7. de
Prescript.* ac proinde, nisi eas privilegiò
Apostolico vel infeudatione, ante Conci-
lium Lateranense factâ, obtentas, aut im-
memoriali tempore possideri, ostendant,
nullatenus sint restituendi.

144. Posterior hæc ratio, in contrarium
& pro laicis allatæ, ita prævalet; ut, si de
propriè dictis, sive ad sacerdotum & Ec-
clesiæ ministrorum alimenta, & non me-
rè profano intuitu introductis, aut à
spirituali titulo perpetuò & irrevocabi-
liter abstractis, atque ita quodammodo
secularizatis decimis, loquamur, intentum
omnino evincat & solummodo discrimen fa-
ciendum sit inter decimas percipiendi jus,
& immunitatem ab earum præstatione;
cùm enim quasi possessionis juris percipi-
endi decimas incapaces sint laici, secundum

e. Causam cit. super ejus spolio recuperan-
dæ possessoriò adversus Parochi intentan-
tes restituendi non erunt, nisi earum
perceptionem justificent, exhibitò titulo,
vel istius præsumptionem inducente tan-
to tempore, cujus initium hominum me-
moriæ excedit, ut cùm Panornit. *in e.*
In literis cit. num. 24. & Interpp. DD.
aliis docent *cit.* Covarruvias *cap. 17. n.*
6. Gutierrez *n. 57.* Canisius *n. 6.* Lai-
man. *Lib. 4. tract. 6. cap. 4. n. 3.* Barbo-
sa. *n. 20.* Pirrhing *n. 47.* & Engel *ad hanc
Rubric. n. 4.*

Alia Ratio est immunitatis à præsta-
tione decimarum ex propriis fundis; cùm
enim laici quasi possessionis hujus juris
incapaces ullo Jure redditi non sint, eà à
Parochis dejecti, ut restituantur, tituli ex-
hibitio eò solum casu ab ipsis exigetur,
quò in ejus immunitatis quasi possessione
aliquamdiu duntaxat, & non multorum
annorù longo tempore steterunt; cùm, sicut
Canonis extraneæ Ecclesiæ quoad deci-
marum, intra alienæ parochiæ fines proce-
nientium, perceptionem, ita ipsis quoad
immunitatem ab earum præstatione Jus
resistat & parochi assistat, ut omnino lo-
cus sit exceptioni, à Regula, de spoliato an-
te omnia restituendo, prodita, *e. Ad dec-
imas cit.*

Neque plus evincit pro laicis allata
ratio; cùm enim, quoties possessionis ca-
paces sunt, eòdem, quò clerici & Eccle-
siæ, Jure censeantur: & majori, quàm
hæ, & illi; jurium suorum amittendo-
rum discrimini expositi non sint, de Pa-
rochorum injuriis querendi causam non
habent; quia isti, si quando ipsos dictæ
immunitatis quasi possessione, aliquam-
diu duntaxat & ex Juris præsumptione
injustè obtenta & retenta deiciant, non
temerè, sed ex permissione Juris saltem
tacita agere videntur, ut inlinuat Cani-
sius *l. cit. n. 8.*