



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. V. An, & qualis ignorantia sive facti:juris impedit bonam sidem, &
consequenter etiam ipsam præscriptionem, vel non?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

dō debitam diligentiam adhibuerit, ad dubium hoc resolvendum, prout videtur probari posse exc. ult. h. t. Cum in tali casu juxta communem juris regulam resolvere se optimâ fide possit, cui dubium tale cœpiam jam præscriptione supervenit, quod melior sit conditio possidentis; & retinere rem tamē possit; quidquid sit de eo, num sua sit, an non, ita ut speculatum quidem dubium habeat, num res hæc sua sit, vel non, suspendat tamen hoc judicium suum, & practicè certus sit, quod retinere eam possit.

§. V.

*An, & qualis ignorantia sive facti-
sive juris impedit bonam fidem, & con-
sequenter etiam ipsam præscriptio-
nem, vel non?*

Affectatam & crassam ignorantiam non excusat à peccato, communissima docet, & consequenter non minus bonam fidem tollit ignorantia illa, quam præscriptionem impedit. Si tamen invincibilis ignorantia sit facti, vel juris non liquidi, sicuti bonam fidem non impedit, ita nec præscriptionem, quæ enim à iure reprobata non est ignorantia, consistere potest cum bona fide, non tantum in foro conscientiæ, sed etiam in foro externo, & consequenter cum tali ignorantia præscribi potest; prout etiam ex pluribus utr' usq; juris textibus pater. Quod si verò juris clari, manifesti, & indubitate ignorantia habeatur, quavis invincibilis hæc sit, nolunt tamen jura ad præscribendum illi favere, aut ad bonam fidem (Civilem scil. non Theologicam) sufficere, prout iterum pluribus iuris Texibus ostenditur, & con-

sequenter cum tali ignorantia prædicta non potest, cum enim à iure positivo dependeat sola præscriptionis natura, nolint autem iura ad præscribendum habere, qui juris indubitate ignorantia habent, consequenter præscribere tales cum tali ignorantia non possunt, nisi fortasse tales personæ sent, in quibus toleratur ignorantia, ut etiam clari, uti sunt milites, minores, mulieres, rustici, &c. de hac tamen questione consulendi Civilistæ, qui plures etiam ostendunt, quavis ignorantia tamen non profit ad acquirendum, quod est tamen, cum agitur de damno vita-

§. VI.

*An, & quomodo bona: vel malafides antecessoris seu antoris profici-
bit successori in ordine ad præ-
scriptionem?*

Qui succedit bona fidei possessioni in re aliqua, potest ad præscribendum etiam numerare tempus sui antecessoris & sicuti accessione illius temporis ad complendam præscriptionem, si & ipso hic successor bona fide habeat; cum enim antecessor transferendo hanc rem in aliud, omne etiam ius, quod circa hanc rem habebat, in eum transiret, habuerit autem ius, eam sibi præscribendi intra tempus à iure requisitum, cum partem iam expletivit, consequenter etiam hoc ius, ut reliquo tempore abdito, rem tamē præscribat, in eum translatis. Qui verò malæ fidei antecessor succedit, si singularis tantum succedit, ex donatione v.g. venditione, legato, &c. huic equidem antecessori