



**Juris Canonici Theoria Et Praxis, Ad Forum Tam
Sacramentale quàm contentiosum, tum Ecclesiasticum,
tum Seculare**

Cabassut, Jean

Lugduni, 1698

XVIII. De jure regressus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62355](#)

de indebito, D. de probation. Nullaque ratione verisimile fit, ut quisquam Beneficium multis fortè expensis, & laboribus acquisitum, quo sustentandus est, sine aliqua gravi causa sponte resignet, ut dicit cap. *Super hoc*, de renunciatione. Praterea dolus præsumitur, si quis post resignationem in ejusdem à se resignati Beneficii possessione perseveret. Hæc docet Rebuffus d. tit. de permutatione, n. 42. & seqq. & in glos. ad Concordata, tit. de colationibus, §. *Volumus*, glos. ult.

XV. Denique in casu permutationis Beneficiorum, quemadmodum & in aliis resignationibus, servanda regula est de publicandis resignationibus, de qua inferius tractabitur hoc ipso lib. 2, cap. 18. Hoc denique tenendum, certissimam esse regulam, si remittatur Beneficium, ad cuius compensationem promittatur titulo permutationis aliud indefinitè Beneficium simili ac paris proventus, id non censeri permutationem, sed nudam & inefficacem pollicitationem, quam nunquam confirmat Papa, neque licet Ordinariis admittere. Unde si alter à quo resignatum ex ea causa fuerit Beneficium, moriatur, vacabit Beneficium per obitum. Ita Mornacius ad l. *Rebus*, C. de rerum permut. Permutationes enim esse debent de certo & determinato Beneficio ad aliud peræquè certum & determinatum.



C A P U T X V I I I .

De jure Regressus.

L. **G**ENERALIS regula Canonici Juris hæc est, eum qui semel Beneficio suo renunciavit, non posse illud repetrere, cap. *Ex transmissa*, cap. *Super hoc*, & cap. *In praesenti*, de renuntiat. Ideò revocatio semel admissæ resignationis nulla & irrita est, etiam si successor possessionem abdicati ab alio Beneficii nondum sumpferit. Sic judicatum Parisiis refert Charondas lib. 1. Responsorum, cap. 21. Idemque juris est etiam cum resignatus reperitur incapax Beneficii, ut aliis Supremarum Curiarum judicis confirmat Brodeus in Louetunr. B., cap. 13. Neque resumti Beneficium potest, quanvis conditio in renunciatione illius addita fuerit, ut si vivo resignante vacaverit sive percessum, sive per decesum resignatarii, revertatur Beneficium ad resignantem absque nova provisione. Istiusmodi namque provisiones sub forma regressus obtentas jubet irritas Carolus IX. in Aurelianensibus Comitiis, art. 22. Verumtamen si accedat nova ejusdem Beneficij collatio in gratiam resignantis, poterit idem resumere, non ex illa conditione regressus,

Aa. 3

sed.

sed ex vi novae provisionis, quavis jurasset se idem Beneficium non repetitum, ut dicit expressè cap. *Cum inter*, de renunciat.

II. Regressus porrò ad idem Beneficium conceditur resignanti. In primis in mutua compermutatione, si contingat unum ex compermutatis Beneficiis evinci. Nam is qui istud sic amisit, jus habet resumendi abdicationem à se in causa permutationis Beneficium, ut proximè superiori capite, num. 9. dictum est, etiam citra novam provisionem; non tamen in hoc Regno citra Regii Judicis declarationem, cui in his attribuitur judicium possessorum. Rebuffus in Praxi, p. 3. tit. de permutation. num. II. 12. 13. & 16.

III. Regressus pariter admittitur ubicumque aliquis suo pristino renunciavit Beneficio ad novi Beneficii suscipiendam collationem, vel quia ambo simul sunt incompatibilia, vel quia noluit plura simili tenere Beneficia contra Ecclesiasticos Canones, vel quia noluit Collator aliter conferre, nisi prius dimitteretur, aut alia ex causa. Si ergo contingat istud novissime collatum Beneficium evinci, is qui pristinum Beneficium pro hoc secundo capessendo dimiserat, jus habet regredendi ad primum Beneficium, quavis fuerit alteri collatum & possessioni datum, cap. *Si Beneficia* 20. de præbend. in 6.

IV. Tertiò etiam conceditur regressus, si contingat unum ex permutationis Beneficiorum vel nova pensione onerari, vel etiam veteri pensione, modò id quando permutavit ignoraverit, ut plurimis tum Senatusconsultis, tum Regii Consilii Placitis judicatum referri Papo lib. 2. tit. de permutatione Beneficiorum 7. arr. 4. & 5. Etiam excludendo possessorum, qui per resignatarii obitum impetraverat, ut solenni omnium Camerarum convocatione in Purpureis Togis decidit Parisiensis Senatus die 7. Decembri anno 1565. teste Charonda lib. 1. responsorum, cap. 24. & lib. 1. Pandectarum, cap. 11.

V. Quartò admittitur regressus, si resignatarius conventam & à Papa approbatam pensionem non solvat, modò saltem clausula regressus fuerit apposita in literis Papæ, quibus ista constituta fuit pensio. Gigas de pensionib. quæst. 99. n. 18. Azorius p. 2. lib. 8. cap. 9. quæst. 4. In Gallia clausula regressus, licet non apposita, subintelligitur ad regressum adjudicandum contra resignatarium non solventem pensionem. Brodeus in Louetum lit. B. num. 13. Bonifacius lib. 2. tom. 1. Senatusconsultorum Provinciae, tit. 10. cap. 6.

VI. Quintò in toto Galliæ Regno ei qui in infirmitate gravi constitutus resignaverit, datur regresus post valetudinem recuperatam, aut periculi cælestionem, sive pure resignaverit, sive in favorem, sive simpliciter, sive sub pensionis reservatione, sive coram Legato, sive coram Ordinario, ut declaratur Edicto Ludovici VIII. anni 1638. art. 20. nec tantum contra suum resignatarium, sed etiam contra resignatarii successorem, ut declaravit

declaravit Tolosana Curia in gratiam Gansardi Praeceptoris Ecclesiae Aquisextiensis, qui metu mortis Praeceptoriam cum reservatione pensionis resignaverat in favorem, cuius resignatarius mox se eodem Beneficio abdicaverat in alterius tertii favorem. Pastor lib. 3. tit. 9. num. 2. Quum enim aliquis non sponte renunciat, Clemens Papa IIII. concedit ei regresum ad Beneficium. *Nulla enim ratio (inquit) hoc verisimile reddit, ut quisquam Beneficium multis forte expensis & laboribus quasdam, quo sustentari debet, facilè sine magna causa, sua sponte resignet: cap. Super hoc, de renunciat. Et formido urgentis in ægritudine mortis, si non adimit, saltem valde minuit homini libertatem, & adgit ad ea qua nunquam alioqui in animum induceret, cap. Literaturam, de voto. Præterea cum omnis qui in ægritudine periculoſa renunciat, nequaquam hoc faceret si sciret se ex illa infirmitate convaliturum, omnis quaꝝ tunc fit renunciatio hanc secum tacitam involvit conditionem jure presumptam, Nisi de hoc morbo convaluerero. Præterea rationabilior est cauſa succurrenti ſic resignanti quām ei qui in simili confititus infirmitate vovit; hic enim vovens intendit promissum exequi ſi convalescat: resignans autem non intendit renunciare ſi convalescat; & nullatenus renunciaret, ſi ſe convaliturum ſciret. Et tamen d. cap. Literaturam, de voto, illam remittit promiſſionem expressis verbis Deo nuncupatam in illo qui ægritudine decumbens, mortis pavore Religionem vovit, ſi ſospes exurget. Multò ergo magis videtur remittenda resignatio quaꝝ nullatenus fieret, ſi quis mortem ſciret evalsurum. Bonifacius tamen d. tom. 1. lib. 2. tit. 10. cap. 2. refert aliquando judicatum, non esse regrefui locum, ſi fuerit resignatum coram Ordinario: sed communis ſententia hoc etiam extendit ad Ordinarium; licet enim liberè conferat, non tamen confert vivente Beneficiario, niſi hic liberè resignet: atque ita manet hic etiam communis & fundamentalis ratio regresus, quod ſcilicet non resignasset æger, ſi ſe ſuperſitem & convaliturum praefivisset.*

VII. Sexta justi regresus cauſa eſt criminis capitalis accusatio, cuius incerti ſuccelus formidinē aliquis proprium Beneficium abdicat, quod ne petendi jus habet postquam judicium condemnationis evalferit. Sed ne repetitionibus indulgeam, confulito quaꝝ hac de re accuratè pertractavi hoc ipſo lib. 2. cap. 10. num. 1. 2. 3. tam de resignatione quaꝝ fit pendente criminis lite, quām quaꝝ fit post condemnationis ſententiam, ſed appellatione ſuſpenſam.

VIII. Olim ad regresum novā ab Ordinario proviſione opus erat, ſed hodiernā praxi res ita geritur. Regredi volens in Regno Galliae Judicem Regium oblato libello conuenit, ejusque decreto resignatarium citari curat, infirmitatem præteritam Medicorum attestatione probat, aliamve cauſam propter quam regresum petit. Demū auditis partibus & examinatis probationibus, Jūdex cui more Gallico ſudicium poffessorium attri- butum.

butum est, resignatarium possessione per sententiam dejicit, eamque petenti regressum adjudicat. Hic verò Ordinarium adit, à quo admittatur in pristina quibus ante resignationem potitus erat jura ordinis & sessionis & vocis in Capitulo, sine ullo retrocessu aut diminutione fructuum, atque ministrii, perinde ac si nunquam renunciasset; neque tenetur ullum pro novo ingressu vestigial Capitulo exsolve. Louetus lit. R, num. 13. nec ulla tenus ullà provisone aut collatione opus habet. Oliva lib. 1. Placitorum, cap. 19. Despeisseus tract. de Benefic. tit. 11. scđt. 2. art. 6. Rebuffus in Praxi, p. 3. tit. *Ratione personæ & rei vitiauer resignatio*, num. 19. Chopinus lib. 1. de sacra Politia, cap. 8. num. 8. aliique communiter. His suffragatur lex *Qui ad tempus, §. Restitutus*, D. de decurion, ubi statuitur restitutum Decurionem tenere ordinem, non quasi nunc primum nanciscatur, sed quem pridem habuit. Neque verò his obstat cap. *Ex transmissa*, de renunciat. dum sic ait: *Illum non tanquam unum de Ecclesia, sed quasi de novo recipient in socium & fratrem.* Respondet enim illam de novo mandari recipiendum à Papa, non ex jure, sed ex liberali gratia & pura commiseratione; quia diuturno elapso post suam renunciationem tempore candem confirmaverat, dum ea quæ liberaliter illi Ecclesiae contulerat, repetere, atque per insignem atque indebitam indulgentiam sibi solo pacis studio relaxata, sibi refumere non erubuit, ut ibidem dicitur.

X. Resignatio vi aut metu extorta nulla est, cap. *Super hoc*, de renunciat. Ideoque datur resignanti regressus in Beneficii dimissi possessionem, cap. *Abbas*, & cap. *Ad aures*, & cap. *Ad audientiam*, de his quæ vi metusve causa fiunt. Si tamen metus causa levius fuerit, nec cadens in virum constantem, resignatio facta stabit, cap. *Cum dilectus*, cod. tit. Et si qui metu adactus fuerat liberè postmodum consenserit, reconvalescat resignatio. Rebuffus tit. de resignat. metu extort. n. 7. 8. 9. & 10.

X. Idem juris est in resignatione, cui fraus aut dolus causam dedit. Ratio est, quia illa resignatio non potest censeri voluntaria. Voluntarium enim, ut ab Aristotele definitur, est quod proficiscitur à principio intrinseco cognoscente singula in quibus est actio. Ea verò cognitio non potest esse in animo cui fraus aliena per mendacium aut fictionem illusit. Rebuffus in Praxi, p. 3. tit. de causis resignat. irritant. à num. 1. ad 12. In his causis opus ei qui resignavit incumbit probandi vim, metum aut dolum, d. cap. *Super hoc*, de renunc. Atque his casibus resignatio adeo nulla censetur ex defectu consensus, ut nec literis opus sit in integrum restitutiois; sed resignans obtinet tamen in iudicio possessorio literas Regias, quibus JUDICI mandatur, ut si probetur vis aut metus, aut dolus qui causam resignationi dederint, nulla ejus resignationis habitâ ratione, confirmet in possessione Beneficii resignantem, aut eundem in possessionem vindicet, si fuerat spoliatus. Sed litera ista non sunt rescissionis, neque hinc agitur rescissorio iudicio, sed perinde ac si nulla fuisset resignatio facta, cum sit ipso

ipso jure nulla & inanis. Rebuffus d. tit. de cauf. resignat. irritant. n. 11. & 12.
Despeisseas tit. 11. se^ct. 2. art. 5. num. 8.

XI. Renunciatio à minore annis vigintiquinque facta, non est quidem hoc ipso invalida, sed cassa fieri per restitutionem in integrum, si velit resignans ab ea resilire. Rebuffus d. tit. *Ratione person. & rei vitiat. resignat.* num. 1. 2. 3. 4. 5. 6. Papo lib. 3. Placitorum, tit. de restitution. major. & min. in re benefic. 11. art. 1. Charondas lib. 1. Pandect. cap. 10. Louetus cum Brodeo litera B, cap. 7. Despeisseur art. 5. num. 10. penes quos hæc adstruuntur quamplurimis Senatusconsultis. Neque his obstat cap. *Si annum,* de judiciis in 6. statuens puberem posse in causis beneficialibus perinde ac si major esset annis vigintiquinque, admitti in judicio. Hoc enim consenso restat adhuc ei restitutionis beneficium, & donec obtinuerit, res per eum actæ valebant. Si enim per se nullæ ac irritæ forent, superflua esset restitutio, sicut paulò ante monui non opus esset restitutio aut rescissio contra resignationem vi, metu, dolore extortam, quia talis resignatione per se nulla & irrita est. Et hæc quidem de jure communi, sed non de jure Francico, in quo prævaleret istud effatum forense, *Nullitas in Gallia locum non habet, sed quæcumque illa sit, reparanda est per Regias restitutio Literas.*

* XII. In actis Cleri Gallicani, tom. 2. tit. 22. commemoratur Supremae Parisiensis Curia Senatusconsultum, ut sit norma & specimen rum juris regressus in Regno Gallæ recepti, tum resumptionis jurium omnium capitularium succendentium post resignationem ejus qui per regessum restituuntur, ita ut regrediens praferatur in ordine sessionis & jure optandi, ceterisque privilegiis, prævaleatque ceteris qui post resignationem in idem Collegium recepti fuere. Ipsum verò factum est hujusmodi. Franciscus Verjulus Cathedralis Ecclesie Matritensis Canonicus periculosa ægritudine confitatus, purè & simpliciter Præbendam suam abdicavit in manus Capituli sui, quod jure veteris consuetudinis, & juxta cap. *Cum Ecclesia Vulterana,* de elect. potitur privilegio Præbendas Canonicas conferendi. Consensu autem communi Capitulum resignatam præbendam contulit resignantis nepoti Philiberto Verjulio. Sed transactis aliquot mensibus, Franciscus ex gravi morbo convalescens abdicatam à se præbendam resumit. Cumque post ejus in morbo resignationem alii de novo fuissent diversis provisi Canonicatibus antequam Franciscus fuisset ad pristinum Canonicatum regressus, eidem Francisco in causa contradictionis idem Senatus adversus quatuor contendentes Canonicos intermedio tempore admisso, & professionem, & vocis prærogativam, & jus optandi, omnemque aliam prærogativam adjudicavit perinde ac si nunquam se Canonicatu demisisset.]

Bb CAPUT