



**Juris Canonici Theoria Et Praxis, Ad Forum Tam
Sacramentale quàm contentiosum, tum Ecclesiasticum,
tum Seculare**

Cabassut, Jean

Lugduni, 1698

XII. De illorum confessione qui venerunt ex alia Diœcesi: & de casuum reservatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62355](#)

Concilium Arausicanum primum can. 12. dicens: *Subito obmutescens, prout statutum est, baptizari aut penitentiam accipere potest, si voluntatis preterite testimonium aliorum verbis habet, aut presentis in suo nutu.*

I X. Argumentum adversantium hoc est: Non debet quis sacramentaliter absolvī, nisi accedat peccatorum confessio, quæ nulla hīc inest, cū peccata non magis cognoscantur quam ante illa edita signa; scitur enim in genere quemlibet hominem esse peccatorem. Sed facilis est responsio; adeo enim confessio qualis adesse in illo eventu potest: & quanvis ante hic ager agnoscebat ut peccator, jam agnoscitur ut peccator se accusans per petitionem confessionis, aut per signa contritionis, vel presentia, vel à circumstantibus attestata. Et aliunde ex illo qui tenetur se accusare peccati in genere, cujus speciem oblitus est, liquet genericam confessionem esse aliquo casu sufficientem & necessariam materiam sacramentalis absolutionis. Signa quæ Sacerdos potest ab ægroto expetere loqui non valente, sunt stringere expertis Sacerdotis manum, aut oculos vel manus sursum elevare, aut pectoris percussio, aut oblatæ crucis exosculatio. Et quanvis sufficere aliquando possit præsentium hominum attestatio, conari tamen debet Sacerdos exprimere ab ægroto signa præsentia, ut communes hujus Sacramenti leges quoad fieri potest obseruentur.

X. Sed ubi nulla moraliter proxima signa præcesserunt petitæ confessio-
nis aut contritionis, neque à Sacerdote perspecta, neque à circumstantibus
attestata, nullatenus habet impendi absolutio ubi nulla prouersus exhibetur
materia Sacramenti. Neoque contraria opinio nihil habet probabilitatis, sed
est planè improbabilis. Coninch disp. 7. num. 6. Navarra in Manuali, cap. 26.
num. 27. Bonacina disp. 5. quest. 5. sect. 2. punto 2. num. 10. Vafquez
quest. 91. art. 2. dub. 1. num. 36. Henriquez lib. 6. cap. 10. num. 9.



C A P U T XII.

*De illorum Confessione qui venerunt ex alia di-
cessi: & de Casuum reservatione.*

I.

 **U**PPONITUR in primis quod superius dixi, posse quem
absolvī in aliena diœcesi à Sacerdote in hac diœcesi appro-
bato. Nunc quæstio est circa reservatos in una diœcesi ca-
sus, & non in alia: ut si Titius Massiliensis commiserit
peccatum ab Episcopo Massiliensi reservatum, & profectus Aquas-Sextias
ad litigandum coram supremo Senatu Provincie ibi residente, confiteatur
apud

apud Sacerdotem diocesis Aquis-Sextiensis, in qua ille casus non est reservatus, an possit per eundem ab illo casu absolviri? Negant posse absolviri Sotus in 4. Sentent. dist. 18. quæst. 2. art. 4. Medina lib. 1. cap. 10. Graffius lib. 4. decif. cap. 18. num. 56. Sed melius affirmant posse absolviri Caietanus verb. *Absolutio*, Henriquez lib. 6. cap. 14. num. 9. Suarez disp. 20. scđt. 1. num. 4. Vaquez quæst. 93. art. 1. dub. 4. ad fin. Bonacina disp. 5. quæst. 7. punct. 5. §. 2. num. 9. Quæ affirmatio duplice ratione fundatur. Primo, quia iusta causa cognitio non est adstringenda sub conditionibus impossibili bus, sic enim judicia tollerentur: sed esset conditio impossibilis, & proinde iniqua, si Confessarius quilibet astringeretur ad sciendum omnes & singulos casus reservatos in diocesibus eorum qui ad se confessionis causam confluunt, cum teneatur Confessarius scire in quibus possit, vel non possit absolvire. Secundo, quia constans usus ac regula receptissima est, in omni causa delicti judicandum esse reum secundum jura ipsius loci in quo idem judicatur reus. Authent. *Qua in provincia*, C. ubi de criminis agi oportet. & cap. *Placuit*, 6. quæst. 3.

II. Hoc tamen limitatur in excommunicationibus reservatis, sive sint à jure, sive ab homine. In his enim poenitens indiscriminat remittendus est ad Superiorum proprium, ut ab eo legem accipiat & absolvatur, ita ut ad ipsius arbitrium proprium satisfaciat. Et quia cum ex Nicæni-Concili can. 5. excommunication per proprium Episcopum inflicta, reum alliget in quamecumque se parcerat aut diecesum transferat, quod etiam renovatur in cap. *Cura sit*, 11. quæst. 3. si illa sit excommunication ab homine seu iudice, nullus alias Episcopus poterit ab ea solvere, nisi ejus iudicis, à quo lata est, Superior, ut est respectu Suffraganeorum Metropolitanus, sed in solo appellationis casu; citra verò appellationem Papa, vel Legatus. Sed si censura reservata, quam poenitens incurrit, lata sit à jure, distinctione opus est: vel enim Sacerdos judicaturus hunc alienam diocesem poenitentem, habet ab Episcopo proprio, vel à Papa potestatem absolvendi à censuris, sive in ipsa diocesi, sive generaliter ac fine præfixione reservatis; & his casibus poterit absolvire his irretitum diocesanum alienum sibi consitentem, modò parti laevis aut Ecclesiæ pro delicti qualitate satisficiat, quemadmodum potest legitimè proprium condiccesanum in pari causa solvere à censura.

III. Circa reservata hoc pariter observandum: Si contingat ut quis oblitus alicujus peccati sui reservati, absolutus in confessione ab eo fuerit qui facultatem obtinuerat absolvendi à reservatis, idem poenitens in alia confessione poterit absolviri ab iisdem casibus reservatis per alium Sacerdotem approbatum, etiam si facultate careat absolvendi à reservatis. Nam absolutio collata ante à Confessario facultate circa reservata munito absolvit reservationem, quatenus idem absolverat quidem directè à confessis non reservatis; sed (cum gratia Sacramenti dimidiari non possit, simul-

que-

que omnia mortalia peccata delectat) idem absolverat indirecte à non confessis, in quibus erant causas reservatae. Ita docent Sanctus Antoninus, Caietanus, Sylvester, Navarra, Suarez. Idemque communiter Doctores affirmant de illo qui reservata quidem confessus est, & cui absolutionem pronuntiavit Confessarius habens circa servatos causas facultatem; sed ipse penitentis sine mala sua fide erat anima incapax ad gratiam & absolutionem Sacramenti. Hic enim confitens postmodum alteri carenti facultate circa reservata, poterit per eum validè absolviri, juxta S. Antoninum 3. p. tit. 14. cap. 19. Caietanum verb. *Causas*, Angelum, Armillam cod. num. 4. Sylvestrum verb. *Confessio* 1. num. 21. Suarez disp. 3. 1. sect. 4. n. 9. Coninch disp. 8. dub. 12. num. 91. 92. 93. qui hoc affirmant non solum in confessione facta ordinario Superiori, sed etiam Sacerdoti habenti hanc potestatem delegaram. Et his instituntur rationibus: Tum quia talis penitentis satisfacit reservationis finis, qui alius non est quam ut Superiori se praesentem listat, à quo possit melius dirigi & monita salutaria cum penitentiali satisfactione suscipere: at vero penitentis iste haec prestitit, atque ita ablatā causā reservationis tollitur effectus, hoc est ipsa reservatio. Praterea sic absolvens intendit absolvere quantum fieri potest secundum praesentem confitentis dispositionem, quæ quidem est incapax absolutionis à peccato, sed est capax absolutionis à reservatione. Tertiò, quia cum tam multi atque adeo graves Authores hoc assertant, nec Superiori ac Praelati Ecclesiae ullam tenus contradixerint, censentur consentire.

I. V. Licet autem praedicti Authores absolute loquantur, his tamen adiungendum censui, necesse esse ut penitentis, quantumvis aliunde indispositus, accedat cum bona fide, hoc est sciens & volens non abutatur confessione. Nullatenus enim presumi debet, Superiori velle favoribus prosequi eos qui animo sacrilego & cum aperta malignitate Sacramentis abutuntur: ut enim sanctitur in l. 177. D. de regul. jur. nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest. Aitque cap. *Si vir*, de cognat. spirit. Nemini sua fraus patrocinari debet, vel dolus.



CAPUT XIII.

De Opinione probabili.

I. **P**RÆSUPPONENDUM est, variè quidem accipi nomen Conscientia; sed quod ad praesentem disquisitionem attinet, conscientiam esse judicium, quo aliquid bonum aut malum esse dicimus. Etsi enim lex, sive naturalis, sive positiva, sive divina, sive humana, sit prima sive bonitatis, sive malitia operacionum

num