



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. I. Quid & quotuplex sit confirmatio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

Inferioris, quæ statim quieticit & suspen-
ditur, postquam causam referendam de-
cavit, ita ut eâ pendente nihil innovati-
us attentati debeat, nec de causa me-
ritis inquiri, donec superior consultus
aut ejus successor responsum dederit,
& iuncta futura sint, quæ post eam de-

cretam innovata seu attentata fuerint,
si tamen partes in eam consenserint, ex
quarum etiam consensu causam reassu-
mtere potest, si nondum ea relata Prin-
cipi fuerit, argu. c. Bona 4. de postulat.
Prelat.

TITULUS XXIX.

DE CLERICIS PEREGRINANTIBUS.

Peregrinantium nomine in hoc titu-
lo intelliguntur illi, qui Romanum
proficiuntur ad limina Apostolorum vi-
sitandæ; vel ex alia causa necessaria &
probabiliter ad sedem Apostolicam, &
quamvis Rubrica tantum de Clericis
loquatur, fatentur tamen AA. etiam de
Laicis taliter Romanum proficiscentibus
seu peregrinantibus intelligenda esse,
que hic statuuntur. Statuitur autem
sue, unico h. t. ut qui proficiuntur ad se-
dem Apostolicam, ipsi cum suis rebus
sunt sub ejusdem sedis protectione con-

stituti, & quod si quid durante itinere
illis ablatum sit, restituendum illis sit,
(quia contra peregrinantes ad sedem
Apostolicam nihil est innovandum, &
talis peregrinatio ad sedem Apostolicam
habet vim appellationis) sive deinde
ipso facto extra judicium illis afferan-
tur aliqua, sive in judicio per senten-
tiæ Iudicis, cuius processus ipso jure
nullus est, nisi accedens ad Papam ci-
tatione fuerit praeventus, antequam iter
institueret, juxta c. penult. de foro com-
petente.

TITULUS XXX.

DE CONFIRMATIONE UTILI VEL INUTILI.

§. I.

Quid & quotuplex sit con-
firmatio?

Confirmatio, prout hoc titulo
de ea sermo est, communiter sic de-

finitur, quod Juris prius habitu seu quæ-
siti sit per Legitimum Superiorem fa-
cta corroboratio. Potest autem duplīci
modo fieri actus alicujus confirmatio.
Primò tanquam necessaria per se ad
complendum actum prius inchoatum,

Fff 3

&c

& non perfectum quoad substantiam suam, qualis est confirmatio electi ad praelaturam v. g. quae si valida sit electio, valida etiam ipsa erit, & electio tribuat jus perfectum; nulla tamen erit, si nulla sit electio. Secundò fieri potest confirmationio, non tanquam per se ad substantiam actus necessaria, sed ut ei majus robur, firmitas & auctoritas tribuatur, quae fiet debet per legitimum superiorum (quae enim à patibus in jurisdictione sunt, non tam confirmationes, quam approbationes dici debent, cum par in patrem non habeat imperium, & quae ex voluntate talis superioris actum de invalidum, validum faciunt, innovationes rectius dicuntur, quam confirmationes) & duplex esse dicitur. Prima dicitur simplex confirmationio, & in forma communi ordinaria facta, quando scil. Princeps v. g. non plenè sed confutè tantum de negotio instructus, actu v. g. ab inferiore gestum confirmat in eo statu, in quo ante fuit: altera fit cum perfecta talis negoti & omnium eius constantiarum cognitione, quam saepius etiam indicat Clavis. *Ex certa scientia.* Differunt autem inter se hæc duæ confirmationum species, quod illa, qua sit in forma communi, nullum novum jus tribuat aut valorem actui cui accedit, sed relinquat invalidum, si invalidus per se est: altera vero species, qua sit in forma speciali & cum plena cause cognitione, novum jus tribuit actui, & hunc, si invalidus ex se est, defectum supplendo, validum facit, si tamen à confirmante defectus ille suppleri possit. Uti habetur in o. i. de transact. junct. *Glossa fin.*

Ex quibus signis cognosci possit quae confirmationio aliquis dispositione validata sit in forma communiv. speciali?

Omnis confirmationio censetur sicut in forma communi & ordinaria, si aliquod signum apponatur, ex quo constet eam in forma speciali factam, in specialia non presumantur sed eminantur. Sunt autem signa, quae probant in forma speciali factam confirmationem, varia.

Primò, si in rescripto confirmationis totus tenor dispositionis vel actus, per confirmationem, specificè inseritur; in cuius enim casu constat ex certa scientia, quae factum fuisse Principem v. g. & sufficientem rei, quam confirmat, notitiam habuisse ac voluisse omnem defectum, si quod fortasse in dispositione illa repetiri posse supplere, prout colligitur etiam ex infernabilis s. b. r.

Secundò quando expressè adjicetur clausula *Ex certa scientia* (recte enim in talis casu, licet tenor dispositionis in scripto confirmationis expressus non sit, ponitur sufficiens rei notitia penes Principem v. g. fuisse) vel alia ex quipotest ex plenitudine potestatis v. g. aut non obstante quacunque lege aut consuetudine contrarium &c. aut ex alijs verbis recipiti confirmatorij talis certa scientia diligatur, quibus in casibus censetur Princeps defectum, si quem fortassis per dispositio, supplete; nisi defectus non esset juris positivi, qui à confirmante suppleri potest; aut sit ex illis aliquantibus.