



**Cl. Viri Valerii Andreæ Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

III. De libelli oblatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](#)

116 *De foro compet.*

e. 18. h. t. etiam absque consensu judicis sui: quod
I. pen. C. cuilibet licet renuntiare favori suo, &
D. pacto. go & exceptioni declinatoriae foris
competenti. Clericus vero non potest
in se prorogare jurisdictionem judicio
laici, ne quidem cum jure jurando
quia privilegium hoc est datum Cle-
cisc in favorem totius ordinis clericali
ac proinde publicum, cui privatorum
pactio ne derogari nequit.

*e. 12. in
fine h. t.*

*I. 7. §. p. a.
eis car.*

*14. D. de
pact. & l.*

*38. D. de
transa.*

De libelli oblatione.

TIT. III.

Constituto Judice competente, con-
sequens est videre, quo ordine apud
cum agi debeat. Ubi primò offertur
Judici libellus, cuius copiam dari si-
bi petit Reus.

Quid est Libellus?

Libellus nihil est aliud, quam scrip-
tura continens intentionem Acto-
ris, petitionem scilicet & causam pe-
tendi; præterea nomen Judicis; coram
quo petitur, nomen Actoris & nomen
Rei, prout insinuat hic versiculus:

Qui

Quis, quid, coram quo, quo jure
petatur, & à quo.

Qua sunt igitur partes præcipua
Libelli?

Hæ duæ, petitio Actoris, & cauſa pe-
tendi, ut scil. clare & dilucide expona-
tur, quid, & ex qua cauſa petatur, sive
res ſi mobilis, sive immobilis, quæ pe-
titur, sive in rem, sive in personam aga-
tur.

Eſtne hic differentia aliqua inter actionem
in rem & in personam?

Est utique nam si agatur in rem a-
ctione ſive reali, ſufficit exprimere in
libello cauſam proximam petendi, id
eft dominium, vel quaſi; non etiam re-
motam, ex qua ſcil. cauſa fundus v. g.
ſit petitoris, an ex empto, ex donato,
legato &c. Quando verò agitur actio-
ne in personam, non ſufficit exprime-
re cauſam petendi proximam, id eft o-
bligationem, niſi & remora expima-
tur, ut quia Titius v. g. mihi Actori
obligatus eft ex empto &c Alias enim
nimis obscurus erit libellus.

Cur potius in actione personali eft ob-
ſcurus, quam in reali?

Quia cum dominium rei petitæ no- §. ſed ſe-
lrum rem

*Inst. de strum esse non possit nisi ex una aliqui
legat. & causa, is qui simpliciter agit reali acti-
l. 14 §. 1. one, nullâ causâ remota expresa in
D. de ex- telligitur unam illam causam, vide
cept. rei dominium, in judicium deduxisse.
jud. verò in actione personali libellus ob-
scurus est, nisi etiam causa remota ei
primatur quia una & eadem res nobis
ex pluribus causis deberi potest, putan
causa empti ab uno, & ex donato for-
ab alio, unde Reus posset non sufficien-
ter certior fieri, utrum cedere, ac con-
tendere debeat.*

De mutuis petitionibus

TIT. IV.

Contingit subinde Reum judicio con-
ventum petere vicissim sibi ab Aucto-
re debitum, idque per Reconvencio-
nem, quæ hic dicitur mutua petiti-

Quid igitur est Reconvenio?

EA nihil aliud est, quam conventio
ex parte Actoris, & reconventione
parte Rei, quâ scilicet Reus, viso A-
ctoris libello vicissim aliquid ab eo pe-
tit idq; coram eodē Judice, sive ordinat-

e.i.b.s.