



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Cl. Viri Valerii Andreae Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

X. De ordine cognitionum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62934)

sunt feriæ messium & vindemiarum : *c. v. &*
alt. h. r.
 aliæ *Repentina* seu *Extraordinaria*, quæ *ult. h. r.*
 scil. pro rebus occurrentibus ab Imp. *d. c. ult.*
 (unde & *Imperiales* dictæ) vel Rege in- *in fine l.*
 dicuntur. *A. nullo.*

C. eod.

Interestne inter has ferias?

Plane interest, quod quidem ad iudi-
 cium attinet : quia actus iudicialis die
 festo, siue ferus ad divinum cultum in-
 stitutus, celebratus, licet ex utriusque
 partium consensu, est ipso iure nullus ;
 non etiam actus iudicialis tempore fe-
 riarum ob messem & vindemiam mu-
 tuo litigantium consensu celebratus.

Ratio diversitatis est, quia in priori ca- *d. c. ult.*
 su feriæ iuris sunt publici, non tam in *in fine.*
 singulorum gratiam, quam totius Reip.
 causâ introductæ, & mandata aucto-
 ritate Ecclesiæ, quibus propterea pri-
 vatâ pactione renuntiare non potest,
 Posteriori verò casu feriæ in singulo-
 rum potius gratiam, quam Reip. causâ,
 introductæ sunt, unde & singuli renun-
 tiare his feriis possunt.

d. c. ult.

in princ.

De ordine cognitionum.

TIT. X.

Aliquando incidunt quædam in iudi-
 cium

F 5

cium

cium definienda, antequam in causa principali procedatur, vel de quibus disceptatur inter actorem & reum quæ causa prior & quæ posterior cognosci debeat, idcirco hic sequitur Tit. De ordine cognitionum.

Quid si igitur questio prejudicialis, vel natalium, an quis sit filius, vel proximus cognatus, incidat in iudicium petitionis hereditatis?

Tunc prius cognoscendum & pronuntiandum erit, quem esse filium legitimum, vel cognatum proximum, quam an hereditas ei restituenda sit, vel non: quia causa major (qualis est questio natalium) trahit ad se causam minorem, id est, causam de hereditate restituenda, siue coram eodem iudice agatur, siue etiam coram diversis, veluti de causa natalium coram iudice Ecclesiastico & de causa hereditatis coram laico. Sic & exceptio cognationis obiecta mulieri, videlicet, quando cantu aliquem in maritum, est prejudicialis, prius discutienda, quam super matrimonio pronuntietur.

Quid, si agenti spoli nomine vicissim obiciatur spolium?

c. 54. de
jud. c. 1.
b. t.

c. 1. h. e.

Tunc refert, an per modum exceptionis, an verò per modum actionis spoliū obijciatur. Nam si reus excipiat se vicissim spoliatum, prius de hac spoliū exceptione cognoscendum, quam de actione spoliū. Quia licet spoliatus ante omnia sit restituendus, ita ut ante restitutionem non cogatur regulariter respondere suis spoliatoribus; tamen quando regeritur spoliū in modum exceptionis, prius cognoscitur de spoliū exceptione. Secus, si per modum actionis, id est, si Reus non excipiat, sed vicissim agit, se esse spoliatum,

c. 2. vers. sed quoniam h. t.

c. ult. h. t.

Quid si actio criminalis & civilis simul concurrant?

Tum criminalis principaliter intentata excludet civilem. Ubi verò civilis præjudicat criminali, vel contra, præcedere illa debet, uti præjudicialis, & altera sequi. Quando autem altera alteri non est præjudicialis, tunc criminalis & civilis conjungi possunt.

can. Civis l. 11.

q. 11.

c. Si cri-

mē 11. q.

11. Vide

Fachin.

c. 2.

De plus petitionibus.

TIT. XI.

Inter incidentes quaestiones est & hæc de

F 6

de