



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Cl. Viri Valerii Andreae Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

XII. De causa proprietatis & possessio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62934)

De causa proprietatis & possessionis,

TIT. XII.

Incidit quoque frequenter quaestio inter Actorem & Reum, de causa proprietatis & possessionis instituenda, instruenda, desolvienda, utrum simul in eodem iudicio proponi possint, an verò singulae causae singulis iudiciis tractandae sint.

Qua dicitur causa proprietatis?

In qua principaliter agitur de proprietate seu dominio, vel quasi dominio, quando scilicet Actor contendit se esse dominum rei controversae, Reus verò è contrario negat; & hoc appellatur iudicium petitorium.

c. 4. h. t.

Qua possessionis?

In qua principaliter agitur de possessione, vel quasi; veluti ubi Actor contendit, possessionem rei esse sibi restituendam, & Reus negat; quod vocatur iudicium possessorium.

Quid est possessio?

Est jus reale insistendi vel incumbendi.

F 7

di

d. 4.

di rei corporali, siue mobili siue immo-
bili. *Ius*, inquam, *reale insistendi*, &
quia non statim qui rem aliquam de-
tinet, ejus rei possessor dicendus est; sed
enim commendatarius, depositarius
inquilinus atque colonus, quam-
rem detineant & occupent, non tantum
dicuntur possidere: quia non habent
jus aliquod insistendi rei, sed tantum
jus personale ex contractu. Dicitur
corporali; quia rei incorporalis proprie-
loquendo nulla est vera possessio, sed
dicuntur hujusmodi res tantum quasi
possideri.

coz. h. 2.

Quotuplex est possessio?

Triplex. Naturalis tantum, Civilis
tantum, Naturalis & Civilis simul.

Naturaliter tantum possidere dicitur
qui rei alicui incumbit, quam eandem
aliquis alius possidet civiliter.

Civiliter tantum, qui a re corporea
discedens, animo possessionem retinet.
Ut qui ad nundinas profectus est, nullus

*l. 6. §. qui
ad nun-
dinas, D.
De acq.
poss.*

lo in possessione fundi relicto, quem
eo absente alius aliquis forte occupa-
vit. Hic absens dicitur civiliter tantum
possidere: is autem, qui eo absente
fundum occupavit, *Naturaliter & civiliter
simul* rem possidet, quam scilicet alius
nullus ullo modo detinet, aut possidet.

Quia

Quot modis agitur de possessione?

Tribus ; atque ita triplex est iudicium possessorium: vel enim agitur interdicto adipiscendæ possessionis, vel retinendæ, vel recuperandæ, quæ plenius alibi explicantur.

Instit. de interd.

In hoc iudicio possessorio quis est iudex competens?

Non conveniunt hic Dd. Sunt qui possessorium retinendæ & recuperandæ possessionis ad iudicem sæcularem spectare volunt, etiam cum de possessorio beneficiorum Ecclesiasticorum, juris decimarum, & juris patronatus agitur ea ratione, quod possessorium rei spiritualis non sit quid spirituale, sed temporale, & potius in facto quam in jure consistit. Et hanc sententiam usus iudiciorum in Gallia ac Belgio ferè passim recepit ; quamvis contraria de jure verior appareat.

Vide Valens. hic §. 3.

Potestne iudicium possessorium & petitorium cumulari, id est simul tractari causa possessionis & proprietatis?

Utrumq; hoc iudicium ab initio simul proponi, tractari & finiri posse, eorum uno eodèq; iudice, & adversus eundem adversariū rescriptum est. Non ob-

§. 1. 4. &
 6. h. t. l.
 18. De vi
 & vi
 arm. l.
 43. §.
 quoties
 De R. l.

l. Natu.
 raliter. §.
 nihil
 commu-
 ne. D.
 De acq.
 poss.

obstante regulâ, quòd, quando alicui
 competunt plures actiones ejusdem re-
 nomine, una aliqua eligenda sit, & una
 tantum experiri oporteat, quia regula
 illa accipienda, quando plures actiones
 competunt ad unam & eandem pro-
 lusrem. Hic autem duæ quidem sunt
 actiones, sed quæ competunt ad diversa,
 nimirum possessorium ad possessionem,
 & petitorium ad proprietatem
 seu dominium: atqui possessio & do-
 minium nihil commune habent. De
 inde interest Reip. minui lites, quæ
 admodum hic fieri videmus, quia
 pluribus fit una. Et de hoc minor dis-
 cultas est, quando causa proprietatis
 concurrit cum possessorio adipiscendæ
 & recuperandæ, respectu diversarum
 possessionum.

Quid si causa proprietatis seu petitoria
 concurrat cum possessorio re-
 tinendæ?

Vid. Val-
 len. h. §.
 4. nu. 3.
 & seqq.

Etiam eo casu cumulationem ad-
 mittendam, respectu ejusdem possessio-
 nis, verior sententia est.