



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Cl. Viri Valerii Andreae Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

XIII. De restitutione spoliatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62934)

De Restitutione spoliato-
rum.

TIT. XIII.

Interdum & hoc incidit in iudicium, quis ordo servandus sit, quando quis actionem instituit de spoliatione: nam id in hoc iudicio spoliationis, seu interdicto recuperandæ possessionis, singulare est, ut qui agit tamquam spoliatus ante omnia sit restituendus.

Spoliatus quis hic dicendus?

Qui vel vi, vel clam, de possessione ei alicujus corporalis vel incorporalis veluti beneficii Ecclesiastici, aut alterius juris, ejectus est, vel aliàs injultè privatus.

Cui & adversus quem datur hoc interdictum restitutorium?

Datur ei, qui dejectus est, sive dominus rei fuerit, sive non, puta usufructuarius. Item heredibus, eorumque successoribus, adversus eum qui per se aut per alium dejecit, aut dejici mandavit.

l. 1. §. 12.

l. 3. §. fin.

D. De rei

Da. & vi ar.

Daturne adversus tertium mala fidei possessorem, qui non spoliavit?

Non quidem hoc restitutorium interdicitur. Unde vi; sed aliud ei fit actor, non obstante juris civilis rigore (quod tamen jus alias etiam jure beneficio confirmatur, ut scilicet interdicitur Unde vi locum habeat, nisi adversus ipsum spoliatorem, vel qui ratum prator. fuit) agere potest ad recuperandam possessionem contra quemlibet spoliatorem, qui conscius sit spoliationis, et is immediate, etiam à bonæ fidei possessore intermedio. Est & in hac parte aliud remedium recuperandæ possessionis ex *can. Redintegranda III. q. 1. q. 1.* datur adversus quemlibet possessorem licet ipse non spoliaverit, nec confecerit spoliationis, quoquo modo aliqua etiam mobilis, ad eum pervenerit, idque absque ulla temporis præscriptione.

Quid si Reus excipiat de dominio, de beneficio non canonicè acquisito, aut de alio aliquo crimine?

Non audietur, si de dominio agatur etiam in continenti probando, si

c. Sape 18 hoc 1.

c. Cùm ad sedem 15. eodem l. 1. §. ait Prator. II. D. De vi & vi arm.

Vallens. hic §. 3. Maran. rap. 4. dist. 7. n. 52.

de beneficio & non canonicè factâ institutione, sive de aliquo crimine, ut quia aut clam possederit, nisi prius possessionem auctori spoliato restituerit. Non obstante, quod juris ordo flagitare videatur, ut Reus audiatur in suis exceptionibus, sicut Actor in sua intentione, quodque favorabiores Rei potius quam Actores habeantur: quia à Reg. ista excipitur casus spoliationis, quo favorabilior habetur causa Actoris quam Rei, idque in odium violenti spoliatoris.

*c. 5. h. 2.**c. 6. eod.**l. 125. D.**De R. l.**Vallen.**hic n. 5.*

4.

Quid probare Actor debet, ut obtineat in hoc interdicto Unde vi?

Hæc duo: Primò, se fuisse in rei possessione, vel quasi, tempore factæ spoliationis, Secundò, se spoliatum fuisse ab eo, in quem agit, vel ab alio ejus nomine vel spoliationem ab alio factam ratam habuisse. Quod si in alterutro horum probando deficiat, causâ cader.

De dolo & contumacia.

TIT. XIV.

Interdum etiâ quaritur de dolo & contumacia Actoris vel Rei puniendâ, ut quia spoliatus dolo vel contumacia.

Rei