



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Cl. Viri Valerii Andreae Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

XIV. De dolo & contumacia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62934)

de beneficio & non canonicè factâ institutione, sive de aliquo crimine, ut quia aut clam possederit, nisi prius possessionem auctori spoliato restituerit. Non obstante, quod juris ordo flagitare videatur, ut Reus audiatur in suis exceptionibus, sicut Actor in sua intentione, quodque favorabiles Rei potius quam Actores habeantur: quia à Reg. ista excipitur casus spoliationis, quo favorabilior habetur causa Actoris quam Rei, idque in odium violenti spoliatoris.

*c. 5. h. 2.**c. 6. eod.**l. 125. D.**De R. l.**Vallen.**hic n. 5.*

Quid probare Actor debet, ut obtineat in hoc interdicto Unde vi?

4.

Hæc duo: Primò, se fuisse in rei possessione, vel quasi, tempore factæ spoliationis, Secundò, se spoliatum fuisse ab eo, in quem agit, vel ab alio ejus nomine vel spoliationem ab alio factam ratam habuisse. Quod si in alterutro horum probando deficiat, causâ cader.

De dolo & contumacia.

TIT. XIV.

Interdum etiâ quaritur de dolo & contumacia Actoris vel Rei puniendâ, ut quia spoliatus dolo vel contumacia.

Rei

Rei restitutionem consequi non potest.

Quid est Dolus?

*l. 1. §. 1.
D. de
dolo malo.*

Dolus malus est omnis calliditas, machinatio, fallacia, ad circumveniendum, fallendum, decipiendum rerum adhibita. Dico, dolus malus nam est & dolus quidam bonus, quo hic non agitur. Agitur verò hoc Tit. non de quolibet dolo malo simpliciter, sed quatenus contumacia haberet.

Contumacia quomodo incurritur, & quomodo dicitur Contumax?

*l. Contumacia.
53. D. de re jud.*

Contumaciam incurritur dicitur fieri Contumax, qui tribus edictis pro uno pro tribus (quod tantum temporis, quantum tria illa edicta, contumacia debet, & vulgò peremptorium appellatur) evocatus, & nulla justâ causâ impeditus, præsentiam sui facere contemnit, sive per se, sive per procuratorem.

Qua est poena contumacia?

Distinguendum hic est inter Actorem & Reum, quia & Actor contumacia fieri potest. Reo facto contumace actionem contestatam, mittitur Actor in possessionem bonorum ipsius Rei, pro

modo declarati debiti. Post litem verò
 contestatam, si judici ex actis liqueat
 de rei veritate, poterit sententia sua li-
 tem terminare. Neque tunc licebit con-
 demnato appellare, saltem jure civili;
 cum non de iudice, sed de seipso queri
 debeat: æquitate Canonica juris civilis
 rigorem non nihil remittente personis
 Ecclesiasticis. Quòd si de causa non li-
 queat judici, tunc veram rei possessio-
 nem Actori adjudicabit, Reo absenti
 sola proprietatis relicta quæstione.

*c. 1. C. de
 pen. h. r.
 c. 4. eod.*

*l. 13. §. fin
 antem
 C. de
 jud.*

*d. c. 4. in
 fine C. d.
 §. fin. au-
 tem.*

*Quid ergò si Actor fuerit factus
 contumax?*

Tunc antelitem contestatam Actor,
 ad terminum citationis non cõparens
 Reo condemnatur in expensas, nec ad
 novam citationem admittitur, nisi ca-
 veat se ad signato termino comparituru-
 rum: permittiturque Reo adversus A-
 ctorem legitimè citatum probare ex-
 ceptionem suam: Judexq; postquam ei
 constiterit ex actis de rei veritate, Re-
 um à petitione Actoris absolvet. Si de
 eo non constet satis, tunc quoq; absol-
 vere Reum poterit, non quidem ab A-
 ctoris petitione: sed tantum ab instan-
 tia, salvo Actoris suo jure, facultateque
 de novo agendi, novaq; instantia uren-
 di.

*c. Actor.
 h. r.*

c. 9. h. r.

*d. c. 4. in
 fine.*

di. cum refusione expensarum prior instantiæ. Lite verò contestatâ, si deus Actor contumaciter absit, & tempore instantiæ, puta triennium usque ad semestre præterlapsum sit, poterit Judex ad definitivam procedere, etiam in favorem Actoris; alias Reus absolvitur.

*d.l. 13. §.
& si
quidem.*

De eo, qui mittitur in possessionem causâ rei servandâ.

TIT. XV.

Dicitur paulò antè, Actorem ob contumaciam mitti in possessionem bonorum seu rei petitiæ; hic docetur quid juris ex hujusmodi missione consequatur.

Quotplex est hac missio?

DUplex, ex primo & secundo decreto.

Quid juris consequitur Actor ex missione in bonorum possessionem ex primo decreto?

Tunc neque dominium rei, neque etiam veram possessionem consequitur, sed tantum detentionem; quia eiusmodi missio