

**Cl. Viri Valerii Andreæ Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

XVIII. De Confessis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](#)

Quibus casibus licita est sequestratio?
 Primò, si Actor nullus in bonorum
 possessionem ex primo decreto, fructus,
 c. 2. b. t. quos ex bonis percepit, distrahat &
 c. ult. eod dissipet pro arbitrio suo. Secundò, i.
 Gl. in d. item Reus possessor condemnatus
 c. 2. 2. V. sententia contra se lata appellaverit, &
 sequestrari. fructus ex re possessa dilapidet. Actor
 rectè petit pendente appellatione reo
 & fructus sequestrari: pluresque cal-
 alibi recensentur.

De confessis.

TIT. XVIII.

Expeditis iis, quæ incidere in judici-
 um solent à Tit. X. De feriis, fit tran-
 situs ad ipsam causam principalem.
 Actorque accingit se ad probandum.
 Certissima verò probatio est ipsius
 Rei confessio,

Qualis est hac confessio?

Quam facere Reus solet, præsum-
 prius juramento calumniaz, vel
 veritate dicenda, ad positiones Advo-
 xis judicio, sub simili juramento pro-
 poli

positas per verbum *Credo*, vel *Non credo*. Nam si Reus p̄efracte & absque causa detrectet respondere ad positiones Actoris, habetur pro confessio. Ad quas verò respondet per verbum *Credo*, eas probandi Actori non incumbit necessitas.

c. 2. h. t.
in 6. G.
c. 1. sup.
de lite
sontest.

*Quid differt confessio per verbum Credo
ab ea, qua sit simpliciter in
judicio?*

Quod illa ad probationem tantum faciat, & relevet Reum ab onere probandi: hæc verò, quæ simpliciter in judicio sit, & contra ipsum confitentem, non modò relevet ab onere probandi, verum etiam faciat, ut confessus pro d. c. 2. judicato habeatur, tametsi nullam causam adjecerit, cur id quod confessus est, ita se habeat; quia nemo presumit l. unica tur in judicio temerè quid confiteri. C. eod. Quamvis hodie receptius sit, ut taliter facta confessio vim probationis potius Welenb. habeat, quam sententiae, quâ proinde D. h. t. n. semper est opus.

8.

*Confessio extrajudicialis quam vim
habet?*

Confessio talis nullum p̄ejudi-
G 2 cium

cium infert confitenti: quia extra judi-
cium quidquam confiteri, etiam co-
nio inf. ram duobus testibus, sine causa tameo
Defide non relevat auctorem ab onere proban-
instrum. di, quæ indiscretè confessus prælumi-
tur.

*Quid si confessus in iudicio erraverit,
et licitum erit errorem suum
revocare?*

I Leges
C. De
LL. c.
ult. h. r.

Distinguendum est; quia aut errat
in jure & hic error nocet confitean-
tium in jure communi errans sit in le-
culpa, quæ non meretur excusationem
sed pœnam, quia jura omnes scire do-
bent: aut erravit in facto, & hoc revo-
care potest usque ad sententiam.

De probationibus.

TIT. XIX.

Si Reus non confiteatur de intentione
Actoris, sed ad quasdam ejus positi-
ones respondeat per verbum, No-
credo, necessitas eas probandi incum-
bit Actori; & hinc post Tit. De con-
fessis rectè sequitur Tit. De probatio-
nibus in genere.

Quia