

**Cl. Viri Valerii Andreæ Desselii In Academia Lovaniensi
Professoris Regii Erotemata Juris Canonici**

Andreas, Valerius

Coloniae, 1697

XXX. De Confirmartione utili vel inutili.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62934](#)

De Clericis peregrinantibus.

T I T. XXIX.

Quis dicitur Clericus peregrinans?

Qui ad Sedem Apostolicam, vel ad limina Apostolorum peregrinationis aliave ex causa proficisciatur.

Quid hic simile habet cum appellante?

Quod sicuti qui appellat ad S. Pont. eximit se à iurisdictione Judicis à quo, ita & qui Romam peregrinationis ergo iter instituit, intelligatur ipso facto ad S. Pont. appellare. Ideoque sicuti pendente appellatione nihil est innovandum, ita nihil est immutandum circa res eius, qui Romam profectus est.

De confirmatione utili vel
inutili.

T I T. XXX.

Qua hic dicitur confirmatio utilis?

Quando S. Pont. sententiam aliquam, si privilegium, sive aliud quid confirmat ex certa scientia: quia

H 4 tunc

*s. i. 2. &
pen. b. t.*
tunc index inferior de eo amplius cognoscere non potest, & talis confirmatione iustribuit illi, cuius negotium confirmatum est.

Quæ inutili?

Quando rescriptum confirmatione à S. Pont. facta & probatur esse subiectum vel obreptitium, scilicet res factis intellecta, ut se habebat, sed falso narrato, vel vero subtiliter vero est inutilis confirmatione taliter, quia licet ipso iure non sit nullam per exceptionem repellere potest.

Finis libri II.