



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm VII. Lator.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

4. *Quo modo ab executori posseſſio rei tradenda ex primo aut secundo iudicis decreto.*

Not. Vn. Condemnatus actione reali compelli debet, ad rei vñā cum fructibus possessionem tradendam, & quidem in continenti, si sententiam Iudicis acceptauit, siue pariturum se dixit, alioquin post decem dies, si appellatum non sit, sicuti Gl. tradit in c. *Quarenti. 26. verb. Quadrimestre. de off. delegati. gl. Institut. de off. Iud.* §. *Etsi in rem. verb. in praesenti, neque censendus est soltuere, aut remi restituere, qui pignora pro solutione offert, & accommodari hoc potest, quod habetur in e. 1. De eo, qui mittitur. &c. quod voluntas sola non sufficit, ubi factum requiritur.*

Excipe. Si possessor statim restituere non possit, tempus ei determinabitur, intra quod restitutio fieri debeat, ita tamen, ut interim caueat per fidejussores aut pignora, secundum *Gloss. marginal. in cit. c. quarenti.* Porro in personalibus debitibus condemnato, quadrimestre tempus ad solutionem concedi, dictum est in eod. c. *quarenti.*

Alium sed minus conuenientem intellectum huius Capituli afferit gl. hic, quod ad prætorium pignus non sufficiat, si actor verbo tenus mittatur in possessionem rerum propter contumaciam Rei conuenti, sed opus sit ut actu tradatur ei possesso, causa custodiæ, sicuti dixit ist. *De eo, qui mittitur &c. & l. 3. tract. 4. de just. e. 3. n. 2. & habetur in l. Non est. 26. ff. de pignor. actione.* Scendum tamen est, ubi iustus Magistratus pignus constituitur, non alias constitui, nisi ventum fuerit in possessionem, ubi gl. monet in hoc differre pignus prætorium à conuentionali, quia pignus conuentionale seu hypotheca solâ conuentione, absque traditione constitui potest l. 1. ff. eod.

Corollarium. Si Nuntius seu executor missus sit ad possessionem rei tradendam ex 1. aut 2. Iudicis decreto, non sufficit, quod in praesentia rei seu solo aspectu tradere velit possessionem. Sicuti notat Durandus communiter receptus in speculo l. 2. de 1. decret,

§. *quinto.* Cùm enim nuntius possessionem, aut administrationem rei non habeat, id est non potest eam absque corporali apprehensione transferre, si tamen impedimentum obster, quo minus ex Judicis auctoritate possesso transferatur, tunc jura subueniunt, ut etiam solâ iussione, seu verbo possesso facta transferri queat, maximè in praesenti & conspectu rei, sicuti hic *Felin. tradit. n. 5.* Quod possesso habeatur pro accepta, seu acquisita, quando in conspectu rei traditur oculis, vel etiam extra conspectum ab executori non audente, vel non valente se appropinquare ex justa causa. Adiuuat etiam plurimum ad hoc, si tradens ita possessionem, sit saltem in possessione juris conferendi, v. g. beneficium, officium, feudum, sicuti *Alexand. hic. not. n. 26.* vide quæ docui l. 3. tr. 1. de just. c. 7. n. 2. v. 4.

CAPITVLVM VII.

Lator.

P A R A P H R A S I S.

Titius Caiam verbis etiam de praesenti desponsauit, & matrimonium consummavit, poste a cùm inter ipsos scandalum, aut contentio orta esset, vir mulieri debitum coniugij subtraxit; quam obrem mulieris consanguinei offendit, matrimonium accusare aggressi sunt, dicentes: quod Titius eam invitam, renitentem, & secundum ætatem matrimonio ineptam duxisset. Tunc Titius cùm vitam dissolutam desideraret, contentus fuit, ut matrimonij separatio fieret, sed postea (ipso metu viro, ut putatur turpitudinem & inconstantiam suam confidente) propositorum erat, separationem rationabiliter factam non esse, ea propter Alex. III. mandat à se delegatis Iudicibus, si eis constituerit, Ecclesiam in ea separatione deceptam fuisse, ut ipsos ad coniugalem cohabitationem compellant, ed quod matrimonia canonice contracta, leuiter dissoluti non debeant.

S Y M M A R I V M.

1. *Sententia lata contra matrimonium non transfeſſum.*

- transit in rem judicatam. Vnde agi iterum potest novo petitio judicij processu, ad redintegrationem matrimonij.*
2. *Si appellatio non interuenerit, presumptio est pro justitia sententiae, & legitimo eius processu, si interuenerit, elidit presumptionem.*
 3. *Nec sententia pro valore matrimonij transit in rem judicatam, sed potest adhuc oppugnari tanquam laborans impedimento dirimente.*

Not. vnic. Sententia lata contra matrimonium non transit in rem judicatam, sicuti infra etiam dicetur. c. Tenor. &c. Consanguinei. quare agi iterum potest novo petitio judicij processu ad redintegrationem matrimonij, non obstante, quod à lata sententia intra 10. dies appellatum non fuerit; refert tamen, utrum appellatio interveniat, nec ne; si non intervenit, presumption est pro justitia sententiae & legitimo processu eius, ita ut sententiam oppugnare volens, probationes afferre debeat, sicuti ex hoc Capitulo constat, & tradit Joan. And. in c. Tenor. n. 1. b. tit. Alexand. hic n. 11. Abb. n. 3. vbi ait: quod afferenti errorem commissum, probatio incumbat, si verò appellatum sit, tunc appellatio censemur elidere presumptionem, quae pro lata sententia est, eò quod appellatio vim sententiae debilitet, sicuti hīc monet Alexand.

Simili quoque ratione dicendum, quod sententia pro valore matrimonij non transeat in rem judicatam, sed nihilominus oppugnari posse tanquam laborans impedimento dirimente, cui partes renuntiare seu illud consensu suo supplere non possunt, v.g. si sint consanguinei, affines, impotentes, & ita not. Glōss. hic. verb. permanere.

CAPITULUM VIII.

Cūm causa.

P A R A P H R A S I S.

Archipresbyter seu Diaconus ruralis vendit domum Ecclesiae absq; consensu Ca-

pituli, quibusdam laicis, qui proinde dominum sibi adiudicari ac tradi petuerunt coram Sedis Apostolicæ Legato, pro defensione eiusdem domus nomine Capituli comparebant quodam Canonico, is à sententia Legati appellauit ad Pontificem; Legatus appellanti temporis terminum constituit, intra quem iter arriperet ad Sedem Apostolicam, sed quia ipse intra hoc tempus ad appellationem prequendam sibi præfixum iter non attrivit, idè Legatus in causa processit, & iuxta ciuitatis Veronensis consuetudinem laicis domum adiudicauit.

Cūm autem ab hac Legati sententia Romā iterum appellatum esset, & Brixiens. Episcopus super eādem delegatus; is prætextu consuetudinis, posthabitā formā Canonum, iterum adversus Capitulum pro laicis sententiam tulit. Verūm Alexand. III. considerans, quod licet consuetudinis non parua auctoritas sit, non tamen veritati, aut legi præiudicare possit, idè latam sententiam retractat, & Canonicos ab impietatione laicorum abfoluens ipsis & Ecclesiæ eorum domum adiudicat.

S V M M A R I U M.

1. *Judex appellationis, si pro appellante in causa dominij, vel quasi decernat, non tantum pronuntiabit male judicatum & bene appellatum fuisse, sed etiam eidem rem & jus adiudicabit, modò super eo lis contestata fuerit.*
2. *Consuetudo irrationalis est, nec legitimè præscripta, per quam introductum contenditur, ut alienatio bonorum Ecclesiasticorum valeat absque solennitate jure canonicō requisita.*
3. *Consuetudo non potest preualere legi restenii seu prohibenti eam introduci.*

Not. I. Si Reus conventus litem eo modo contestatus fuit, quod jus dominij, aut quasi dominij ad ipsum pertineat, probationesque attulit, atque postlatam sententiam appellauit, tunc Iudex appellationis,

n n n

n, n, n,