



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm IV. Cùm ab vno.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62587)

CAPITVLVM IV.

Cùm ab vno.

PARAPHRASIS.

Si vnus Iudicum, aut arbitratorum præsentibus aliis iudicibus, aut arbitratoribus sententiam scriptam recitet, perinde censeatur, ac si ab omnibus simul recitata esset, sed necesse est, vt, qui sententiam recitat, vtatur verbo numero plurali, Nos Iudices, Nos Arbitri ita pronuntiamus, ita statuimus; licet secus sit in electione Prælati, siue per compromissum, siue per scrutinium fiat, ea enim (vt appareat esse vnicam & communem toti Capitulo) ab vno, vice omnium, id est, quasi vno Capituli ore, numero singulari proferri debet.

SUMMARIVM.

1. Duo ex tribus iudicibus, vno absente, iudicare non possunt: qui si adsit & contra sentiat, statur duorum sententiâ.
2. Ex pluribus iudicibus vel arbitratoribus sufficit, si vnus (aliis presentibus & mandantibus) sententiam proferat, per verba tamen numeri pluralis.
3. In electionibus autem, promulgatio earum fieri potest per verbum numeri singularis, ob diuersam in iis rationem.

Adverte quod sermo sit de Iudicibus delegatis, qui in hoc arbitratoribus comparantur, quod omnes iudicare iussi sunt, *l. Sicut. 18. ff. de arbitr. l. 39. ff. de re iudicat.* Duo ex tribus Iudicibus vno absente iudicare non possunt, quippe omnes iudicare iussi sunt, sed si adsit & contra sentiat, statur duorum sententiâ. Consentit Authent. *vt Iudices non expectent, collatione g. iuncta gl. verb. sententia.*

2 Exinde dubitatio orta fuit, num omnes, aut saltem pars maior, videlicet duo ex tribus concordantes, sententiam, & quidem ex scripto proferre debeant, an verò sufficiat si vnus eorum proferat. Ad hanc dubitationem respondet Pontifex, si vnus, vel plures, qui concordant, præsentibus sint & mandent

(vel saltem consentiant ac velint) vt vnus sententiam proferat, perinde esse ac si omnes proferant. *arg. l. 1. C. de errore advocator. vbi habetur: quæ Advocatus parte præsentibus profert, quod ab ipsa parte proferri videntur.* Veruntamen vt appareat clarè sententiam, quam profert, non suam solius esse sed omnium, aut saltem maioris partis, quæ sufficere debet, idè necesse est vt numero plurali vtatur.

Excipi debet nisi sint delegati Principis, quibus subdelegare concessum est, tunc enim vnus alteri Collegæ vices suas in pronuntians committere potest, ita vt duplici iure sententiam proferat, videlicet vt delegatus, & vt subdelegatus, atque idcirco numero singulari vti possit, seu præsens sit is, seu absens, qui subdelegauit. Ita *gl. hic. verb. oportet. Ancharan. col. 1. Franc. n. 2.*

Porro in electionibus diuersa ratio est, si quidem electio communis seu Capitularis sit nomine vnus corporis, Collegij, seu Capituli, quod saltem per maiorem partem eius representatur, iuxta *l. Quod maior. 19. ff. ad municipalem*, & idè ab vno fieri ac promulgari potest nomine eiusdem Capituli seu corporis per verbum numeri singularis. Ego meo & aliorum mihi consentientium nomine eligo Henricum, *iuxta cap. Sicut. 21. de elect. in 6.* At verò sententia à Iudicibus delegatis profertur non vt à Collegio, sed vt à singulis, prout docui *in cit. c. Sicut. in fine.*

CAPITVLVM V.

Et si.

PARAPHRASIS.

Sententia definitiua postquam scripta est ab ipso Iudice, non ab alio ex scripto recitari debet, alioquin non meretur nomen sententiæ, neque ab ea appellare opus est. Veruntamen Episcopo propter dignitatis suæ prerogatiuam honoris amplioris causa permittitur, vt sententiam à se ferendam, more personarum illustrium, per alium iubeat recitari. Vtteriùs si Iudex senten-