



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm V. Et si.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

CAPITVLVM IV.

CÙM ab vno.

PARAPHRASIS.

Sivnus Judicum, aut arbitrorum præsentibus aliis judicibus, aut arbitris sententiam scriptam recitet, perinde censeri debet, ac si ab omnibus simul recitata esset, sed necesse est, vt, qui sententiam recitat, utatur verbo numero plurali, Nos Judices, Nos Arbitri ita pronuntiamus, ita statuimus; licet secus sit in electione Prælati, sive per compromissum, sive per scrutinium fiat, ea enim (vt appareat esse vnicam & communem toti Capitulo) ab vno, vice omnium, id est, quasi vno Capituli ore, numero singulari proferri debet.

SUMMARIUM.

1. *Duo ex tribus iudicibus, uno absente, judicare non possunt: qui si adsit & contra sentiat, statur duorum sententiæ.*
2. *Ex pluribus iudicibus vel arbitris sufficit, si unus (aliis præsentibus & mandantibus) sententiam proferat, per verba tamen numeri pluralis.*
3. *In electionibus autem, promulgatio earum fieri potest per verbum numeri singularis, ob diuersam in iis rationem.*

- A**dverte quod sermo sit de Judicibus delegatis, qui in hoc arbitris comparantur, quod omnes judicare jussi sunt, *I. Sic ut. 18. ff. de arbitr. l. 39. ff. de re judicat.* Duo ex tribus Judicibus uno absente judicare non possunt, quippe omnes judicate jussi sunt, sed si adsit & contra sentiat, statur duorum sententiæ. Consentit Authent. *ut iudices non expectent, collatione g. iuncta gl. verb. sententia.*
2. Exinde dubitatio orta fuit, num omnes, aut saltem pars maior, videlicet duo ex tribus concordantes sententiam, & quidem ex scripto proferre debeant, an vero sufficiat sivnus eorum proferat. Ad hanc dubitationem responderet Pontifex, si unus, vel plures, qui concordant, præsentes sint & mandent

(vel saltem consentiant ac velint) vt unus sententiam proferat, perinde esse ac si omnes proferant. *arg. l. i. C. de errore advocator. vbi* habetur: quæ Advocatus parte præsente profert, quod ab ipsa parte proferri videantur. Veruntamen vt appareat clare sententiam, quam profert, non suam solius esse sed omnium, aut saltem maioris partis, quæ sufficere debet, id est necesse est vt numero plurali utatur.

Excipi debet nisi sint delegati Principis, quibus subdelegare concessum est, tunc enim vnu alteri Collegæ vices suas in pronuntiando committere potest, ita vt duplice jure sententiam proferat, videlicet vt delegatus, & vt subdelegatus, atque idcirco numero singulari ut possit, seu præsens sit is, seu absens, qui subdelegauit. Ita *gl. hic. verb. oportet. Ancharan. col. 1. Franc. n. 2.*

Porrò in electionibus diversa ratio est, si quidem eleccio communis seu Capitularis sit nomine vnius corporis, Collegij, seu Capituli, quod saltem per maiorem partem eius repræsentatur, iuxta *l. Quid maior. 19. ff. ad municipalem*, & id est ab uno fieri ac promulgari potest nomine eiusdem Capituli seu corporis per verbum numeri singularis. Ego meo & aliorum mihi consentientiū nomine eligo Henricum, *iuxta cap. Sic ut. 21. de elecc. in G.* At vero sententia à iudicibus delegatis profertur non vt à Collegio, sed vt à singulis, prout docui in *cit. c. Sic ut. in fine.*

CAPITVLUM V.

Et si.

PARAPHRASIS.

Sententia definitiva postquam scripta est ab ipso iudice, non ab alio ex scripto recitari debet, alioquin non meretur nomen sententiae, neque ab ea appellare opus est. Veruntamen Episcopo propter dignitatis suæ prærogatiuum honoris amplioris causa permittitur, vt sententiam à se ferendam, more personarum illustrium, per alium jubeat recitari. Ulterius si iudex senten-

sententiam scriptam partibus tradit, & non coram ipsis recitari faciat; Item si iudice non sedente, sed stante sententia proferatur, irrita est.

SUMMARIUM.

1. Sententia definitiva scribi, & ex scripto recitari seu proferri coram litigantibus debet.

2. Et hoc servandum etiam in arbitrorum pronuntiatione seu laudo.

3. Afferuntur aliquot exceptiones.

4. Iudex per seipsum, non per alium sententiam proferre debet.

5. Limitatur predicta doctrina.

6. Judices sedendo iudicare debent, non stando aut eundo, alias sententia nulla est.

Et hoc non tantum intelligitur de sententia definitiva, sed etiam de cognitione cause.

¶ **N**ot. I. Sententia Judicis scribi debet, & ex scripto recitari seu proferri coram litigatoriis, l. 2. & 3. C. de sententiis ex periculo recitandis; idemque dicendum de arbitrorum pronuntiatione seu laudo, iuxta l. 1. Cod. eod. tit. Arbitri nulla sententia est, quam scriptam edidit litigatoriis, si non ipse recitauit. Intelligitur autem hoc de sententia definitiva non interlocutoria, hoc enim sine scripto referri potest, sed tunc à Notario redigenda est in scriptum, sive in acta processus, sicut *Dominicus hic notat*, col. 2.

3. Excipit 1. Nisi sint causæ parui momenti, præsertim inter personas vires, quæ breuiter expediti solent, ac debent. *Anthen. nisi breues. Cod. eod. tit.* Veruntamen non idem quia causa summarie, & sine figura judicii cognosci potest, v. g. Matrimonialis, aut beneficialis, *Clement. dispensatio am. de judiciis*, sententia non ex scripto proferri potest, ut constat ex *Clement sapè de sententia iuncta gloss. verb. in scriptis De verb. rum signif.*

Excipit 2. Quod Episcopus inter Clericos suos in causa ciuii judicans, sententiam sine scriptura ferre possit. cap. *Si quis cum Clerico. 45. c. 11. q. 1.* Id vero intelligunt aliqui locum duntaxat habere in causis minoribus, vti videre est apud *Anchar. hic*,

Excipit 3. Quod in causa notoria Index sententiam ferre possit absque scripto, sicuti hinc *Franc. notat n. 6. limit. ult.* propterea, quod in notoriis orde & solennitas juris non requirantur. cap. *Ad nostram. 21. de iure reiur.*

Excipit 4. Quod sententia interlocutoria seu super incidente causa, verbo proferri possit à iudice, arg. l. 8. C. de sententia ex periculo, vbi dicitur: quod sententiae definitiae ex scriptura recitari debent, ergo per sensum contrarium aliter sentiendum de interlocutoriis.

Excipit 5. Quod Princeps supremus cum eiusmodi solennitatibus juris positivi, adstrictus non sit, quin sententiam absque scripto ferre possit. vti gl. *hic monet. verb. illustrium.*

Not. II. Iudex sententiam per seipsum, non per alium recitare debet, sicuti etiam habetur in l. 23. C. de sententiis. ex periculo.

Excip. 1. Quod Judices illustres, seu in dignitate excellente constituti per alium, cui id demandarunt, sententiam partibus ex scripto intimare possint. cit. l. 2.

Excipe 2. Quod idem Episcopis concessum sit, vti in hoc c. habetur, ij enim propter dignitatis prærogatiuam illustribus personis æquiparantur, sicuti docet *Ancharan. hic colum. 2. Archidiacon. inc. statutis. c. 2. q. 1.*

Excipit 3. Quod consuetudine introduci possit, vt iudice praesente ac mandante, sententia ab alio ex scriptura proferatur, prout hinc *Dominicus docet colum. 2. Franc. n. 6.* vbi ait: quod eiusmodi solennitates per consuetudinem tolli possint. arg. cap. ultimi de consuetudine.

Excipit 4. Hic Francus, quod conseruatores recitationem sententiae alteri mandare possint. cap. ult. §. vices: de officio delegati in 6. Item inquisitores hereticæ prauitatis. c. *Vt commiss. 12. de heret. in 6.* Veruntamen his locis sermo est de actu jurisdictionali, seu parte jurisdictionis delegata, sicuti gl. *admonet. incit. § vices.* At vero recitatio ex scriptura, praesente iudice, nudum ministerium est, quod iudex per alterum, tanquam per organum suum, exhibet.

Not.

- 6 Notand. III. Iudices sedendo judicare debent, non stando, aut cundo, alioquin irrita est sententia, & addit gl. hic. verb. Sedendo, id non tantum de sententia definitiua accipiendum esse, sed etiam de cognitione

cause, ut colligitur ex authent. vt ab illustribus. §. Sancimus. coll. 5. & auth. de Iudicibus. §. Sedendo. coll. 6. l. 2. §. dies. ff. quis erdo in possessionibus seruetur.

TITVLVS XXVIII. DE ACCUSATIONIBVS RECVSATIONIBVS ET RELATIONIBVS.

Postquam de Iudicis sententia, cuiusque effectu & executione actum est, subiungitur de appellationibus, quia appellatio est remedium contra sententiam, per quod effectus eius suspenditur & impeditur, sed quia cum appellatione conueniunt Iudicis recusatio & relatio cause ad superiorum, cum etiam per has jurisdictiones Iudicis suspendatur, ideo sub eodem titulo de his tribus agitur.

SUMMARIUM.

1. Appellare est ad Maiores seu superiores tanquam judicem prouocare.
2. Appellatio est duplex judicialis, & extra-judicialis. Quid utraque?
3. Recusatio, est declinatio Iudicis & jurisdictionis eius, eo quod ex causa verisimili suspectus sit. Debet ea fieri intra dies viginti, post libellum oblatum, ante litis contestationem; nisi post eam causa suspicionis de novo emergat, aut cognoscatur.
4. Relatio est Iudicis in causa de jure dubitantis ad Principem missa consultatio. Modus quo fieri ea debeat.
5. Jurisdictione interea huius Iudicis quiescit, dum Princeps, vel eius successor responsum dederit.

- 1 A ppellare aliud non est quam ad maiores seu superiores tanquam judicem prouocare, Duplex est appellatio; judicialis

& extra-judicialis; judicialis appellatio definiti potest ex Hostiens. in Summ. hoc tit. n. 1. jurisdictionis prioris Iudicis per inuocationem superioris ritè factam sui pensio.

Dividitur in appellationem à sententia definitiua & appellationem à sententia interlocutoria seu questionis incidentis, de qua sermo est in l. 2. ff. de appell.

Extra-judicialis autem appellatio, est prouocatio ad superiorum ob extra-judicialis grauamen quod ab inferiore infertur, aut probabiliter inferendum timetur. Videri potest Abb. in Rubr. huius tit. n. 1. & seqq.

Recusatio est declinatio Iudicis & jurisdictionis eius, eo quod ex causa verisimili suspectus sit l. Apertissimi. 16. c. de judicis. c. causam. 17. c. suspicionis. 39. de off. delegati. & d xi de ea in D. de Iudice ordinario concl. 37. & sequentibus. Debet autem Iudicis recusatio hæc intra dies 20. post libellum oblatum ante litis contestationem proponi. auth. offeratur. C. de litis contestatione. nisi causa suspicionis post item contestata de novo emergat, aut de novo cognoscatur.

His casibus recusationi locus est, quia quæ de novo emergunt, novo auxilio indigent. arg. l. de etate. 11. §. ex causa. ff. de interrogatorijs actionibus. & notavit gl. in cit. l. apertissimi. verb. recusare.

Relatio est Iudicis in causa de jure dubitantis ad principem missa consultatio. Dicitur de jure dubitantis; nam si de facto dubitet, ipse met inquirere debet, non autem superiorum consulere l. cum quem. 79. §. iudicibus.