



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm X. Super eo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

514 Decret. Greg. Lib. II. Tit. XXVIII. Cap. X.

moueri possit, ratio dari debet secundum Hostiens. Alex. & alios hic. quia tales itinerantes sunt sub protectione sedis Apostolice, c. i. de Cler. peregrinantur.

CAPITVLVM X.

Super eo.

P A R A P H R A S I S.

Si super incidente quæstione v.g. exceptio ne aliqua appelletur, iudex à quo superfedere etiam debet causâ principali, si causa absque incidente definiri non possit.

S V M M A R I V M.

Si super articulo incidente, seu interlocutoria appellatum sit, alia etiam super causa principali sunt rescindenda, si causa conexa fidei; non item si articulus causa principali connexus non sit.

LA Dverte quod exceptio & quæstio incidentis interdum sit conexa causâ principali, quasdo hæc, incidente non discussâ, definiri non potest, vt si in petitorio iudicio aut matrimonij objiciatur iudicem non esse competentem, vel excommunicatum, vel opponatur impedimentum consanguinitatis; interdum vero exceptio aut quæstio incidentis non est conexa causâ principali; quia, eâ etiam non discussâ, decidi potest. v.g. utrum pars litigans propter contumaciam in expensas condemnanda sit.

Quæritur itaque, si iudex appellationi non deferens, eâ non obstante procedat, utrum postea justificata appellatione omnia acta rescindi debent, etiam causâ principali, tametsi tantum fuerit appellatum super interlocutoria. Respondet Pontifex hic, si super articulo incidente seu interlocutoria sententia appellatum sit, acta etiam super causa principali rescindenda esse, si causâ conexâ sint; non autem esse rescindenda, si articulus ille connexus non sit causâ principali. Ita Franc. hic explicat. §. sed adverte Alexand. n. 22. & 27. contra Gloss. hic. verb. terminari. Abb. n. 84.

§. Si autem.

Si pars litigans, ante quam sententia proferatur, in appellationem prorumpat, quia rescriptum sit subreptitium ob falsitatis suggestionem, sententia differri non debet.

S V M M A R I V M.

1. Non obstante appellatione ex causa obrepitionis interpositæ, iudex ad ferendam sententiam procedere debet.

NOT. unicum: Si pars litigans appellat quia exceptio dilatoria, quæ post litis contestationem opponitur, non recipitur. Iudex appellatione non obstante, sententiam ferre debet. Pro intellectu,

Adverte quod exceptio Obreptionis per suggestionem falsi, aut taciturnitatem veri dilatoria sit, id est que ante litis contestationem proferenda. c. Inter 20. de sent. & re jud. At vero exceptio falsa, v.g. rescriptum aut instrumentum esse supposititium, etiam post litis contestatam, imo post latam sententiam opponi potest. c. Cum venerabilis 6. de except.

CAPITVLVM XI.

De Appellationibus.

P A R A P H R A S I S.

In causis minimis ac levibus æquè recipienda est appellatio, vt in magnis.

S V M M A R I V M.

1. Ratio redditur, cur licet in magnis & paruis causis appellare.
2. Extraordinaria juris remedia que speciali favore conceduntur in causa modica locum non habent; habent autem ordinaria.
3. Jure municipaliter statui potest, ne appelletur in causis modicis.

Ratio dari debet, Quia appellationis medium conceditur propter iniustitiam, aut imperitiam iudicis, ex qua aliquis gravatur.