



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlm XXI. Quæstioni.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

sententia & præcepto, quo se iniustè gravati putat, appellare potest, sicuti ei communi jure concessum. Ita etiam docet gl. in cap. Quod bene. causa. b. q. 4. quod is, qui jurauit se paritum Iudicis sententia, nihilominus possit appellare. Ratio est, quia juramentum præstitum circa materiam juris & justitiae interpretandum est secundum limites juris aut justitiae, ut si sensus sit se paritum sententia aut mandatis, si justa sint, vel quatenus jura exigunt, sicuti latius dixi. l. 4. tr. 3. c. 9. n. 2.

Adde, id verum etiam esse, tametsi aliquis jurarit, se staturum sententia, quomodo cunque aut qualiter cunque prolata sit, secundum doctrinam Petri Anch. Dominici, & Franci. in c. 2. de probandis in b. quod verba generalia etsi dicto modo geminata sint, nunquam inducāt specialem expressionem, vbi ea requiritur; at verò appellatio non censeri renuntiatum, nisi id specialiter exprimatur, docent DD. communiter ex l. vlt. §. vlt. C. de temporibus appellacionum. Quamvis contrarium huius sentiat Alexand. hic. n. 11. post Bald. in l. Tale pactum. §. qui procurauit. ff. de pact.

CAPITVLVM XXI.

Quæstiōni.

PARAPHRASIS.

Titius ob Clerici percussionem, vel quod alienam vxorem detineret, excommunicationē Iuris, aut hominis incurrit, postea cum absoluendus esset, jurauit se mandatis Ecclesiæ parituruim, sed priusquam mandatum acciperet, vel post acceptum mandatum, subterfugij causâ appellauit, quæsum est, num appellatio eius esset deferendum.

Resp. Alexand. III. Non esse appellatio deferendum, quæ juramento eius præiudicet, sed in eandem, à qua absolutus erat, excommunicationem reducendum, neque iterum absoluendum, donec mandatum suscepit, & illud, quatenus ipsi possibile est, executus fuerit.

S V M M A R I V M.

1. Referuntur due cause, ob quas ante absolutionem ab excommunicatione exigi soleat & debet juramentum de parendo Ecclesiæ mandatis.
2. Appellationi contraria, præstito prius juramento de parendo Ecclesiæ mandatis, non est deferendum.
3. Post hoc juramentum absolutus ab excommunicatione, si parere postea recusat, non reincident ipsò jure in excommunicationem, sed per sententiam, si contumax sit, in eam reducendus est.
4. Reincident etiam ipsò jure, si reincidentia jure decreta sit.
5. Post absolutionem contumax in parendo, vel at faciendo, ideoque iterum excommunicatus, absolutionem difficulter obtinere debet.

NO T. I. Ante absolutionem ab excommunicatione secundum consuetudinem Ecclesiæ mandatis, idque ob duas causas. 1. est, si crimen, ob quod excommunicatione contracta est, secundum se enorme, aut valde perniciose sit, si exigitur juramentum, vel in foro conscientiae simplex, permisso, aut fidei suæ interpositio, quod reus in posterum à tali crimine abstinere velit. Sicut docui lib. i. tr. 5. p. 2. c. 6. n. 8.

Altera est, si criminis effectus & obligations nondum omnino sublatæ sint, interdum absolvitur reus præstito prius in extenso foro juramento, quod ri mandatum Ecclesiæ seu Iudicis Ecclesiastici super ea causa suscipere & supplere velit, v. g. filtrare se Iudici & respondere ad interrogata, si ob contumaciam excommunicatus fuit, ut hic apparet.

NO T. II. Appellationi, quæ est contra-ria juramento prius præstito, de parendo mandatis Ecclesiæ, deferendum non est, & hoc est discrimen inter huius & præcedentis Capituli decisionem, nam ex priori admittitur appellatio à grauamine sententia iniusta, cum ea appellatio non sit contra ju-

ramen-

De Appellationibus, recusationibus, & relation. 525

ramentum, quippe quod solum se extendebat ad sententias & mandata justa, at vero in casu huius Capituli appellatio repugnat juramento, si videlicet absolutus appellebitur, priusquam audiat mandatum, vel si contra mandatum impositum fruolè & subterfugi causā appellebitur, cum enim appellatio inventa sit ut subsidium innocentiae, id est fieri non debet praesidium per iuriū & iniquitatis, iuxta capitulum sequens.

3 Not. III. Si quis jurarit se paritūrum mandatis Ecclesiæ, & id est absolutus fuerit, postea vero parēt recusat, non recidit ipso iure in excommunicationem priorem, sed à Iudice, si contumax esse videatur, in eandem excommunicationem per sententiam reducendus est.

4 Excipe nisi talis reincidentia ipso iure decreta sit, ut in c. Eos. 22. de sent. excomm. in 6. Et notat Franc. bīc n. 3.

5 Not. IV. Qui post absolutionem contumax est in parendo vel satisfaciendo, ac proinde iterum excommunicatur, is absolutionem difficilius obtinere debet: non enim satis est, hoc casu ipsum permettere aut jurare, vel simplicem cautionem afferre, quod Ecclesia parere vel satisfacere velit, cum sit præsumptio contra ipsum propter præcedentem prævaricationem & periurium, vel fidei violationem, quare exigitur, ut prius mandatum Ecclesiæ recipiat, & secundum possibilitatem exequatur, quam absoluatur, ita hīc & in cap. Significavit. C. de off. ordin. & notat hīc Alex. & Fran. n. 4. aliq. communiter.

CAPITVLVM XXII.

Præterea.

PARAPHRASIS.

Caius Clericus super aliqua causa ad judicium tractus ab Episcopo suo, appellavit ad Sedem Apostolicam, & postea grauia commisit scelera, cumque super his coram eodem Ordinario suo conueniretur, exceptione appellationis se tueri volebat. Ad hoc Respondit Alexand. III. quod

eum appellatio in sua iniquitate tueri non debeat, quominus excessus eius per canoniam censuram puniri debeant.

PARAPHRASIS.

1. *Appellatio non suspendit jurisdictionem iudicis, nisi in causa, super qua interposita est, licet delicta non sint grātia & enormia, sint que commissa etiam ante appellationem & non tantum post eam.*

Not. Vnic. Appellatio non suspendit jurisdictionem iudicis a quo, nisi in causa super qua interposita est, Consentit, Capitulum Super. 10. cap. Cum teneamur. 17. hoc tit. Porrò hic sermo est de grauibus criminibus & commissis post appellationem, quia casus iste propositus erat Pontifici. Ratio autem, quae datur in Responsione, quia appellatio non debeat aliquem defendere in sua iniquitate, ita ut puniri non debeat, haec, inquam, ratio locum etiam habet si delicta grauia seu enormia non sint & commissa ante appellationem, ut nihilominus ab ea quispiam accusari aut puniri possit, ut dicitur in e. 24. b.t.

CAPITVLUM XXIII.

Constitutis.

PARAPHRASIS.

Vacante Ecclesia Torcellana cum Canonici ad Episcopi electionem conuenissent, Archi-Diaconus nominavit C. contra quem inox obiectum, quod esset excommunicatus, & id est appellatum, ne eligeretur: eo non obstante, Archi-Diaconus & pauci quidam alii eundem C. eligere perrexerunt, & ne contraria aliquid attarentur, ad sedem Romanam appellaverunt. Nihilominus vero Primicerius cum Canonicis, & Plebanus cum assensu Cleri, vel maioris & senioris eius partis I. elegerunt in Episcopum. Haec Controversia cum Alexandro. III. per Abbatem S. Felicis & Presbyt. R. proposita fuisset; Respondit ipse, si Archi-Diaconus, uti

uuu 3 narrat.