



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.  
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana  
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1673**

Capitvlm XXXV. Accepta.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

# De Appellationibus, recusatione, & relationibus. 533

communicationem irritam esse declarare debere.

## S U M M A R I U M .

1. Pronocans ad Superiorum, si dicat: *comitto me Superioris protectioni, vera & valida est appellatio.*

**N**ot. unicum. Etsi aliquis ad Superiorum provocatur non utatur verbo appellandi; sed aequivalente, quo eius intentio sufficienter exprimatur, valet appellatio, ut si dicat: *comitto me Superioris protectioni, simile quid habetur in cap. In his. 15. de verb signif. quod valeat sententia Iudicis, et si non utatur verbo *condemno aut absolo*, sed dicat *statuo, præcipio &c.* quia talis locution secundum effectum significat condemnationem vel absolutionem, sicut commissio illa sub protectionem judicis superioris in effectu significat appellationem.*

Accedit quod non debet aliquis considerare verba, sed potius voluntatem loquenteris, cum non intentio verbis, sed verba intentioni debeant inferire, *cit. cap. In his. 8c. de Procurat.*

Exciendum est, nisi certa forma verborum ad actum requiratur, ita ut sit de substantia eius, *iuxta l. 1. ff. de verb. oblig. &c. vn. de postul. Pral. in 6.*

Quæres. Quid est, quod in Textu dicitur, Rectorum condemnari non potuisse, absque causæ cognitione, cum Episcopus post appellationem, ne quidem cum causæ cognitione procedere potuisset ad excommunicandum.

Resp. Ea verba non referri ad Episcopum, à quo appellatum, sed sensum esse, postquam Rector appellavit ad Pont. à nomine condemnari potuisse, nisi cognitâ priùs causâ appellationis.

## CAPITULUM XXXV.

### Accepta.

#### P A R A P H R A S I S .

Canonici d'ampillonensi apud Alexand. III.

questi sunt contra DuceM Nauarrorum, quod eos bonis suis spoliasset, & petierunt causam committi Archi-Episcopo Tarragonensi: eam commissionem cum fecisset Papa, postea intellexit causam hanc agitatam fuisse coram eodem Archiepiscopo, & ab ipso DuceM appellasse: quare rescripsit Alexander III. Quoniam Canonici in imprestatione rescripti hoc ipsum reticuerunt, quod si Papa cognitum habuisset, causam Archi-Episcopo non commisisset, obreptitum censendum esse, quandoquidem causa remitti non debet ad Iudices eosdem, nisi pars, quæ appellavit, consentiat.

## S U M M A R I U M .

1. Taciturnitas veri quando vitiet rescriptum.
2. Iudex ad quem, causam appellationis non debet delegare iudicem à quo appellatum.
3. Nisi ab eo bene appellatum esset super questione incidente, iunc è decisa posset causa principalis ad eundem remitti.
4. Iudex ad quem, ante omnia cognoscere debet de causa appellandi, & è repertâ fruila, aut omnino nulla, appellantem remittere ad iudicem à quo.
5. Casu quo iudex à quo succedat in locum iudicis ad quem defuncti vel depositi, de causa appellationis cognoscere non poterit repugnante altera parte, sed debet ea alteri non suspecto delegari.
6. Tanquam suspectus recusari potest, qui ante in eadem causa consilium vel responsum dedit.

**N**ot. I. Taciturnitas veri (quod si in imprestatione rescripti, expressum fuisse, Princeps id non concessisset, vel non tali modo ac forma concessisset) vitiat rescriptum, sicuti saepius dixi. *l. 1. tr. de rescript.*

Not. II. Iudex ad quem, non debet causam appellationis delegare, aut examinandam remittere ad iudicem à quo, appellatum. *l. eos. 6. de appellationib; 5.* cum enim Index antea grauasse dicatur, periculum est, ne iterum grauerit, si eadem ipsi causa committatur, aut remittatur; quare ipse

met Iudex, ad quem appellatum, per se, vel per alium non suspe<sup>c</sup>tum de causa & justitia appellationis cognoscere debet, & si intelligat malè judicatum & benè appellatum, tum causam principalem assumere & definire. c. ut debitus. 59. h. t. sin autem intelligat bene judicatum & malè appellatum, tum remittere causam debet ad Iudicem à quo, nisi is appellationi detulerit, adeoque à se jurisdictionem amouerit, tunc potest quidem remissionem facere, sed non tenetur. c. Cum appellationibus. 5. h. t. in 6. & videri potest apud Gail. l. t. obseru. 131.

3. Sed limitari debet notandum. 1. ex doctrina gl. in cit. l. Eos. verb. decisam. quod Princeps, seu Iudex supremus ex certa scientia Iudici, à quo benè appellatum est super quæstione incidente, postquam ea decisa est, remittere vel committere possit causam principalem.

4. 2. Iudex ad quem ante omnia cognoscere debet, num rationabilis causa appellandi fuerit nec ne, si enim nullam aut fruolum fuisse intelligat, statim eam ad Iudicem à quo remittere debet. c. Cùm in Eccl. 38. h. t.

Quæritur. Si accidat, ut Iudex, à quo appellatum, succedat in locum Iudicis ad quem defuncti aut depositi, num de causa appellationis cognoscere possit.

5. Resp. Cum gl. fermè communiter recepta in cit. l. Eos. verb. provocatur, non posse de ea causa cognoscere si pars altera repugnet, sed opus esse, ut alii non suspecta personæ deleget; quemadmodum nec Aduocatus, si postea in Iudicem vel a lessore assumatur in eadem causa, in qua Aduocatus fuit, sententiam ferre permititur, sicuti habetur in c. Sequentia. & in l. Prator. 17. juncta gloss. verb. suscepta. ff. de jurisdictione omnium Judicum. & l. vlt. c. de ass. sed neque testimonium ferre l. vlt. ff. de test. cùm ad causam, quam egit, aut defendit affectus esse censetur.

6. Addit Alex. de Neu. in c. sequente. n. 36. quod etiam is tanquam suspectus recusari potest, qui ante in eadem causa consilium seu responsum dedit, pro altero litigante, eo quod homo naturaliter propendeat ad

opinacionem, quam semel tenuit retinendam & tuendam.

## CAPITVLVM XXXVI.

## Postremo.

## PARAPHRASIS.

Si alicui causa delegata fuerit, qui consanguineus sit impenetrantis rescriptum, vel in eadem causa fuerit Aduocatus, aliæ ratione parti alteri suspectus, non prohibetur illum recusare, tametsi causa commissa sit, remota appellatione.

## SUMMARIUM.

1. Causâ delegatâ, remotâ appellatione judex delegatus objec<sup>tum</sup> causam recusari potest.
2. Justa causa est recusandi ut iudicem, consanguineum vel affinem aduersari tui.
3. Et hoc valet etiam in judge Ecclesiastico, dum iudicat in causa Ecclesiae sua.

explic N Ot. I. Etsi causa delegata sit remotâ appellatione, tamen Iudex delegatus ob causam justam reculari potest, cùm enim recusatio Iudicis diuersa res sit ab appellatione. l. Vn. C. neliccat in una. &c. sequitur prohibita appellatione non prohibitam censeri recusationem, vide quæ dixi in c. super eo. 12. §. causis. in h. t.

Not. II. Si Iudex sit consanguineus aduersari tui, justam causam habes eum recusandi, idemque dicendum, si sit affinis, argum. l. Aut affinitate. 32. ff. de Procurat. vbi dicitur: quod Procuratorem, si sit affinis mei aduersarii, recusare possum, & tradit Abb. hic. n. 2. Franc. col. 4. Quod omnis causa, quæ sufficit ad recusandum Procuratorem, vel arbitrum, sufficiat ad recusandum Iudicem.

Adde, idem esse dicendum tametsi Prælatus judicet in causa Ecclesie sua, consanguineum eius reculari posse, siis Iudex in ea causa impenetratus sit, teste Abb. hic. n. 6. Dominio. in c. Index. de off. deleg. vbi gl. monet. verb familiarem. quod Iudex faciliter causa recusetur.

## C API-