



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm LXVIII. Intimâsti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62587)

Intimâsti.

PARAPHRASIS.

Gregorius IX. mandauerat inquisitionem fieri de Hospitalariis, Inquisitores autem, ignorantibus illis, factâ inquisitione, neque eius processûs copiâ traditâ, relationem ad Pontificem miserunt; id verò perperam actum esse Pontifex ait, cum secundum Cæsareas leges, quoties se Iudex relaturum pollicetur, litigantibus apud acta iudicii exemplum relationis edere cogatur.

SUMMARIVM.

1. Ex quibus causis iudex controuersiam vel articulum controuersie iudicialis transmittere possit.
2. Iudex articulum causæ dubium ad Principem referre volens, debet Relationis copiam partibus edere & petere, ut in eam consentiant, ijs contradicentibus, relationi fides non habetur.

Aduerte quòd pluribus ex causis Iudex controuersiam vel articulum controuersie iudicialis transmittere potest. 1. Quia est negotium superiori specialiter reseruatum c. 3. de bapt. c. Vi debimus. 59. hoc. tit. 2. Quia superior tali forma causam delegauit, ut ea cognita & instructa ad ipsum remittatur c. Cum Bertold. 18. de sententia & re iudicata; interdum verò Superior delegat causam sub disjunctione & optione relicta delegato, ut vel ipse definiat, vel instructam ad Superiorem mittat. 3. Si Iudex proprio motu causam vel articulum causæ, quia ardua, aut valdè dubia est ad Superiorem consultationis ergo referat, de quo est tit. C. de relationibus. & tit. noster de appellat. & relationibus.

2. Not. Vnic. Si Iudex articulum dubium causæ ad Principem referre velit, relationem partibus edere, seu copiam relationis tradere debet, ac petere ut in eam consentiant l. 2. C. eod. hoc casu, hoc ipso, quòd non contradicant relationi, approbare eam consentur, teste Alexandro. hic. n. 25. nam

racens consentire videtur, si non consentire velint, contradicere debent, uti docui l. 1. tract. 2. c. 3. n. 3. si autem contradicant relationi, tunc ea fidem non facit, nisi quatenus ea, quæ referuntur, exactis cognosci possunt, quamobrem acta ipsa vna cum compendiosa relatione mittenda erunt, l. vlt. C. eod. vide quæ dixi in rubrica huius tit.

CAPITULUM LXIX.

Significante.

PARAPHRASIS.

Decanus & Capitulum Magdunense Iudices impetrârunt à Pontifice contra Episcopum Aurelianensem, volentes ipsi jus non competere, ut laniones eius carnes in aliis locis vendant, quam in tabernis eorum, cum autem Decanus & Capitulum coram delegatis comparuissent, Iudicum officium implorârunt, quoniam Episcopus post citationem carnes aliis in locis vendi mandauerit, ut, quod factum est, in statum pristinum restituatur. Sed ex Episcopi parte propositum fuit, cum lis super causa contestata nondum sit, huic Iudicis officii implorationi locum non esse. Adiciēbatur, quòd cum ex partium consensu dies à Iudicibus ad litigandum destinatus sit, idèoque vsque ad illum diem iudicium solutum sit, non posse Iudices terminum præueniendo partem aduersariam absque ambarum partium consensu audire. Sed quia Iudices oppositiones istas admittere noluerunt, Episcopus ad Papam appellauit, & idcirco Procuratorem misit ad appellationem intra annum prosequendam. Verùm Procurator circumuentus, uti credibile est, contra Episcopi inhibitionem literas impetrauit ad Iudices quosdam suspectos Episcopo, quare ipse literis iis uti noluit, sed non obstante anni lapsu ad appellationis prosecutionem admitti petiit, tum Gregor. IX. quibusdam delegatis mandat, si ipsis de inhibitione, atque de causis appellationis, vel altera earum constiterit,