



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.  
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana  
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1673**

§. IIIe.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62587)

## §. Ille.

**S**I Appellans re adhuc integrâ, videlicet antequam Iudex ad quem, cognoscere causam cepit, vel alteri delegavit, petat, vt remittatur ad Iudicem à quo, adeoque appellationi renuntiet, remissio fieri debet, tametsi aduersarius contradicat, sed debet condemnari ad expensas præstandas aduersario.

6 Not. Appellans appellationi suæ renuntiare potest, si res adhuc integra sit, *l. Si quis libellos. 28. c. de appellat. c. Vt super 4. cod. tit. in 6.* dummodò expensas parti aduersariæ restituat, si quas propter appellationem interpositam fecit.

7 Excipe cum *Bartolo in cis. l. Abbate, & Alex.* hic, si aduersarius acceptauit appellationem, tunc vtrinque communis censetur, vt inuito appellato appellans ab ea recedere non possit, sed si vtriusque consensus adsit & res integra sit, tunc ab appellatione recedi poterit.

## §. Sanè.

**C**Aius appellauit à grauamine Iudicis, idque coram Iudice ad quem probare paratus est, sed aduersarius contumaciter abest; hoc casu Iudex appellationis cognoscere potest, tametsi lis nondum contestata sit, quia in tali casu, quo agitur de iniquitate Iudicis prioris remouenda; rigor juris requirementis contestationem litis requiri non debet.

8 Not. vnic. Novus hic casus est, in quo procedi potest in absentia aduersarij, etsi lis contestata non sit, si videlicet coram Iudice appellationis agatur de Iudicis grauamine illato. Ratio dari debet, quia cum non agatur de causa ipsa principali, aduersarij non multum interest.

## CAPITVLVM LXXI.

## Inquisitioni.

## PARAPHRASIS.

Clausula ea, vt Iudex delegatus remota ap-

pellatione procedat, si posita sit in medio rescripti plura negotia continentis, ad præcedentia tantum referri debet, nisi in fine rescripti repetatur, tunc ad omnia antecedentia extenditur.

## S V M M A R I V M.

1. Clausula posita in rescripto aliæ dispositione, an ad omnia in ea contenta referenda sit, vel ad aliqua tantum? & quæ illa?

**C**IRCA hanc quæstionem: Num clausula posita in rescripto, aliæ dispositione referenda sit ad omnia contenta, ita distingue, vel sunt plura negotia siue causæ, tunc clausula posita inter plura negotia referatur tantum ad antecedentia nisi in fine repetatur. Idemque dicendum, si in principio posita sit, quòd ad omnia, quæ sequuntur, pertinere censetur, nisi ex adiunctis aliud colligatur, teste *Alexand. hic. n. 10.* Vel est vnicum negotium siue causa continens plures articulos seu capitula, tunc ordinariè loquendo ad omnia referatur. *c. Secundo. 41. h. t.* maxime si in principio vel in fine ponatur, sin autem in medio, tunc vniuersalis Regula tradi non potest, sed attendere oportet, quæ sit natura negotij, & quanta articulorum connexio; Item num clausula ita in medio ponatur, vt sit pars vnius capituli, exempli causâ, mando tibi, vt ante omnia Episcopum spoliatum restituas appellatione remotâ, postea adiutorem vel administratorem bonorum ei adiungas, donec de dilapidatione cognitum sit. *c. Venerabili. 37. de off. deleg. vide DD. in l. 3. §. filius ff. de lib. exhibend. & l. 3. C. cod.*

## CAPITVLVM LXXII.

## Vna.

## PARAPHRASIS.

Causa erat communis pluribus, qui in iudicio succubuerunt & condemnati sunt, vnus eorum appellauit, & in causa appellationis obtinuit, huius victoria etiam aliis prodest, si communi iure iuuentur, & idem negotium, eademq; causa defensionis existat.

SVM-