



## **Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina**

**Pirhing, Ehrenreich**

**Dilingæ, 1690**

§. VII. An pectum legis commissoriæ adjectum contractui pignoris sit  
licitum?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

sum debitum, & expensa facta in rem pignoris nomine obligatam estimantur, omne debitum penitus dissolvatur, ex utroque iterum iure, & praetertim ex cap. Cum contra b. h. t. & ex natura usus prohibite constat, quia cum debitor maneat Dominus pignoris, consequenter fructus ex illo percepiti ad hanc spectant, vel certe estimatio illarum ipsi debetur, nisi in compensationem expensarum, quas in re pignori concessa conservanda fecit creditor, aut in locum pensionis, vel interesse, justè debiti, dum capitale restituatur, fructus relinquantur. Et hinc communiter tres casus assignantur, in quibus fructus pignoris in sortem computati non debent; si icticet & fundus feudalis in pignus Domino directo datus sit, & interea, dum debitum dissolvatur, obsequia à vasallo prestanta, illi remittantur, ut dictum; & si pro dote fructus pignoris marito percipiendi relinquuntur, ad onera matrimonii ferenda; & denique si rei suæ, injuste ab altero possessa, nunc autem in pignus datur, fructus percipiat, quia in tali casu per viam occulte compensationis rediret, quod justè ad se spectabatur.

## §. VI.

*Vtrum venditio rei cum pacto re-venditionis, ad arbitrium emptoris, recipiendo aliquid ultra sortem, sit vera & licita venditio, an vero potius con-tractus pignoris, sed illicitus, & usurarius?*

*V*ideatur de hac questione §. 7. Tit. 17. b. libro & cap. illo vos 4. h. t.

ubi certa etiam quedam signa afferuntur, presumendi nonnunquam in tali casu pro pignore, & contractu usuatio.

## §. VII.

*An pactum legis commissorie adje-*  
*cendum contractus pignoris sit licitum?*

**P**actum legis commissorie in contra-ctu pignoris v. g. tuim censemur fieri, quando partes inter se convenient, ut si debitum v. g. ex mutuo intra certum tempus à debitore solutum non sit, pignus pro debito eo affermando ditum, cadae in commissum, sive creditori cedar, cuiuscunque, excedentis etiam pretium sit; quod pactum ab utroque jure in contractu pignoris reprobari, tanquam usuarium etiam ex cap. Significante 7. b. t. patet, quamvis enim hoc pactum legis commissorie in venditione, & emptione permisum sit, ita, ut si pretium pro re vendita intra certum tempus solutum non fuerit, res sit inempta; in contractu pignoris tamen pactum hoc reprobatur, quia in illo casu nulli sit injuria, cum penes emptorem maneat pretium non solutum, & penes venditorem maneat res inempta; in contractu autem pignoris, si tale pactum concederetur, non tantum grave scipius damnum incurere posset, qui pignus dedit, & remplerumque pretiosiorum, quam sit ipsum debitum, oppignoravit, sed plurimæ usus palliarentur ultra sortem accipiendo. aliquid in mutuo pro sola mora in solvendo scipius non culpabili; quod pactum in pignore adeo iusti odiosum est, ut nec juramento addito firmetur (cum juramentum non sit vinculum iniquitatis)

nec

nec beneficio legis, prohibentis hoc pactum, renuntiare possit debitor (cùm publicæ utilitatis cauâ, hoc pactum reprehatum sit) nec ullâ consuetudine, tanquam licitum, & validum introduci possit, cùm aduersetur iuri naturali. Sunt tamen aliqui casus, in quibus pactum legis commissoriz lictum videtur. Primo, si convenitum sit inter partes, quod pro debito non soluto intra certum tempus, pignus in solutum cedat creditori, pro justo tamen pretio, sive quantum stimabitur à prudente arbitro, & quod superat debiti valorem in pignore, redatur debitori, quia in tali casu, nec creditor habet aliquid supra fortem, nec debitor dampnum patitur, rem pretiosiorrem pro minore debito amittendo. Secundo valere censetur hoc pactum in favorem dotis, nondum quidem soluta, per pignus tamen oblatum interim assecutata (quod tamen non omnes concedunt) cùm enim, qui dote constituit, plus etiam dare possit, quam promiserit in dote, consequenter ex illius liberalitate, videtur excedens in pignore premium provenire, nisi ex verbis illius, qui pignus tale dedit, aliud colligatur. Tertius putant aliqui lictum esse, & valere hoc pactum legis commissoriz, si non ab initio, vel immediatè post, sed ex intervalllo pignori adjiciatur, quasi tunc cesseret suspicio fraudis, rectius tamen putant alii, neque hoc in casu adjectum hoc pactum lictum esse, cùm usuram sapiat, quoquaque tempore adjiciatur, nisi in primum casum permisum pactum hoc explicetur.

§. VIII.

## De cautione usufructuarium.

**Q**uæritur hic utrum, & qualem conditionem præstare debet usufructus rei alicuius concessus est. Et respondemus primam questionem affirmativâ, id est, enim cavere, quod rebus immobiliis, v. g. in quibus usumfructum habeat salvâ rerum substantiâ uti, frui, vel cundum boni vitæ arbitrium, ita substantiam rei non sit deteriorum factum, & quod finito usufructu restituere ad Dominum proprietatis, aut heredibus, quidquid ex re in usumfructu concessa, superfluerit (neque enim per hoc, quod usumfructum habet in re aliquis, dominum proprietas illarum acquirit; sed tantum jus utendi, sciendi illâ re, sicut vir bonus, & probus rebus propriis uteretur) & si res in usufructum concessa ipso alia abluantur, ut pecunia, &c. in quibus quasi usufructus conceditur, cavere debet, quod finito usufructu tantum dem ejus qualis res, vel certè estimationem rerum restitui velit: & quare, si unirem immobilem frugitem etiam nō agavit, quoad dominium proprietatis, autem ejus rei usumfructum, remanet non possit usufructus, cautionem præstandam, ne proprietatio præjudicetur, in usufructuarium ad delinquendum indicat, potest tamen eam remittere proprietatus, sive heres ille sit, sive legarius, cùm lex tantum testator pre habeat hanc remissionem, possit in finem proprietatis, cui hic cedere potest, tanquam favori pro se introducto.