



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. I. Quale jus habeat Ecclesia, vel ejus Rectores, in decimis seu fructibus
decimarum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

illas, tum valde probabile est, quod alteri laico, cum consensu Episcopi, concedere eas possit in feudum, *gloss. cit. c. prohibitus. v. laicos.* quia subinfeudatio vallo concessa etiam in feudo Ecclesiastico locum habet, cum nullus juris textus afferri possit, in quo haec decimorum etiam talium subinfeudatio laico facienda prohibetur, si fiat cum consensu Episcopi, cujus est damna Ecclesiae praecavere. Quodsi tamen laici, qui decimas Ecclesiae detinent, quas ante Concilium Lateranense in feudum perpetuum v. g. acceperunt, restituere quidem velint eas Ecclesiae, induci tamen non possint, ut suae eas Ecclesiae restituant, possunt alijs Ecclesijs, aut monasterijs illas restituere, c. 2. S. Jan. b. t. in 6. quo tamen in casu intervenire debet consensus Episcopi (ad multas scilicet fraudes cavendas) nisi recepta consuetudo introducta sit, in aliquo loco, vi cuius laici liberè disponere possunt de decimis (justè detentis) & quovis modo de his contrahere, sicuti de suis patrimonialibus, qualis consuetudo etiam in nostra Germania videtur, in plurimis decimis, quas laici possident; neque sine ingenti ea animarum damnatione, plurimorum contractuum eversione &c. damnari vel rejici potest, quia videntur tales decimae per legitimam Sedis Apostolicę auctoritatem, à Titulis clericilibus penitus esse abstractae, & concessae laici (in remunerationem meritorum Ecclesiae pastorum, vel ad eorum animos Ecclesiae conciliandos, vel ad opem eorum promptiorem in casibus necessitatis Ecclesiae &c.) ut tanquam bona

patrimonialia habeantur; quod ipso etiam de decimis dici debet, à tempore immemoriali, bona fia possessa, fine ullius contradictonis à laicis fuerunt, qui nunquam dimis le patientur, aut dimis debent, donec liquidò constet, quod tales decimes in legitimo modo ad eos pervenerint, in talis immemorialis possessio, præceptionem legitimam tituli, & ejus probacionem inducat: neque tamen sola concessio, aut donatio decimarum alienata, inducit titulum (nec colorem quidem) ad præscribendum decimam: patet ex c. dudum 31. h. t. quatenus laico decimas accipit, credens talen concessionem esse validam, is error in jure manifesto, uti patet, error autem quis ad præscribendum non prodest, ut supra dictum.

SECTIO VIII.

De iure, quod competit Ecclesiae, vel clericis in decimis: quia actione illa exigi possint; uti dicitur in causa decimarum, acquisi- non solventium decimam.

S. I.

*Quale jus habeat Ecclesia, vel ipsa
Rectores, in decimis, seu fructibus
decimarum?*

Circa fructus decimales, nondum tamen decimatos, aut separatis reliquis fructibus, habet Ecclesia. Rectores seu ministri illius, non quidem plenus & perfectum dominium, habent tamen jus reale in illis, & quasi dominium nullum.

zam quod fructus nondum separati ab alijs maneat in dominio illius, cuius sunt praedia, tum quod onus reale fructus habeant, ratione cuius decimari possunt ab eo, qui jus decimandi habet, ad quemcunque possessorem transiverint: postquam vero ab alijs fructibus fructus decimales separati sunt, eorum dominium directum, & plenum ad Ecclesiam spectat, quamvis actualis traditio, sive realis apprehensio nondum sit facta, ob speciale scilicet Ecclesiarum privilegium, vi cuius dominium rei acquirere potest Ecclesia, etiam ante traditionem factam.

§. II.

Qua actione Ecclesia, vel ejus loco parochus, aut Episcopus in iudicio exigere possit decimas sibi debitas?

Si de jure decimandi instituatur lis, habet actionem confessoriam utillem Ecclesia, per quam a judice declarari petat, quod jus decimandi sibi competit. Si vero de decimis, sive fructibus ipsis decimabilibus, nondum tamen separatis a fundo lis moveatur, tum Ecclesia ad separationem, ac solutionem agere potest, condicione ex lege, seu canone, que simul est actio in rem scripta, sive rei persecutoria, contra quemvis fructum non decimatorum possessorem, sive dolosum, & negligenter destructorem juxta c. pastoralis 28. h. t. neque tamen exigi decimas praeteritae ab eo possunt, qui praedium nondum decimatum emit, aut de novo possider, sed a venditore, sive priore possessore, cum onus decimatum per se non inharet fundo, ex

quo solvuntur decimas, sed solum respectivæ, sive in ordine ad fructus, quibus per se & immediate onus hoc competit.

§. III.

Quis sit index competens in causa decimarum; & quo pœna de jure statuta sint in eos, qui decimas non solvunt, quas debent?

Si quaestio sit de proprietate, sive jure decimarum, ad quem hoc jus pertinet, vel ex quibus fructibus solvenda sit decimas; vel si lis moveatur de privilegio, aut immunitate à decimis, vel denique lis moveatur de jure possidendi, ad solum Ecclesiasticum judicem pertinet in causa tali judicare (cum laici Ecclesiastica negotia tractare non possint c. 2. de iudic.) qui summarie causam ralem cognoscatur, & sententiam in scripto ferat juxta Clement. 2. de V. S. si vero sit meri facti quaestio, an quis perceperit, vel solverit decimas, vel de nuda detentione, sit controversia &c. causa mixta fori videtur, juxta communem praxin, & consuetudinem. Pœnæ vero, quæ de jure statuta sunt, in non solventes decimas, quas debent, sunt variae, potissimum sunt excommunicatio (præmissâ tamen motione) & privatio sepulchri Ecclesiastice: quantum neutra tamen a parochio, qui non soluta fuerunt decimas, absque superioris Ecclesiastici judicis commissione infligi poterit, cum nulla illi competit fori externi iurisdictio.



SECTIO