



**Conradi Oigenii J. C. Dissertatio De Primariis Precibus
Imperialibus**

Corradini, Pietro Marcellino

Friburgi Brisgoiae, 1707

LXXIII. Scriptores Catholici refutati, falso putantes Imperatorem posse
Preces dirigere ante indultum Apostolicum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63022](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-63022)

166 *De primariis Precibus Imperialibus*
tropolitanæ Ecclesiæ Illustrissimum Ca-
pitulum plura sunt insignium Collegiata-
rum Capitula , ad quæ nullas à Leopol-
do Preces primarias pervenisse constat.
De aliis plurimis non loquimur , cùm
satis manifestum sit parce nimis Leopol-
dum Precibus usum , quod is optime
sciret sine indulto Apostolico Germanos
Antistites , & inclyta Capitula non ita
facile suis Precibus obsecutura. Immò
compertum est plures , atque plures Imperiales
Leopoldi Preces vacuas ad eundem
rediisse. Quamobrem hanc qua-
stionem definire exemplo Augustissimi
Leopoldi , contra tot rationes hactenus
relatas , evincente , Imperatores sine Di-
plomate Apostolico hanc potestatem mi-
nime habere , & talibus precibus paren-
tes , & Precistas in pœnas inflictas in Sy-
nodo vii. œcumenica incidere , postha-
bitis etiam tot exemplis tantorum Imper-
atorum jam adductis , qui spatio duo-
rum & amplius sæculorum putarunt , &
fassi sunt , hasce Preces ab indulto Apo-
stolico pendere ; non pertinet ad justum
rerum æstimatorum ; sed ad eos , qui ve-
ritate postposita , inanibus nugis gravis-
simam rem absolvere sibi fas esse arbi-
trantur.

LXXIII.
Scriptores

Superest nunc , ut errorem tollamus ,

quo plerique Catholici scriptores Germani contendunt, Imperatorem hasce Preces ante indultum Apostolicum posse dirigere. Isti sunt Henricus Wagnareck posse Preces commentarii exegetici sacrorum Canonicorum tom. I. lib. 3. tit. 5. de præbend. pag. mihi 487. &c seq., Engel. pariter lib. 3. tit. 5. de præbend. §. 6. pag. mihi 491., & iis quæ sequuntur Pyringh. eod. lib. 3. tit. 5. de præbend. num. 371. Quippe laudati Doctores postquam probarunt Augustissimos Imperatores nisi non posse soli consuetudini antiquæ, & jus Precum tantummodo pendere ex indulto Apostolico: postquam etiam prodiderunt à quadringentis saltem annis Romanos Pontifices consueuisse id indultum singulis Imperatoribus concedere, & Rodulphum I., Carolum IV., Wenceslaum, & cæteros id indultum obtinuisse, necnon post Concordata perseverasse Pontifices id ipsum Imperatoribus indulgere, Concordatis nominatim derogando, uti legitur apud eundem Wagnareck loco adducto §. Ea tibi, & §. Tertio, vers. Sed in contrarium pag. 492. & §. Quarto in fin. pag. 495., Engel. superius relatum num. 70. 71. & §. sexto, & §. octavo, vers. Cæterum pag. 493. & Pyringh., autumant posse Imperatorem futati, falso putantes Imperatorem

168 *De primariis Precibus Imperialibus*
peratores auctoritate Apostolica vigore
indulti, concedi soliti, Preces dirigere,
utpote habentes indubiam præsumptionem
de mente, & voluntate Romani
Præsulis, satisque esse indultum Ponti-
ficium supervenire, ut videatur Papa
ratas habere, & comprobare Preces ante
indultum directas. En verba Wagnareckii:
*Confuetudo hoc non habet vim ex parte Im-
peratoris, ut supra diximus, sed ex sola
benevolentia Pontificis, qui cum possit ta-
lia privilegia revocare, vel negare Prin-
cipibus, id non facit. Neque obstat, quod
Pontifex dicat, Ferdinandam post factam
de persona sua electionem à se confirmatam
significasse desiderium suum obtinendi hoc
privilegium: cum enim ab immemoriali
tempore Pontifices semper consueverint legi-
time electis Romanorum Regibus in Impera-
tores promovendis tale indultum conferre,
habent electi ejusmodi indubiam, certamque
præsumptionem de mente, & voluntate, cu-
jus gratia & auctoritati, non sue insisten-
tes, primariis Precibus utuntur ante con-
firmationem, & indulti hujusmodi eman-
tionem. Electus autem in Imperatorem
in nomine, & auctoritate Apostolica potesta-
rem nominandi, vigore hujus indulti con-
cedi solitam, statim erga benemeritas per-
sonas exercet, ut nihil causa sit, cur Pan-*

tifex ratum non habeat, & rutihabitionem literis, licet posterius datis, ad ipsam electionis diem retrotrahi, & mandato, sive indulto equiparari vellet. Sic vidimus Ferdinandum IV. memoriae Augustæ in Regem Romanorum electum absque mora Preces primarias cumulatim, aut salutem earum expectativas, nemine improbante, contulisse, antequam confirmationem Roma petere, & accipere potuerit. Hæc Wagnerckius: in cuius sententiam iverunt etiam Pyringhius, & Engelius, supra relati. Sed eorum opinio adversatur apertissime Sacris Canonibus: quippe si iidem Doctores fatentur has Preces habere vim ex sola benevolentia Romanorum Pontificum, qui possent non concedere id indulsum; nemo sibi persuadere poterit Imperatores habere indubiam intentem Pontificum, ita ut ii certi omnino reddantur, Papam id indulsum non negatum. Præterea quis unquam affirmabit, ex nuda præsumptione posse hunc oriri effectum, ut sine privilegio Apostolico queat laicus Princeps Sacris juribus potiri, cogere Electores, & Collatores Beneficiorum Ecclesiasticorum ad eligendum, & conferendum Precistæ; immo & date mandata de providendo vacatura contra oecumenica Concilia, ac si in

170 *De primariis Precibus Imperialibus*
jure definitum non esset, quod conni-
ventia, seu tolerantia Papæ in hac re
nihil opitulari potest Principibus laicis,
neque inducere dispensationem, aut ra-
tihabitionem ullam, uti supra notavimus
numero xxv. Sane si hæc fieri posse di-
cerentur, utique laicæ potestates facile
sibi arrogarent jus in spiritualibus, &
Beneficiis Ecclesiasticis, ac si Romani
Pontifices negotiuri non essent privilegium:
quæ res confunderet potestatem laicalem,
& Ecclesiasticam, & immane scandalum
in universalem Ecclesiam ingereret.

LXXIV. At cur tempus terimus in hac re, si
CLEMENS XI. circumstantiæ præsentis casus rationes ab
contra Imperatoris Preces adversæ partis scriptoribus adductas sub-
ratoris Preces vertunt. Fama est per totam Europam
diffusa, Sanctissimum universalis Eccle-
siæ Pontificem **CLEMENTEM XI.** contra
hasce Preces Augustissimi Imperatoris re-
clamare, neque ullo modo pati, ut Or-
dinariis dirigantur: palam declarasse,
eas executionem sortiri minime posse abs-
que indulto Pontificio, cum tamen Au-
gustissimus Imperator, vel saltem ejus
Ministri edixerint non indigere Cæsarem
indulto Pontificio, sed inniti posse soli
consuetudini, de cuius viribus jam dis-
seruimus. Itaque cedit præsumptio veri-
tati, cessat ratihabitio Pontificis; ejus