



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1666**

Capitvlm V. Si quando.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

*neff. si vera.* Videri etiam potest Felin. in c. 2.n.21, & seqq. hoc tit.

**NOTANDVM II.** Si Princeps Iudici formam secundum iustitiam procedendi in una causa præscribat, eandem quoque in alijs similibus obseruare debet. Ita hic, & in l. non possunt 11. ff. de legibus. Dixi de hac re in c. 3. de Constit.

### CAPITVLUM V.

#### Si quando.

##### PARAPHRASIS.

**1** Alexander III. Papa scribit ad Rauennat. Archiepiscopum, si quando literæ Papales ad eum dirigantur, quæ ab æquitatis ratione quippiam alienum continent, quod turbari ideo non debeat: sed negotij, pro quo scribitur, naturam & qualitatem diligenter considerans, aut mandatum impleat: aut quare implere non possit, causam rationabilem per literas proponat. Neque enim Pontifex ægræ fert, ea mandata non impleri, quæ obreptitiæ seu per prauam suggestionem emanarunt.

##### S V M M A R I U M.

1. *Is, ad quem dirigitur rescriptum Papæ, ei parere debet, vel rationabilem causam assignare, cur parere non posse.*
2. *Si Princeps aliquid insolitum, à ratione alienum, vel contra publicam utilitatem committat, aut mandet, non est executioni mandandum: sed noua declaratio & nona iussio perenda. Idem iurius est in vniuersalibus legibus.*
3. *Principi mandanti quod est contra conscientiam, aut licite impleri non potest, parendum non est ineq. Officiario quamvis constituto cum plenitudine potestatis v.g. Legato Generali belli, si mandet, quod reipubl. manifestè noxiun, aut intentioni Princeps contrarium.*
4. *Princeps ægræ ferre non potest, si re-*

*scriptum eius obreptitium tangane iniquum, & à ratione alienum arguitur.*

**NOTANDVM I.** Si Princeps aliquid à insolitum, à recta ratione alienum, aut contra publicam utilitatem committat, aut mandet, non est executioni mandandum, sed declaratio & secunda iussio petenda. Ita etiam habetur in Authent. Vt nulli Iudicium. §. Et hoc vero iubemus, collat. 9. & c. cùm teneamus 6. de præb. vbi dicitur, non esse exequendum mandatum, si id sine scandalō fieri non posse. Videri potest Innoc. in c. inquisitione, de sent. excomm. & S. August. serm. 6. de verb. Domini, relatus in c. Qui resistit 97. causa 11. q. 3. Gl. in l. 3. ver. Iudices. C. Si contra ius &c. Non timeant miseri Prelati, si veritatem sequantur (arguendo falsitatem) cùm Deo & Papa per hoc placeant. Baldus in l. vlt. n. 5. C. Sententiam rescindi non posse, vbiait, *Clausulam ex certa scientia non operari in his, quæ Princeps presumitur ignorare, ut sunt facta, commercia & bona consuetudines locorum.*

Eandem porrò doctrinam non malè existimat Suarez lib. 4. de legib. cap. 16. n. 7. locum etiam habere posse in vniuersalibus Pontificiis legibus: Si videlicet pro vniuersa Ecclesia, & tota v. g. Europa edita, vni regno aut prouinciæ, ob speciales causas à moribus hominum nimis discrepare, aut seruatu difficillima videatur, expeditandum esse, donec Pontifex informatus, iterum rescribat. Imò, addit Suarez, si clarum, seu indubitatum sit, legem nouiter editam ob speciales causas, & consuetudines loci, nequaquam conuenientem esse prouinciæ, obligationem eius per se cessare: Eò quod Pontifex locorum specialia ignorare censatur c. 1. de Constit. in 6. Et non velle aliquid insolitum aut abhorrens à fidelium moribus statuere, aut præcipere. Vide quæ dixi lib. 1. moral. Theol. tr. 4. cap. 3. n. vlt.

**Q Y A S T I O** est: Si Papa clero, qui notoriè indignus est, mandet beneficium conferri, vtrum Commissarius parere debeat? Respondeo cum Abbat. hic n. 3. Ioann. Andr.

Andr. ia c. significauit, de off. Ordin. Capella Tholos. decif. 489. Vel manifesta est mens Pontificis, volentis ut huic indigno conferatur, vel non manifesta: Si hoc posterius, supersederi debet, donec Pontifex consultus iterum rescribat. Sin autem prius, iterum distinguendum, num in inhabilitate dispensare possit Pontifex. tunc parendum est mandato, vti colligitur ex cap. 2. de schismat.

3 An dispensare non possit, idque vel quia absoluē loquendo casus indisponsibilis est, v. g. vt furioso, seu amenti beneficium conferatur; vel consideratis circumstantiis loci, &c. quia graue scandalum, & perturbatio certò orietur, vt sine peccato dispensatio non possit executioni mandari, tunc parendum non est, prout supra dixi, & tradunt Anton. de Butrio & Imola in cit. cap. significauit, in fine, Rebuff. de rescript. & liter. regis art. 1. Gloff. 4. Robertus Maranta in qq. legal. disp. 1. num. 19. quia si Princeps aliquid iubet, quod est contra conscientiam, aut licet impleri non potest, non est ei parendum. Pertinet huc, quod ex sancto Augustino serm. 6. de verbis Domini refertur in c. Qui resistit 97. causa 11. quæst. 2. Sed quid? si illud iubeat Princeps, quod non debet facere? Hic sanc*t*e contemne potestatem humanam, vt timeas potestatem diuinam.

Sed & id obiter aduertendum, quod in eodem loco subiungit Augustinus: si aliq*uid* Proconsul iubeat, & aliud Imperator, numquid dubitatur, illo contempto, illi esse seruendum? Itaque acceptandum non est mandatum, nec exequendum, quamuis cum plenitudine potestatis constituti Officiarij, v. g. constituti Legati generalis belli, si quippiam mandet, quod Reipubl. manifestè noxiū, aut intentioni Principis contrarium est; quia potestatis plenitudo ad alia se nequaquam extendit: Interea tamen iussus seu mandatum superioris malè obtemperantem aliqualiter excusat, vt in externo foro mitiū puniendus sit, iuxta reg. Quod quis 24. & quæ ibi congerit Glof*fa* in 6.

Adde his doctrinam Ioann. Andr. Anton.

& Imolæ incit. cap. significauit, in fine, Fe*lin*. hic num. 6. & 7. quod inferior Princeps dispensare in aliqua inhabilitate non pos*it*, nisi præmissa cognitione causæ: At verò Princeps ipse, v. g. Papa, tollere arbitratu suo potest inhabilitatem, ex iure positivo ortam: idque sufficit, quod ex rescripto appareat, auferre voluisse, vt si dicatur: Titio, non obstante quod ex sacerdote illegitimè natus sit, parochia conferatur: Esto enim, quod Princeps iustæ causæ motus non fuerit ad dispensandum, seu habitandum, tamen impedimentum ablatum est: sed secus est in inferiore, cui concessum non est in lege superioris etiam validè dispensare, nisi ex legitima causa: Non autem censetur ea adesse, nisi eius cognitio fuerit præmissa. Videri potest Franciscus Suarez lib. 8. cap. 13. num. 11. & seqq. & Theolog. moral. lib. 1. tract. 4. cap. 22. quæst. 1.

**N O T A N D V M I L** Princeps ægrè ferre non potest, si rescriptum aut mandatum ex Curia eius per obreptionem emanans, tanquam iniquum, aut à recta ratione alienum, arguitur. Ita h̄c Pontifex ait: Patienter sustinebimus, si non feceris, quod praua nobis fuerit insinuatione suggestum. Quandoquidem id frequenter accidit, vt Principi multitudine negotiorum occupato, falsa proveris suggerantur, aut ab ipso non satis cognita scribantur & mandentur, sicuti Impp. testantur in l. 1. Cod. de petit. bonorum sublati lib. 19. Quoniam plerumque in nonnullis causis inuercunda petentiū inhiatione constringimur, vt etiam non concedenda tribuamus, &c. Ideo dum eiusmodi obreptitia rescripta non acceptantur, non Principis potestas (qua de disputare sacrilegij instar esse censetur in l. disputare C. de criminis sacrilegij) in dubium vocatur, sed scientia & voluntas. Imò verò potestas & auctoritas Principis defenditur, quando id, quod legitimè velle non potuit, ne voluisse quidem, neque sciuisse, ostenditur. Videri potest Andreas Gaill lib. 2. obseru. 58.

K

Vdair.

Vdalricus Zasius tom. 6, operum lib. 2. conf.  
10. fol. 130. edit. Francofurd.

## CAPITVLVM VI.

## Cùm Ordinem.

## P A R A P H R A S I S .

1. Si contra Cisterciensis Ordinis Professos (quippe quos Sedes Apostolica singulari favore prosequitur) rescriptum aliquod super decimis, vel aliis rebus, in quibus specialiter priuilegiati sunt, ab eadem Sede impetratum sit, in quo dicti Ordinis mentio non fiat, nontenentur Regulares ad illud respondere.

## S V M M A R I V M .

1. Cistercienses sunt priuilegiati, ut non possint ex rescripto Papa conueniri, nisi in eo mentio fiat de eorum Ordine.
2. Priuilegium a Principe concessum potest prescribere formam futuri rescriptis, ita ut ea forma non seruata rescriptum ipso iure sit irritum.
3. Rescriptum iustitiae, vel ad lites, valeret, et si in eo mentio non fiat priuilegii eis competentis, contra quos illud emanatus, non item rescriptum gratia.
4. Priuilegia Regularium in Corpore iuris non contenta per clausulam generalem Non obstantibus, &c. non reuocantur; secus est, si in corpore iuris continetur; ad horum enim derogationem addi debet specifica eorum mentio.
5. Priuilegiis isdem derogatur per clausulam generalem reuocatoriam, licet ea data sint cum clausula, ut nullà contraria constitutione reuocata censeantur, nisi eorum specialis mentio fiat.
6. Excipiuntur ea, qua cum tali derogatoria clausula in Corpore Iuris extant, hac enim per legem generalem non reuocantur, nisi specialis eorum mentio & derogatio fiat.
7. Qua per modum contractus priuilegia concessa sunt per clausulam predictam

- generalem, non reuocantur.
8. Exempti in iudicium vocati non tenentur comparere ad allegandum priuilegium, sed in Corpore iuris continetur.
9. Episcopus notorii existens in possessione iurisdictionis erga Clericos, aut Regulares intra suam diœcesia habitantes, potest contra eos procedere, non attentis eorum, qua offerunt, priuilegiis & probationibus, imo nec appellatione.
10. Si autem dubium sit circa possessionem iurisdictionis, potest extrajudicialiter contra exemptos procedere, etiam censuras comminando: illi autem recusare & appellare ad Pontificem possunt.
11. Contra Monasterium notoriū in possessione exemptionis existens, Episcopus procedere non potest, potest tamen petere exhibitionem priuilegij, aut probationem legitima prescriptionis, interea autem usque ad cognitionem causæ in possessione relinquendum est.
12. Existens intra diœcesin, qui de iure communī exempti non sunt, dicunt autem se esse exemptos ex priuilegio aut prescriptione, in possessione exemptionis quidem sunt, ab Ordinario tamen citari comparere debent, & priuilegium edere, aut de prescriptione docere; si neutrū horum praestare possint, uti potest Ordinarius iurisdictione sua contra illos.

**N**O T A N D V M I. Priuilegium à Principe concessum potest præscribere formam futuri rescriptis, ita, vt si ea forma seruata non sit, rescriptum ipso iure irritum existat. Ita Anton. h. n. 2. Abb. n. 2. Decius n. 3. Exemplum est hic: Si Ordo aliquis priuilegium habeat, vt per rescriptum conueniri non possit, nisi expressum sit, quod Religiosi sint eius. Ordinis v. g. Cisterciensium, hoc in casu si v. g. Parochus aliquis impetrat à Sede Apostolica, vt Monasterium S. Stephani intra parochiam suam situm, decimas ex agris suis prestare cogatur, subreptitum, imo irritum erit rescriptum, si in eo expressum non sit, Monasterium esse Ordinis Cisterciensium.

Sed **Q**UERITVR h̄c primò, Num iuxta, casum.