



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm Vlt. Etsi vnanimiter.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

ita visum sibi fuisse prouidere, vt vtraq; pars Capitularium discordantium consper-
etui Apostolico per procuratores idone-
os, ad omnia sufficienter instructos, se
præsentet; eaque præsente, quod iustum
fuerit, Papa decernat.

SUMMARIUM.

1. Per postulationem, etiam vnamimenter factam, nec postulantibus, nec postula-
to vllum ius aut propriè dicta actio ac-
quiritur.

NO T A N D V M Vn. Per postulationem, tametsi vnamimenter facta sit, nec postu-
lantibus nec postulato vllum ius, aut pro-
priè dicta actio acquiritur: Ideoque postu-
latio absque curiusquam iniuria seu præiu-
dicio repelliri potest. Ita sumitur ex textu
e. Nam, uti appareat in princ. cap. præced.
Capitulares vnamimenter Archiepiscopum
Colocensem postulârunt, quibusdam alijs,
quod ad electionem vocandos se fuisse di-
cerent, contradicentibus: Quare si vera esset
doctrina, quam Abb. h̄c tradit n. 2. Postu-
latione concorditer facta, aut saltē à dua-
bus partibus Capituli, iniuriam irrogari
postulantibus, nisi postulatio admittatur;
consequens foret, Papam exigente iustitiā
debusse de controvërsia ista cognoscere;
cuius tamen contrarium dicitur in textu;
quod sine vllijs præiudicio postulationem
repellere posset, attamen ex gratia speciali
velle se, vt partes veriant &c. Probatur au-
tem consequens ex eo, quia licet Episco-
pus Quinque eccl. & alijs, qui ē Capitulo nō
erant, ius electionis sibi competere assere-
rent, & ideo, quia non vocati, postulationi
contradicerent; tamen Capitulares hanc eo-
rum prætensionem negarunt, postulatio-
nemque suam vnamimenter & legitime factam
dicebant: Itaque si postulatio vnamimenter fa-
cta sine iniuria reiici non posset, exigere iu-
ste potuissent à Pontifice, vt eam, præmissa
causa cognitione, admitteret.

Dicetaliquis: Cur ergo Pontifex ait, quod
despeciali gratia Capitularibus consulendum

duxerit. Respondeo, Pontificem in casu illo
duas causas habuisse, cur postulationem non
immerito rejicere potuisset. Prima est: quia
aliqui se opponebant, & contemptum suum
allegabant: qua de re prius cognosci debuit,
& controvërsia terminari (si illi in contradic-
tione persisterent) atque interea Pastoris
prouisio Metropolitanæ ecclesiæ differri: Altera,
quia Pontifex non facilè annuit postu-
lationi eiusmodi, vt Archiepiscopus suā ec-
clesiā relictā ad aliam metropolitanam ecclesiā
transeat; quia honestius est, vt transitus
fiat ad maiorem dignitatem, quam ad æqua-
lem, vti dixit idem Innoc. in c. præced. in fi-
ne, & iterum in c. vlt. de translat. Episcopi.

CAPITVLVM VLT.

Et si vnamimenter.

PARAPHRASIS.

Canonici Calaritani in Archiepiscopum ec-
clesiæ suæ vnamimenter elegerant Episco-
pum Sutrinensem. Eam verò electionem,
tanquam contra sacros canones attenta-
tam, Honorius III. irritauit, seu potius ir-
ritam esse declarauit: propterea quod E-
piscopus eligi non possit, sed postulari:
quippe cum ecclesiæ suæ alligatus, non
prius episcopatum alium acceptare pos-
sit, quam per Apostolicæ Sedis auctorita-
tem à priore episcopatu liberatus sit.

SUMMARIUM.

1. *Episcopus ad alium Episcopatum vel
Archiepiscopatum postulari potest, sed
non eligi.*
2. *Quod tamen intelligendum de Episco-
po confirmato. Electus enim ante con-
firmationem electioni renunciare po-
test, & consequenter ad aliam ecclesiā
eligi.*

NO T A N D V M I. Episcopus ad alium &
episcopatum aut archiepiscopatum po-
stulari quidem potest, sed non eligi: Quare
si po-

si postulandus eligatur, irrita censeri debet electio. Ita hic: Idemque colligitur ex c. vn. hoc tit. in 6. vbi uniusquis sermo est de nobis eligendo eo, qui postulari debet.

Corollarium. Si Canonici aliquem, qui de iure inhabilis est, seu dispensatione indiget, ad episcopatum, aliamque Praelaturam promoueri cupiant, non debent in suffragijs, aut in libello Pontifici transmisiō dicere, *Elegimus, aut elegimus, sed postulamus.*

N O T A N D Y M I I . Episcopus veluti spirituali matrimonio copulatus est ecclesiae suae, prout etiam habetur in c. sicut vir 41. causa 7. q. 1. & c. 2. de transl. episcopi. In cuius signum annulum gerit, qui vinculum coniugij significare solet, ut colligitur ex cap. vlt. iun. Gl. ver. annulos, de vita & honeste cleric. Quamobrem sicuti qui matrimonio carnali copulatus est, alteri paucis spondere non potest, ita nec Episcopus ad aliam ecclesiam transire: consequenter, tanquam inhabilis, eligi non potest; postulari tamen, ut per legitimam Roman. Pontificis auctoritatem a vinculo ecclesiae sue liberetur, translatioque concedatur.

Verum secundum huius temporis consuetudinem, una cum postulatione, alia dispensatio impetrari interdum solet, ut videlicet plures Cathedrales ecclesias habere licet, & in digniore seu ampliore residere.

2. Sermo autem est de Episcopo confirmatione: At vero electus, tametsi electionem acceptarit, ideoque veluti inchoatum matrimonium spirituale inter ipsum sit & ecclesiam, iuxta c. cum inter 21. de elect. & tradit. Gl. in cap. vn. ver. vera electio hoc tit. in 6. attamen electioni suae, priusquam Roman. Pontificis confirmatione accessit, renunciare, & consequenter ad aliam ecclesiam eligi potest, iuxta cap. si electio 26. de elect. in 6.

Simili ratione qui episcopatu*m* legitimè renunciantur, eligi potest, cum vinculum prioris ecclesiae solutum sit: ut Abb. hic nō taurit num. 7. & tradant DD. in c. post translationem 11. de re-

nunc,

C A P I T U L U M Vn. eod. Tit.
in 6.

Perpetuo.

P A R A P H R A S I S.

Bonifacius VIII. prohibet, ne eligentes aut postulantes Praelatum, talibus verborum formis, quas perniciosa curiositas adiungunt, viuantur: *Eligo postulando, vel Postulo eligendo.* Item. *Eligo postulandum, Postulo eligendum.* Cum enim electio & postulatio disparata, & quodammodo aduersantia sint, sequitur, nec veram electionem ijs verbis significari. Sed & haec verborum forma reicitur, *Eligo in postulandum, aut, Postulo in eligendum,* cum rem imperfectam significent. Quod si una ex talibus formis, electio vel postulatio facta fuerit, ipso iure irrita erit. Idemque constitutum esse vult, de hac forma: *Eligo & postulo prout melius de iure valere potest,* quia incertitudinem continent. Excipitur tamen si probabile dubium existat, num quispiam eligendus sit, necne: tum enim dicta forma uti poterunt Electores, ita tamen, ut qui electus vel postulatus sit, viam electionis vel postulationis (ne in incerto vagetur) tempore consenserit (quem intra mensempot factam sibi presentationem præbere debet & quam sit 6. de elect. in 6.) determinare teneatur, eaque determinata, ad alteram viam prosequendam conferre se non possit.

S U M M A R I U M.

1. *Electio & postulatio quodammodo sibi opponuntur, in quo?*
2. *Lex irritans aliquem actum, non trahitur ad præterita, si irritatio primus per legem introducatur.*
3. *Si existente dubio probabili, num aliquis eligendus, an postulandus sit. Electores eligant & postulent, prout melius de iure valere potest, electus determinare debet, num viam electionis aut postu-*