



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlm XXIX. Auditis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

¶. 5. c. 3. n. 5. Qualem autem intentionem habere debeant Sacerdotes, qui cum celebrante Episcopo verba consecrationis preferentes celebrant, hic disputat Innocent. n. 12. Abb. n. 13. Sed egi de hoc lib. 5. Theol. moral. tr. 2. c. 7. n. 5. & 6.

NOTANDVM VIII. Tametsi ad alienationem rerum ecclesiae immobilia, aut mobilium pretiosarum, praeter tractatum, & Capituli consensum, requiratur etiam causa utilitatis, iuxta c. sine exceptione 52. causa 12. q. 2. & c. 1. de rebus eccl. non alienandis in 6. facilitas tamen culpa & poena à sacris canonibus decreta, propter adhibitum Capituli consensum, Prælato a ienantiremittitur: damnum tamen ecclesiae illatum ex proprijs resarcire debet. Ita colligitur ex textu c. in fine, & notauit híc Imola n. 8. Hodie tamen agrauatur delictum, propter iuramentum, quod Episcopi edunt res ecclesiasticas non alienandi, inconsulto Pontifice.

CAPITVLVM XXIX.

Auditis.

PARAPHRASIS.

Canonici ecclesiae Baiocensis discordes inter se, duas electiones fecerunt: Cùm enim in Capitulo conuenientes de electione Episcopi tractarent, Decanus cum paucioribus (astute, vti videtur) proposuit seu nominavit R. Subdiaconum; Cantor autem cum pluribus Guil. Archidiaconum; quamvis solus Cantor à proposito hoc suo recedens, postea Magistrum R. nominarit: Decanus, priuam vocem habens, ad electionem ipsam pergere volebat; sed contrà appellatum fuit ad Sedem Apostolicam, ne absque consensu totius Capituli, aut maioris & satis partis ad electionem procederet: Sed Decanus cum paucioribus, seu non habens maioris partis consensum, sed longè minoris, subito in electionem prorupit, (de Guil. Archidiacono, vti Glossa, Ioan. Andr. & plerique aliij testantur) appell-

lans, ne quis contra eam electionē quidquam attentaret: In ciuisque electionis defensionem attulit, quod postea alij plures Canonici assensum suum adiecissent. Sed Innoe. III. Papa respondet; cùm elec-
tio ab initio ipso iure irrita fuerit, non potuisse per subsequentem aliorum consensum conualescere; præsertim pendente adhuc appellatione. Porro abscedentibus Decano & socijs eius, Cantor & reliqui in Capitulo remanentes, post priorem illam nondum cassatam electionem, pendente ad Sedem Apostolicam interposita appellatione, à nominatione dicti Archidiaconi recesserunt, & R. Subdiaconum de nouo elegerunt. His auditis & intellectis Pontifex utramque electionem irritandam esse decrevit.

S Y M M A R I V M.

1. *Electio ipso iure nulla non potest conualescere.*
2. *Accessio votorum post promulgatum decretum electionis omni iure irrita est, idéoque non potest ex post facto conualescere.*
3. *Vocula maximè propriè accepta non est restrictiva dicti antecedentis, sed confirmativa.*

NO ANDVM I. Si electio ipso iure nulla sit, non potest postea conualescere, accedente v. g. plurim Canonicorum consensu. Ita híc dicitur, & constat ex reg. 29. ff. *Quod ab initio vitiosum est, non potest tractu temporis conualescere.* Sed distingue-re hoc in loco oportet: siquidem duobus modis accidere potest, vt electio vel alia dispositio irrita sit ipso iure, seu ex iuriis dispositione: Primo, vt nullo modo subsistat, & ne quidem naturalis alicuius obligationis effectum habeat: Tum vera est regula, ciuique exemplum h[ic] habemus: Cùm enim vis Capitularis in eligendo, seu electione valida formanda, non consistat in minore parte, imo nec in mediâ parte præsentis ac suffragantis Capituli, consequas est, quod

Qq. 3. electio

electio à paucioribus seu minore Capituli parte peracta, nullius omnino roboris sit, quippe destituta causà efficiente. Secundò, electio, aliáue dispositio dicitur ipso iure (videl. positivo) irrita, quæ licet spectato naturali iure subsistat, tamen non subsistit in ordine ad forum externum, in quo seu ex Iudicis officio, seu petente parte, actus perinde irritari potest, acsi ab initio nihil omnino virium habuisset. Tali modo quæ ob metum grauem & iniustum peracta sunt, licet spectato iure naturali subsistant, cum consensus absolutè non desit, tamen secundum Prætoriam æquitatem rescindi debent, vti docui lib. 3. Theol. moral. tr. 4. de iustit. cap. 6. n. 2.

Alienatio quoque rerum ecclesiasticarū immobilium aut mobilium pretiosarum, quæ asseruari possunt, si fiat à Prælato sine tractatu & consensu Capituli, ipso iure, videlicet ecclesiastico, irrita censetur, c. si quis presbyterorum 6. iun. Gl. ver. ab initio nullas, de rebus eccles. non alienandas; non ita tamen, quod nullam etiam naturalem obligationem pariat, si Prælato alienanti administratio tū competebat; sed quod talis alienatio ita rescindi possit, & plerumque debeat, ac si ab initio nullius omnino roboris fuisset: Ex quo fit, quod eiusmodi alienatio, si ei aliud non desit, per Capituli consensum postea accendentem, omni iure conualescere, aut ratificari possit, iuxta c. 3. de ijs quæ fiunt à maiore parte Capituli: Deinde, licet Capituli consensu non sequatur, si tamen alienatio, spectato iure naturali, iniusta non sit, & nemo ei se opponat, aut rescissionem eius petat, in conscientia tutus est is, cui alienatio, siue emptio facta est, vti præter alios docet Abb. Panorm. in c. 1. n. 19. de restit. in integrum, Nauarr. in tract. de alienat. rerum ecclesiasticarum n. 17. & dixi lib. 1. Theol. moral. tr. 4. cap. 16. in fine.

Simili ratione tradit hoc ipsum Abbas cit. n. 19. Felinus, pluribus allegatis, in c. 2. n. 4. de rescript. de actu electionis, si peracta sit secundum ius gentium, & naturale, licet juris positivi conditio aliqua aut solemnitas desit, electum tutum esse in conscientia,

donec electio rescindatur; quando, vt ponimus, subiectum absolute incapax non est, & adfuit consensus eorum, qui spectato iure naturali, actum exercere possunt. Qua de re plura dixi in c. cum in cunctis 7. §. inferiora q. 2. hoc tit. Et ibid. q. 3. ex eodem fundamento defendi Innocentij doctrinam, quod electio, quæ ob inhabilitatem ex iuri positivi constitutione irrita censetur, v. g. propter electi irregularitatem, eā sublati conualescat.

Quæres: Cūm electioni de Archidiacono facta à Decano & socijs eius, alij deinde plures electores accesserint, adfuit maioris partis Capituli in eandem personam consensus: Cur ergo electio eius rancensi non potuit? Responso indicatur in textu, accessionem votorum factam esse post promulgatum electionis decretum, quod cum omni iure irritum fuerit, non potuit ex post facto (vt in textu huius c. dicitur) conualescere. Num autem electio valere possit, si post publicatum scrutinium, decreto nequidem formato, eiusmodi acceptio fiat, dicam in c. quia propter 22. requis. 6. c. publicato 58. hoc tit.

Notandum II. Vocabula maxime sive propriæ accipiuntur, non est restrictiva dicti antecedentis, sed confirmativa. Ita sumitur ex textu huius c. iun. Gl. ver. maxime, & notauit Gl. in c. vlt. §. Porrò, vers. Si vero aliter, ver. maxime, vt lite non contestata, Restrictiva esset, si quis ita diceret, Contritus cum pupillo institutus valet, maxime si tutoris accedit auctoritas: Nam vt veritas huius propositionis defendatur, id maxime accipi debet, vt idem sit quod dummodo. Verum acceptio hæc rara est, & impensa, & ideo non tenenda, nisi necessitas cogat, quia alioquin iurium contradic̄tio, vel alius absurdum sequeretur. Confirmativa autem est, si dicam: Valet testamentum ad pias causas cum duobus testibus, maxime si etiam publicus Tabellio adhibitus fuit: Sensus enim est, quod cum Tabellione indubitate valeat, tametsi etiam sine eo validum esset. Sic etiam in textu usurpatum fuit: Electio celebrata à minore Capituli

CAPITVLVM XXX.

In causis.

PARAPHRASIS.

tali parte omni iure irrita fuit, ideoq; conualecere non potuit; maximè post appellationem interpositam.

NO T A N D V M III. **E**lectio, quæ omni iure statim ab initio penitus irrita fuit, dicitur interdum irritari, sive cassari, id est, irrita & cassa declarari. Ita aperte colligitur ex hoc c. in fine, ver. irritandam, & ex c. bone 36. & duobus seqq. hoc tit. Eodemque modo Gl. in c. cum inter 16. hoc tit. ver. cassata, eam vocem interpretatur, id est, cassa nunciata.

QVARITVR. Quid sentiendum de posteriore electione facta à Canfore & socijs eius, num etiam ea ipso iure irrita fuerit? Affirmandum est; eiisque rei duæ causæ afferti solent, quarum vtraque bona est. Prima, quia etiam posterior electio celebrata fuit a minore Capituli parte, posteaquam Decanus cum fautoribus suis, iijfq; qui postea ad eorundem vota accesserunt, in domos suas abiuerunt. Imò, tamen pars maior fuisset, sed non duæ Capituli partes, non potuerint, præfertim pendente appellatione, absque alijs ad electionem procedere, prout Abb. hic annotauit n. 8.

Dicet aliquis: Piores illi, Decanus videlicet & socij eius, minus canonice eligentes priuatis fuerunt; consequenter tota eligendi facultas ad alios, quamvis numero pauciores, deuoluta fuit. Respondeo, non fuisse priuatos, cum non elegerint personam inhabilem, seu indignam, quamvis priuari potuerint, quod contra formam canonicam elegissent, vt constat ex c. quia propter 42. hoc tit. iun. Gl. ver. priuentur, & c. quamquam 18. eod. tit. in 6.

Altera causa: Quia Cantor & socij eius Subdiaconum eligere præsumperunt, quem potius postulare debuerant; cum nondum emanarit Innoc. III. Papæ constitutio c. à multis 9. de ætat. & qualit. quod licet Subdiaconum in episcopum eligere. Ita hic ex Holtiensi testatur Ioann. Andr. n. 32. c. istud ex dicto Innocentio publicatum fuisse anno octavo Pontificatus, ar vero c. à multis, anno decimo. Quod etiam annotauit Abb. antiquus hic col. 2. & 3.

Vacante ecclesiâ Tholosanâ, Canonici convenientes duos ex ipsis elegerunt, qui compromitterent in quinque Capitulares, per quos, post præstitum iuramentū Episcopus eligeretur: ita, vt si concorditer vel eorum tres in personam, quæ idonea esset, consentirent, pro Episcopo absque contradictione reciperetur: Cum autem quinque ij compromissarij à reliquis in locum proprium secessissent, & concordes esse non possent, tres eorum Episcopum Conueniarum postulandum decreuerunt, & Capitulo proposuerunt: Sed alij duo tertia abhinc die adiunctis sibi quibusdam paucis Capitularibus, Agiensem Archidiaconum elegerunt. His ita Innocentio Papæ relatis ex una parte, ex altera videlicet Archidiaconi parte, missi nuncij responderunt; Compromissarios, quia concordes inter se non erant, sed contentiosè clamauerint, adeoque Capitulo suspecti essent, per duos Canonicos eod destinatos, Apostolicâ auctoritate à Capitulo inhibitos fuisse, ne procederent, sed ad Capitulum se conferrent, & cum alijs Fratribus sive Canonicis electionem peragerent: Huic reuocationi duo ex Compromissarijs obtemperantes ad Capitulum reverhos fuisse, alijs tribus non contradicentibus: qui licet & ipsi ad fores Capituli peruerterint, postea tamen recessisse. Cum autem Capitulares toto eo die aduentum ipsorum expectassent, sequente die campanam, sicut moris est, ad congregandum Capitulum pulsari curasse; tribus autem illis cum paucis complicibus, se absentibus, à Priore, cum maiore & sanione Capituli parte, suprà dictum Archidiaconum electum fuisse. In hac controversia iudicauit Pontifex, cum postulatio Episcopi per eos facta fuerit, in quos totum Capitulum eligendi potestatem transstelerat, non posse