



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm XXXIII. Cùm in iure.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

*cusat, licet excusat à pœna legali,
4. Testes ceteroquin inidonei aut suspecti
admittuntur interdum propter necessi-
tatem, quia alij haberi non possunt.*

permaneat, c. constitutus 45. de appellat. &
ex communi notauit Abb. hic n. 5. Videri
possunt quæ docui lib. 3. Theol. moral. tr. 6.
cap. 6.n. 4.

N O T A N D V M III. Si actor, seu accusator obligauit se ad certam pœnam, nisi probauerit, ad eam euitandam requiritur probatio sufficiens; imperfecta autem, siue semiplena probatio, aut quælibet coniectura, qualem hic B. habuit per testes singulares, non excusat, prout colligitur ex hoc, prope finem, & annotauit Abb. n. 8. Sed ad pœnam legalem euitandam sufficit, si accusator imperfecte, aut per bonas coniecturas rem ostenderit, iuxta c. 1. §. vlt. hoc tit. in 6.

N O T A N D V M IV. Testes, qui alioquin tanquam minus idonei, aut suspecti, repudierent, admittuntur interdum proprieceitate, quia alij haberi non possunt, agum l. consensu 8. C. de re, uidjs, & notauit Gl. hic ver. et si tres, Th. Sanchez allego hoc c. lib. 1. de matrim. disp. 7. n. 12. Nam cum in casu huius c. Compromissarij arguerentur, quod contra formam compromissi, non habito maioris partis Capituli consenserunt, elegissent, iijdem quasi in proprio casu admittuntur, vt iurati dicant, quo nam in Capitularibus Archidiaconum nominarentur, quandoquidem alij non aderant, cum exquisitio voluntatum in secreto facta fuerit.

C A P I T U L U M XXXIII,

Cùm in iure.

P A R A P H R A S I S.

Cuiusdam ecclesiæ Capitulum compromisum in septem ex suis Canonis hac formâ, ut quem omnes, vel maior pars Compromissarij, siue ynu ex seipsi, siue alium ex gremio ecclesiæ elegerint in Deçanum, Capitulum recipere teneatur. Accedit autem, ut tres Compromissarij nominarent Titum, qui & ipse ex septem ynu erat: alij vero tres nominarent alium Canonicum, non ex numero Compromissariorum: hoc in casu quæsitionum suis.

fuit, uter horum assumi debeat in Datum. Respondet Innoc. III. Papa, Titium, si electione de se factae consentiat, & canonum non obstet impedimentum, Decanum esse oportere.

SUMMARIUM.

1. Fieri potest in compromisso, ut unus Compromissariorum alij ante ipsum eligentibus, à quibus nominatus est, consenitudo numerum augeat, & ita electionem de se corroboret.
2. Idem fieri potest etiam in alijs electionibus, in quibus forma scrutinij non obseruatur.
3. Est in compromisso non exprimatur, ut Compromissariis liceat unum ex seipsum eligere, sed ipsum tamen illis libet.

NO TANDVM Vn. Fieri potest in compromisso, ut unus Compromissariorum alij, à quibus nominatus est, consenitudo numerum augeat, & ita electionem de se corroboret. Ita sumitur ex hoc c. & l. plac. 4. vbi id tradit Gl. ver. potest, ff. Quod eiusque vniuersitatis &c. docet Innoc. hic n. i. Ioann. And. n. 8. Anton. n. 34. Abb. n. 5. Imola n. 2. Ioann. Calderinus n. 12. contra Gl. hic ver. consentiat. Tametsi enim is, qui seipsum eligit, ambitiosus censeatur, ideoq; indignus, c. scripturis 9. causa 8. q. 1. tamē qui electioni de se ab alijs factae consentit, ambitiosus indicari non debet; quare si is quoque ius eligendi habeat, consenitendo eligere seipsum, siue potius coēligere non prohibetur. Et enim in hoc casu electio ortu non habet ab ipsomet, qui eligitur (nemo enim oritur à seipso) sed ab alijs: quare electus principaliter se non eligit, sed tantum accessori, & vt dixi, coēlit, prout hic Imola n. 6. & alij supra cit. notārunt.

Quædam tamen hoc in loco aduertenda sunt: Primum. Huius electioni, seu coēlectioni duntaxat locum esse, si alij ante ipsum electorem elegerunt. Sin autem aliquis secundum auditis aliorum electorum suffra-

gijs seipsum nominaret, tanquam ambitiosus adeoque indignus, repellendus foret, Ceterum Gl. hic ver. consentiat, Abb. n. 4. circa finem non male admonent, si Titius alium elegerat, & subsequentes in ipsum consentiant, quod reuocare possit suffragium suum, atque electioni de se factae consentire. Semper tamen necessarium est ad hanc coēlectionem, ut accidente suffragio coēlectoris, maior eligentium numerus pro ipso sit. Ponamus exempli causā, esse sex electores, atque duos eorum eligere Titium, qui & ipse ex electoribus est, tres alios vero vota sua in Caum dirigere, cum Titius se ipsum eligere non potest. Sin autem septem electores sint, tum tribus eligentibus Titium, is consentire, & electionem stabilire, seu ratam facere potest. Similiter, si tres tātum electores sint, & unus nominet Titium electorem, is consentiendo praeualebit Caius, quem tertius elector nominavit. Multò vero magis, si duo tantum sint electores, & unus alterum nominet, is consentiendo electionem ratam efficiet. Quod si denique in unicum compromissum fuerit, quamvis plenissimo modo, ut quemcunque idoneum, aut qui maximē idoneus videatur, Compromissarius eligat, ipsem tamē exceptus videri debet, sicuti Gl. recepta hic ver. ex se annotauit, cūm absurdum sit, ut alij seipsum directe eligat: cūm inter dantem & accipientem debeat esse distinctio personarum, c. vlt. de Institut. c. per nostras 26. de iure patron. Videri potest Azor tom. 2. Institut. lib. 4. cap. 5. quæst. 8.

Alterum. Tradita hic doctrina non solum in compromisso locum habere potest, sed etiam in alijs electionibus, in quibus forma scrutinij tradita in c. quia propter 42. hoc tit. non obseruatur, prout iterum dicam in seq. c. & ex communi docet Mol. tr. 2. de instit. disp. 592. n. 13. At vero secundum formam scrutinij, cūm suffragia secretō dari, & nomina suffragantium publicari nunquam debeant, non videtur electus à medietate Capituli suam electionem per consensum corroborare posse, prout hic nota Gl. in ver. consentiat, Abb. n. 5. Imola

a. 5.

n.5. Gl. item in c. Cumana 50. ver. ad maiorem partem hoc tunc.

Quæstio 10 est. Si in compromisso nō exprimatur (prout hic expressum fuit) vt Compromissarijs vnum ex se ipsis eligere liceat , vtrum nihilominus id ipsum concessum sit? Negat hie Gl. ver. ex se, Syl. ver. elec-
tio 2. n.21. Sed Innoc. hie n. 1. Abb. n. 4. Imola n. 3. recte contrarium docent. Quia nemini officium suum damnosum esse debet; Esset autem damnosum Compromissarijs, & s̄epe etiam ipsi ecclesiæ, si iure electio-
nis passiuæ per compromissum priuaren-
tur. Neque ratio Gl. quidquam vrget, quia
à se ipso videtur electus : Non enim Com-
promissarius à se, sed à socio, aut socijs eli-
gitur, licet ipse consentiat, ut supræ explica-
tum.

Exinde colligunt DD. apud Abb. cit. n.
4. Rodriq. tom. 2. regul. qq. q. 70. a. 4. Si te-
stator iussit pecuniam pauperi dari , &
duo sexcutores posuerit, quod eorum vnuus
nominare possit alterum, si is verè pauper
sit, & legatum accipere velit. Nam hoc in
casu executor iste pauper non censetur in
propria causa auctoritatem præstare (quod
iure prohibitum est) sed alteri præstanti
consentire. Quā ratione Vlpianus in 1. pu-
pillus 4. ff. de auct. tutorum, respondit; Pu-
pillum obligari non posse tutori, ipso aucto-
re; sed si plures sint tutores, uno auctorita-
tem præstante, pupillum alteri posse obli-
gari.

Sed ponamus, vnicum executorem no-
minatum esse à testatore, qui pecuniam v.g.
pauperibus dare debeat, potestne se ipsum
eligere, si verè pauper sit? Affirmat Sanchez
lib. 6. moral. cap. 11. n. 53. Sed alij plerique
negant, Baldus hie n. 6. Abb. Rodriq. cit. lo-
cis, Syl. ver. testamentum 2. q. 2. dicto 5. Re-
spondendum videtur, id pendere ex volun-
tate testatoris, rationabiliter præsumpta. Si
enim iussit vnum aliquem pauperem ab
executore eligi, cui pecunia certa summa,
aut annua pensio, alimentorum loco tribua-
tur, non potest executor se ipsum eligere;
eum talis electio manifeste repugnet inten-
tioni testatoris. Sin autem executori ipse-

rit, vt certam pecunia summan inter pa-
peres, pro cuiusque conditione ac necelli-
tate, distribuat, tum, si ipsi executori specia-
liter nihil relictum sit, partem aliquam le-
gati, tanquam pauper, eodem iure quo ali, ac-
cipere non prohibetur: ne officium illi
suum damnosum sit. Quā eadē omnino
ratione de eleemosynario respondit S. Tho-
mas in 2.2. q. 33. a. 9. ad 3.

CAPITULUM XXXIV.

Venerabilem.

PARAPHRASIS.

Cum discordia esset in Germania circa Im-
peratoris electionem, quia alij Ottonem
Saxonem Ducem, alij Philippum Suevum
Ducem, alij denique, quamvis pauci, fratre
dericum Siciliæ Regem, dicti Philippus
fratre Henrico nepotem elegerant; In-
nocentius III. Papa Prænestinum Epi-
scopum in Germaniam misit, qui impro-
batam Philippum electione, imperium Otto-
ni stabiliret: Tunc Principes, qui Philip-
po adhæserunt, in hunc modum quelli
sunt: Vel Legatus Sedis Apostolica &
lectoris personam geslit, vel cognitoris
seu iudicis: Si electoris, tum falcam mit-
tens in messem alienam, ius electionis sub-
ysurpauit, quod Imperij Principibus com-
petit. Si cognitoris, tum non recte pro-
cessit, quando parte altera non citata, sen-
tentiam tulit. Ad hæc respondet Inno-
centius, agnoscere se, ius eligendi Regem
Rom. in Imperatorem postea promouen-
dum, ad Germaniæ Principes de iure, &
antiqua consuetudine pertinere; & qui-
dem ex Sedis Apostolica benignitate,
qua Imperium Romanum in persona
Caroli à Græcis transluit in Germanos;
Vicissim vero etiam Principes Germaniæ
agnoscere, quod ad Roman. Pontificem
pertineat ius & auctoritas examinandi
personam electam, ad Imperium promo-
uendam; cum etiam eam inungat, con-
secrat & coronet: Notum enim est ad e-
undem pertinere examinationem perfe-
ctam, ad