



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm XXXIX. Illa

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

ver. eligatur, contra Compostell. quem refert & non improbat Baldus h̄c n. 2. Sed neque permittere poterat Legatus, vt statim post ingressum Religionis interiecto paruo tempore, in quo experimenta & notitiam rerum necessariam capere aliquis non potuit, etiam emissâ professione eligeretur: cū neque ipse Pontifex, quamvis vrgente necessitate, id concedendum esse duxerit.

Dico II. Spectato iure nouo, dispensare non potest Legatus, alijsue Papā inferior, vt qui professionem regulæ, eāmque expressam, post annum probationis continuum exactum, non edidit, in Abbatem eligatur, iuxta Trid. Concil. sess. 25. cap. 21. de Regulari. At verò mox post professionem, nō opus videtur esse dispensatione, sed interdum causæ cognitione, & approbatione, ne elec̄tio, tanquam facta de persona minus experta & idonea, oppugnari queat.

CAPITVLVM XXXIX.

Illa. .

PARAPHRASIS.

In doc. III. Papa confirmat quandam electionem tanquam canonicanam, nō obstante, quod quidam Electores, excommunicatione simplici, sive minore, videlicet. eā, quae ob communicationem cum excommunicato contrahitur, affecti fuerint: Addit verò ad cautelam, si aliquis exinde defectus in electione interuenisset, se eum ex plenitudine potestatis supplere.

S Y M M A R I V M.

1. Excommunicatione minor non priuat aliquem iure electionis.
2. Priuat autem excommunicatione maior, & quidem non tantum passiva, sed etiam activa.
3. Electoribus absque necessitate & protestatione admittentibus excommunicatum non toleratum ad electionem, electione ex communione DD. sententia irrita est.

4. Si in electione, aut alio actu sue contractu defectus aliquis ex possum inris constitutio pendens interueniat, Princeps, qui in spiritualibus est Rom. Pontifex, ex plenitudine potestatis eius supplere potest, quā tamen vitio non censendus cum praesudicio terri,

NO T A N D V M I. Excommunicatione minor non priuat aliquem iure electionis. Ita colligitur ex hoc c. & docent DD. com. muniter, cum Gl. in not. Ratio est: Quia minor excommunicatione, quæ & simplex appellatur, non priuat hominem communicatione fidelium, sed tantum participatione Sacramentorum, c. vlt. de cler. excommunicante: Vbi tamen additur, quod talis elegi non debet, adeo, vt si scienter electus fuerit (id est, sciens suam excommunicationem, sicuti explicauit Theol. moral. lib. i. tr. 5. p. 2. c. 3. n. 5.) eius electio irritanda sit.

De maiore autem excommunicatione, quod repellat hominem ab electione, non tantum passiva, sed etiama activa, colligitur ex c. cūm dilectus 8. vbi id docui not. 4&5. de consuet. & c. cūm inter 16. vbi id docui not. 7. hoc tit. & tradunt Doctores in c. v. Ne Sede vacante in 6. per eum textum.

Hic autem, & in supra cit. c. vlt. & in a. vlt. de Procurator. disputant, num electio irrita sit, si Electores absque necessitate, & protestatione, secum ad eligendum admittant excommunicatum non toleratum? Ita plerique affirmant, vt videtur licet apud Innoc. h̄c n. 3. Abb. n. 7. Suarez de censur disp. 14. sect. 2. n. 13. & seqq. qui denique properavit autoritatem DD. & textum cit. c. vlt. eadem sententiam sequendam esse existimat. Veruntamen cūm hæc electionis nullitas nupsiam expressa sit, ideo contrarium defendit P. Agidius Coninck tom. 2. de Sacram. disp. 14. dub. 10. n. 93. ita tamen, vt Superior in pœnam, eiusmodi electionem rescindere possit. Sed agam de hac quest. ex instituto in cit. c. vlt. Ex hoc autem c. pro communi sententia arbitror connecturam capi posse, Cūm enim Pontifex quodammodo in dubium reuocet, num electio exinde

defectum patiatur, quod electores quidam minore excommunicatione affecti fuerint, pro certo habere videtur, si in maiore excommunicatione fuissent, electionem irritam futuram fuisse.

NOTANDVM II. Si in electione, aut alio actu sive contractu, defectus aliquis ex politiuij juris constitutione pendens, interueniat. Princeps, qui in spiritualibus est Romanus Pontifex, ex plenitudine potestatis, eum supplere potest, id est, efficeret, ut ratus & validus existat, perinde ac si ab initio legitimè fuisset institutus. Sic colligitur ex c. isto, & traditio[n]e Anton. n.3. Abb. n.3. Card. Zabarella in Clem. Pastoralis, §. Cæterūm not. de sent. & re iudic. Quare dicere interdum solent Canonistæ; quod Papa facere posset ex non ente ens, quando videlicet ex certa scientia leu de plenitudine potestatis, actum invalidum confirmat, seu potius innouat, & validum reddit; Verum tali potestate uti censendus non est cum præiudicio tertij, iuxta ea quæ dixi in c. quæ in ecclesiam 7. de Constitut.

CAPITVLVM XL.

Scriptum.

PARAPHRASIS.

Cum in discordia ad ecclesiam Constantopolitanam ex una parte Archiepiscopus Eradiensis postulatus fuisset, ex altera vero parte S. Plebanus S. Pauli de Venetiis electus; vtraque pars tam postulantum, quam eligentium, ad Sedem Apostolicam missis Procuratoribus, caufam suam defenderunt. Sed quia Pontifex Innocent. III. ex transmisis & relatis coram se plenam controvrsiæ cognitionem asse-qui non potuit, eam proximo Notario suo commisit, mandans eidem, ut diligentissime inquirat: Venetijs quidem de moribus postulati & electi; quia ibi nati & educati fuerunt; Constantinopolis vero, ubi postulatio & electio peractæ, de studijs postulantum, atque eligentium, deque

ceteris rebus, quæ ad causæ instructionem pertinere poterant. Tum vero, si partes in eum ut Iudicem consentiant, procedat hoc modo: Si consenserit, rem ita se habere, sicuti Pontifici relatum fuerat, quod Canonici consenserint, ut septem Praepositi, per se, vel per alios, ad electionem admitterentur, duo item Procuratores pro ceteris Conuentualium ecclesiarum Praelatis; tunc si tot eo tempore Praelati fuerint, ut eorum voces, vna cum suffragiis septem Praepositorum, & nouem Canonicorum, (quos constat in postulatione Archiepiscopi consensisse) duplo maiorem numerum facerent, quam erat numerus Electorum Plebani, videlicet decimam diem postulationem, dummodo postulatus dignus sit, Apostolica auctoritate admittat. Sin autem ad faciendum numerum duplo maiorem postulantum vota simul iuncta non ascendunt, tum electionem Plebani confirmet, si indignus non sit. Quod si vero duplo maior numerus postulantum repertus fuerit, sed qui postulatus est, indignus; tum utramque, postulationem videlicet & electionem, reprobet; præterquam si omnes, aut maior pars postulantum deliquerint postulando indignum, hoc in casu electionem confirmet, si electus idoneus est; quippe cum illis priuatis ius eligendi ad alijs deuolutum sit.

SUMMARIUM.

1. *Electores electionem, vel postulationem suam coram Superiore prosequi possunt, petentes, ut ea si canonica sit, admittatur, vel confirmetur.*
2. *Prepositus ecclesia Cathedralis, si non sit etiam Canonicus, non habet vocem in Capitulo, nisi aliquid obtineat consuetudo.*
3. *Ad electionem Praelati potest quipiam mittere non tantum unum, sed plures; & hi possunt a pluribus constitui, quorum nomine ac loco plura suffragia habeant.*
4. *Si postulatio cum electione concurrit, ut illa admittenda sit, debent duas partes*

V u Capit.