



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlm V. Auaritiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

2. *Iurans de veritate dicenda, vel praestans iuramentum calumniæ, non iurat vera esse, quæ dicturus est, sed credere esse vera, & à se probari posse.*
3. *Ignorantia per iuramentum probari debet, si presumptio sit contra allegantem.*
4. *Hæc constitutio afficit etiam Collegium v.g. Capitulum, quod prouisionem ab Episcopo factam oppugnare vult.*

Capitulum alicui⁹ prouisionem impugnare, & ad Superiore appellare, atq; iuramentum corporale præstare per procuratorem, dato ei mandato speciali, vti etiam Gl. margin. hic obseruat, Iuramentum proprium dici, quod præstatur per se, vel per procuratorem habentem mandatum speciale iurandi in animam mittentis. Cui doctrinæ consentit, procurator, 38. hoc tit. & lib.

CAPITVLVM V.

Auaritiæ.

PARAPHRASIS.

Cùm iure canonico constitutum sit; vt electus administrationi seu in spiritualibus, seu in temporalibus se non immisceat, donec confirmationem à Superiore acceperit, aliqui electi, cupiditate instigante, alium modum excogitarunt, quo administrationem accipere possent; Videl, ut interim tanquam procuratores, seu oeconomici Ecclesiarum constituerentur, donec confirmationis literæ adessent. Hoc autem sustulit Gregor. X. in eodem Concil. Lugdunensi c. 4. prohibens, ne quisquam administrationem dignitatis, ad quam electus est, sub titulo oeconomici, aut procuratoris, alious quæsito colore in spiritualibus, aut temporalibus per se, vel per alium, intotum, vel in parte, ante acceptam confirmationem accipere, seu administrationi se ingerere præsumat: Qui secus fuit, iure electionis, si quod ipsi quæsum fuerat, eo ipso priuatus sit.

SUMMARIUM.

1. *In fraudem legis agere censor, quid ipsum, quod lex vetat, secundum scriptum assequitur, quamvis alio prætextu, seu quæsito colore.*
2. *Fit extensio hic pena, que habetur, qualiter 17. extra, b. t. ita ut locum habeat in casu, quo aliquis administranti dignitatis se immiscuit, prauxiu oeconomicæ.*

3. El.

Electus, qui ius oeconomi seu administrationis impetravit, sed re ipsa non administravit, pœnam hanc canonicanam non incurrit.

NO T A N D V M I. In fraudem legis agere censetur, qui id ipsum, quod lex vetat, secundum effectum assequitur, quamvis alio prætextu, seu quæsito colore. Cui consentit l. contra, 29. ff. de legibus, & reg. vlt. in 6. Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra leges nititur voluntatem. Exemplum hic habemus: Prohibitum est, ne electus se ingerat administrationi: Ille autem non ingerit se electioni, vt electus; sed quæsito titulo oeconomi, seu administratoris: re ipsa tamen id ipsum assequitur, quod canon vetat. Cæterum per auctoritatem Sum. Pontificis potest electus, interim dum habilis fiat ad prælaturam, quia v.g. a statim legitimam nondum habet, Ecclesiæ Oeconomus constitui, vt constat ex c. cum nobis, 19. extrâ, hoc tit. iun. Gl. ver. Procuratorem concedimus.

Aliud exemplum: Prohibitum est, ne quis duo beneficia curata in titulum possideat: Quod si iam aliquis vnum in titulum, & alterum in commendam perpetuam impetrat, in fraudem legis id agit, cum perpetua commenda titulo beneficij æquualeat, quare nemini concedi potest, præter Sum. Pontificem, cuius est in canone dispensare, sicuti indicatur in Trident. Sess. 7. c. 4. de reformat.

Circa pœnam hoc c. decretam duo dubia sunt: Primum: An, & quomodo differat à pœna, quæ habetur c. qualiter, 17. extrâ, hoc tit. Duæ sunt opinione, quas hic Gl. refert, ver. priuatos. Prima, quam vt communio rem sequitur Abb. in cit. c. qualiter: Quod hic corrigatur ius antiquum: quia olim electio eius, qui se electioni ante confirmationem immiscerit, per sententiam irritanda fuerit, vt significatur in cit. c. qualiter; iam vero ipso iure irrita sit. Sed obstat huic sententiae, quod sine necessitate juris antiqui correctio introducatur. Altera, quam hic sequitur Io. Monachus: Casum huius c. esse diuersum; quia hic non punitur electus, qui absolute

administrare ante confirmationem præsumpsit, sed qui in fraudem canonis id egit, quæsito colore, seu prætextu oeconomiae impletaræ. Quod factum, quia in se dolum continet, videtur grauius puniendum, vt talis ipso facto excidat iure electionis, si quod habeat. Ego vero arbitror, probabilius dici: quod etiam in c. qualiter contineatur poena latæ sententiæ, ita vt ingerens se administrationi, ipso facto priuationem incurrit; licet opus sit sententiæ, & executione Superioris. Ob quam causam Pontifex ibi ait, electionem irritandam esse, id est, irritam declarandam, tum quia electus in eo casu indignus erat, tum quia ante acceptam confirmationem administrare coepit. Hoc autem c. fit extensio eius pœnæ, saltem interpretationia, quod etiam locum habere debeat, in casu, quo aliquis administrationi dignitatis se immiscuit, quæsito titulo seu prætextu oeconomiae.

Alterum dubium. Si electus ius oeconomi, seu administratoris impetravit, sed re ipsa non administravit, utrum pœnam hanc canonicanam incurrat? Facilis est responsio cum Gl. communiter recepta, ver. eo ipso: Quod non incurrat; quia verba legis penalis intelligi debent cum effectu, iuxta c. relatum, 4. de clericis non residentibus: Et constitutio lata in facientem, non censetur comprehendere eum, qui parat se ad faciendum, ait Gl. margin. hic.

CAPITVLVM VI.

Quam sit.

P A R A P H R A S I S.

Cum Ecclesiis noxiū sit, si prælaturæ longo tempore vacent, statutum est in eodem Lugdunensi Concilio sub Gregor. X. c. 5. Si electio celebrata fuerit, electores cum primum commodè possunt, electo præsentent, eiisque consensum requirant: Electus autem intra mensēm à die presentationis numerandum, si consentire velit, consensum exprimere tenetur: Quod si ultra distulerit, iure, si quod ex electione acqui-