



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm XXVII. Si Religiosus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

ideoque ex utraque se defendere possit, vel
ita, vt si in prima defensione succumbat, ex
altera se defendat.

Breuiiter dici potest, discrimen hoc esse:
Cum electus sit petitor confirmationis, ideo
determinare debet, quid petat, seu quam elec-
tionem confirmare velit: At vero prouisus
non est petitor, sed defensor iuris sui: ad
quod faciendum omnes ipsi modi permittun-
tur; dummodo non sint contrarij, ne de men-
dacio arguatur, vñ Dynus notat in cit. reg.
20.n.5.

CAPITVLVM XXVI.

Sielectio.

SUMMARIUM.

*Si electus non consensit, vel post datum con-
sensum renuntiavit, aut mortuus est, vel
occultus defectus electionem vitians se
prodidit; eligentes integrum tunc tem-
pus habebunt ad nouam electionem per-
agendam, nisi fraus intercesserit.*

Electio de Titio facta effectum consecuta
non est, quia noluit consentire, vel post
præbitum consensum, ante impetratam con-
firmationem, renuntiavit, aut mortuus est; aut
forte defectus, qui ante latebat, in electo se
prodidit, v.g. quod sit illegitimus his casibus
integrum eis tempus relinquitur ad nouam
electionem peragendam, videlicet. trium men-
sium spatium in ecclesiis Cathedralibus &
regularibus, c. ne pro defectu, 41. extra, hoc
tit. Sex mensium vero in alijs ecclesiis Colle-
giatis, c. 2. de concess. præbendar: dummodo
nihil in fraudem factum sit a Capitularibus.

Exemplum huius fraudis assert Gl. hic ver.
fraudulenter: Si Capitulares de industria ali-
quem, quem sciunt acceptaturum non esse, eli-
gant eo fine, vt ecclesiæ vacatio diutius pro-
rogetur: Hoc casu post lapsum temporis le-
gitimi a die primæ vacationis priuationem
incurrunt, & potestas eligendi ad Superio-
rem douluetur: cum æquum non sit,
vt propria ipsi fraus patro-
cinetur.

CAPITVLUM XXVII.
Si Religiosus.

SUMMARIUM.

1. *Si Religiosus non obtentia licentia con-
sentiat electioni, donec facta extra Mo-
nasterium, electio irrita est.*
2. *Non requiritur tamen licentia Comuni-
tatis, sed sufficit solius Pratali, non tamen
generalis tantum, sed particularis, q
qua electionem factam subsequatur.*
3. *Ad quas ecclesiias extra Monasterium
suum Religiosus elegi possit.*
4. *Quis Pratalus Religioso licentiam datur
debeat electioni extra monasterium da-
re facta in casibus concessis consentien-
di, ac transiendi.*
5. *Pratalus ad dandam licentiam ordinari-
e cogi non potest; potest tamen cogi a
suo proximo Supero: si hic ob causam
necessitatis, aut magna visitati ex
lege charitatis ad eam dandam obliga-
tus esse videatur.*
6. *Religiosus Pratalura, quam legitime
acceptauit, renunciare potest ab ipso
Pratali Ordinis consensu.*

Religiosus, cum ex alieno Pratali suar-
ibrio dependeat, electioni de se facta
extra Monasterium suum, consentire no-
potest, ante petitam, & impetratam licen-
tiā à Superiori suo. alioquin consensus
non valet, & electio eo ipso irrita pronun-
ciatur.

So Quia vero.

A Multis disputatum fuit, vtrum Super-
ior Ordinis Religioso suo licentiam
consentiendi, & transiendi ad Pratala-
ram, ad quam electus est, dare possit ab
que consilio Fratrum, seu Conuentus sui.
Ad hoc Bonifacius VIII. respondet, posse
id facere Pratalum, Capitulo non requi-
to, vt eodicerius, ac facultas ordinationes
Ecclesiistarum, vel Monasteriorum, ad quas
Religiosi electi fuerint, expediri queant.

His porro addenda est Clement. vlt. de
lect. vbi decernitur, non sufficere Pratali
licen-

licentiam, si generatim alicui data sit, vt licet consentire electioni, aut prouisioni, si quam de ipso fieri contigerit, imo, etiam si (vt Gl. ibi communiter recepta docet) y particulatim alicui data sit, si contingat eum in tali ecclesiæ eligi: Sed opus est, vt licentia electionem factam subsequatur.

QUÆRITVR primò: Quænam ecclesiæ sint, ad quas Religiosus extra suum Monasterium eligi possit? Respondeo, & dico I. Religiosus eligi ad alterius Monasterij Prælaturam, si eiusdem Ordinis sit; secùs si alterius Ordinis. Ita habetur in Clement. i. hoc tit.

Dico II. Religiosus eligi potest ad ecclesiæ Cathedralem sive Episcopalem, sive ea regularis sit, sive secularis. Ita habetur in ead. Clement. i. & c. Si Abbatem, § 6. hoc tit. & lib. Excipe: Quod Religiosi Societatis ad dignitatem quilibet extra Societatem eligi, vel postulari nō possint; quia id eorum Constitutionibus repugnat: adeò vt nec Præpositus Generalis electioni de se factæ consentire possit, nisi Sum. Pontifex cogat, vt habetur p. 9. Constitut. c. 4. §. 5. & c. 5. §. 6. neque alteri Societatis Religioso licentiam consentiendi dare queat, nisi Sedis Apostolica præceptum compellat, vt habetur in Constitut. Societatis I. s v. p. 9. c. 3. §. 13. Id verò Sanchez lib. 7. moral. c. 29. n. 67. de ijs tantum dignitatibus intelligentem esse ait, quibus honor & opes annexæ sunt, non item de Episcopatibus Æthiopiar. & similibus, quibus cum oneribus pauperata adiuncta est.

Dico III. Non constat inter D D. Vt Religiosus eligi possit ad Prælaturam ecclesiæ Collegiatæ secularis. Affirmat enim Gl. in cit. Clem. Abb. in c. Quod Dei timorem, §. 5. de statu Monachorum; Syl. ver. Religio, 7. q. 4. & 6. Rodriq. tom. I. regul. qq. q. 34. a. 3. Lett. lib. 2. de iust. c. 41. n. 98. Sed negat Hostiensis in Syl. tit. de statu Monachorū, n. 6. Ioan. Andr. in cit. c. 6. quod Dei, n. 16. Armilla ver. Monachus, n. 5. argumento ducto per sensum contrarium ex dicta Clem. i. vbi conceditur, vt Religiosus in E-

piscopum secularis aut regularis cuiuslibet ecclesiæ eligi possit:

Accedit, quod canonica regula sit; Beneficia secularia secularibus Clericis; regularia autem regularibus conferenda esse. c. cùm de beneficio, § de præb. in 6. Clem. vn. de supplenda negl. Prælatorum: Et, Religiosos in ecclesijs secularibus assumendos non esse, ne à professione sua deuient, c. super eo, 9. de Regularibus. &c. Ab hac autem regula discedendum non est, nisi exceptio habeatur expressa in iure: Atqui iura præter ecclesiæ Cathedrales, de quibus suprà dixi, non excipiunt, nisi ecclesiæ parochiales, in quibus propter prædicationis officium erga plebem permittitur Regularibus Canonicis, vt propter ecclesiæ commodum institui possint, cit. c. Quod Dei timorem. Verùm de hac controuersia solliciti esse iam non debemus: In primis enim severè prohibitum est in extra ag. dispendijs, de postulat. prælatorum, ne Religiosus Ordinis Mendicantium ad ecclesiæ Cathedrales inferiorem postuletur. Quod verò ad non Mendicantes attinet, vniuersim testantur Doctores apud Sanchez lib. 7. de Relig. c. 29. n. 70. & 72. hodie non permitti Regularibus etiam Canonicis, vt ad beneficia quæcunq; præter Episcopatum, etiamsi curata sint, vel ecclesiæ Collegiatarum prælaturæ, promouerantur absque Sum. Pontificis dispensatione. Vide quæ dixi lib. 4. Th. mor. tr. 2. c. 4. n. 2.

Cæterum adhuc hodie Prælati Ordinum, Religiosos suos, cum potestate iterum amovendi, instituere possunt ad parochias, Monasterij eorum subiectas. Idque dubitari non debet: de ea parochia, quæ in loco Monasterij sita, à prima institutione Regularibus commissa est: qua dere Trident. sess. 25. de Regular. Sed & in ea parochia id locum habet, quæ postea Monasterio incorporata est, quod Prælatus Ordinis Regularem suæ idoneum instituere possit, qui tamen ab Episcopo examinari, & parochia eius visitari debeat: Quidam vaio intelligitur, salvo iure Episcopali, vt dixi lib. 1. tr. 4. c. 7. n. 30. ex Concil. Trident. sess. 7. c. 7. iunctis de-

Ggg. 3. clarata

clarat. Cardinal. & sess. 24. c. 3. & 18. de reformat. Excipe: nisi Prælatus Ordinis exemptus veluti episcopalem in territorio illo iurisdictionem obtinens, vt Episcopus, nihil iuris sibi vendicare queat. Vide quæ dictam in c. 1. de Capellis Monachorum, & quæ docet Less. lib. 2. de iust. c. 41. n. 98.

QVÆRITVR secundò: Quisnam Prælatus Religioso licentiam dare debeat electio-

nii extra Monasterium de se factæ in casibus concessis consentiendi, atque transeundi?

¶ Respondeo, & dico I. Prælatus Ordinis immediatus, videlicet Abbas, Præpositus, aut Prior talem licentiam dare potest. Ita docet Sanchez lib. 7. moral. c. 29. n. 65. Spe-

ctandæ tamen sunt etiam Constitutiones, &

priuilegia Ordinum Mendicantium, qui-

bus fermè obtentum est, vt nemo præter

Ordinis Generalem, aut Prouincialem, ta-

lem licentiam dare queat: de quo Rodriq-

tom. 2. regular. qq. q. 56. a. 2.

Dico II. Si Monasterium, ex quo Reli-

giosus, præsertim in aliam diœcesin, transfe-

rendus est, Episcopo subiectum sit, etiam

ipsius consensu requiritur. Ita docent In-

nocentius in c. quia translationem, de re-

nunt. ibidem Ioann. Andreas n. 6. Ioann.

Ananias n. 33. Archidiaconus & Ioann. An-

dræas, in hoc cap. dicunt, id juri conso-

num esse, vt colligitur ex c. qui verè 12. 16.

q. 1, ideoque seruandum, vbi id consuetudi-

ne receptum est, sicuti in his prouincijs. Ra-

tio est: *Quia ad Episcopi curam spectat, pro-*

uidere, vt in Monasterijs sibi subiectis viri

idonei maneant, per quos administrationes

& officia regularia exerceantur: quæ sçpe

negligi debebunt, si Religiosi ad alias diœ-

celes extrahantur.

QVÆRITVR tertio: An recte dicatur,

quod Prælatus Ordinis, etiam non requisito

Capitulo, licentiam transeundi Regulari-

suo dare possit. Nam transitus iste personæ

species quædā est alienationis, quæ à Præla-

to fieri non potest; absque Capituli consen-

tu, c. sine distinctione, 12. q. 2. & c. 1. de

rebus ecclesiæ non alienandis, in 6. Respon-

deo cum G. hic, ver. sint varia, fuisse de hac

re olim dubitatum, cùm varia iura allegaren-

tur, quarum aliqua consensu Capituli re-
quirere videbantur, vt c. statuimus, 19. q. 3.
& c. 2. de statu Monachorum, in fine, alia
verò Capituli nullam mentionem faciebant,
vt c. 1. d. 5 8. c. cùm pro vtilitate, 34. cau-
ta 16. q. 1. & c. post translationem, 11. de re-
nunt. Verum Bonifac. VII. in re non sa-
tis secundum canones decisa, ad vtilitatem
ecclesiastarum respexit, quibus cūlīs subueni-
tur, si solius Prælati licentia ad consensum
canonicæ electioni præbendum sufficiat.

QVÆRITVR quartò: Vtrum Prælatus ad dā-
dam licentiā cogi possit à Superiore suo, &
quo? Respondeo, & dico I. Ordinariè, & per
se loquendo, Prælatus cōpelli non potest ad
licentiam dādam. Est enim hæc gratia que-
dam, atque obligationis remissio ad gratiam,
autem faciendam nemo compellitur.

Dico II. Si Prælatus ob causam necessitatē
aut magnæ vtilitatis ex lege charitatis obli-
gatus esse yideatur ad licentiam dādam, tunc à Superiore cogi potest, ita Gl. commu-
niter recepta in c. quam sit, 5. cau. 18. q.
2. ver. ad ordinandum, Abb. in c. Quid Dā
timorem, n. 12. de statu Monachorum, ar-
gum. c. nullus, 17. de iure patronatus.

Dico III. Prælatus in tali casu cogi po-
test à proximo Superiore, videlicet Abbas ab
Episcopo, cui subiectus est: Si Episcopus li-
cetiam dare nolit, ab Archiepiscopo, ita, vñ si
iussus Abbas, vel Episcopus licentiam dare
recusat, ipse Superior eius illo inuitu auto-
ritatem præbere possit. Probatur ex eo: *Quia*
ordinariè propter negligentiam Prælati de-
rogatio potestatis fit ad proximum Su-
periorem, vt colligitur ex c. quamquam, 18.
hoc lib. & tit. & c. 1. de supplenda negl. Pra-
latorum. Et ita docet Sanchez lib. 7. de re-
lig. c. 29. n. 69. contra Gl. hic, ver. obtenta,
& alios ibi citatos, qui opus esse putantur
Pontificis auctoritate.

QVÆRITVR quinto: Vtrum Religio-
sus prælaturæ, quam legitimè acceptauit,
renunciare possit absque Prælati Ordinis
consensu. Negat Imola in c. Rainutius, n. 6
71. de testam. ratione huius textus, qui ve-
le & nolle non habet. Sed contrarium dicen-
dum est cum Sanchez cit. c. 29. n. 70. *Quia*
sicuti

scuti Ordinis Prælatus cogere non potest Religiosum ad acceptandā dignitatem extra ordinem, vti dixi Th. mor. lib. 4. tr. 2. c. 15. q. 3. dicto 2. ita nec cogere potest ad retinendum, seu non renuntiandum; consequenter sine licentia eius renuntiare potest. Ratio est, per quam etiam satisfit argumento sententiae contrariae: Quia Religiosus velle & nolle non habet, seu ex voluntate Prælati pendet in iis tantum, quæ ad Ordinis regulam & institutum spectant: Prælatura autem extra Ordinem magis subducit Religiosum à regula & instituto, &c.

CAPITVLVM XXVIII.

Nullus.

SUMMARIUM.

Religiosus in Abbatem, seu Ordinis sui Prælaturam eligi non potest, nisi sit expressè animè professus; potest tamen tacite professus, vti & Ordinis nouitius eligi ad Episcopalem dignitatem, seu in regulari, seu seculari ecclesia.

R Eligiosus in Abbatem, seu Ordinis sui Prælatum eligi non potest, nisi professionem expressam antè ediderit: alioquin electio irrita est. Verum ad dignitatem Episcopalem, seu in regulari seu in seculari ecclesia, qui tacite p rofessi sunt, sicuti & Ordinis Nouitij, eligi non prohibentur.

NOTANDVM Vn. Qui tacite, siue ipso facto in Religione professus est, tamē cum alijs eligere possit, c. ex eo, 32. §. In ecclesijs, hoc lib. & tit. tamen eligi non potest in Prælatum Ordinis: sed requiritur, vt expressè professus fit. Vide, quæ de modis expressè, & tacite professionis dixi lib. 4. Th. mor. tr. 5. c. 5. Porro, cur ad episcopalē dignitatem eushi possit Religiosus, qui nō expressam professionem edidit, ratio indicatur in texto: Quia ad eam etiam Ordinis Nouitij atque Clerici seculares admittun-

tur, si ecclesiæ regendæ idonei sint. Vide Gl. hīc, & c. 1. ne sede vacante.

CAPITVLVM XXIX.

Cùm expeditat.

SUMMARIUM.

Forma electionis tradita suprà in c. cùm dilectus 32. non est sublatam in can. Quia propter.

Innoc. III. in c. cùm dilectus, 32. approbavit hanc eligendi formam: Si Capitulares compromittant in aliquos, vt eum, in quem maior & senior pars, secretò inquisitis singulorum suffragijs, consenserint, elegere debeant. Hanc formam suspicabantur sublatam esse in can. Quia propter, quandoquidem in eo triplex tantum electionis forma approbat: videl. per scrutinium, per compromissum, per inspirationem. Dictus autem eligendi modus ad nullam harum electionum spectare potest. Hanc dubitationem soluens Bonifac. VIII. respondet, formam illam compromissi traditam ab Innoc. III. sublatam non esse in Concilio Lateranensi per can. Quia propter. Nam magis expedit, vt si fieri possit, iura iuribus concordent, quam vt eorum correctio inuehatur. In casu autem proposito iura conciliari possunt, si videl. dicamus, formam traditam in c. cùm dilectus, esse veluti mixtam ex scrutinio, & compromisso; seu ex utraque participantem.

Sed quæritur: Virum sit potius, forma scrutinij an compromissi? Respondeo: speccata principali intentione, est potius compromissum, vti notauit Ioann. Monachus, n. 9. & colligitur ex textu huius c. Potest autem compromissum fieri vel absolutè, vel limitatè, siue cum certa conditione, quæ obseruari debeat; videl. in proposito, vt inquisitis secretò singulorum voluntatibus. &c.

C API-