



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm XXX. Cùm non deceat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

Cùm non deceat.

PARAPHRASIS.

Personæ ecclesiasticæ, quæ iuxta c. cupientes, 16. §. Ad hæc, hoc lib. & tit. pro informando Pontifice, super negotio electionis Romam mittendi, interim dum causâ ecclesiæ abesse coguntur, fructus beneficiorum suorum, exceptis quotidianis distributionibus, quæ præsentibus tantum dari solent, integros percipere debent, sicuti si præsentibus essent. Idque idcirco, quod non deceat alicui officium suum damnosum esse.

SUMMARIUM.

1. *Qui propter ecclesiæ utilitatem absens est à loco beneficii, fructus integros interea percipere debet, exceptis distributionibus.*
2. *Idem est de electo, dum electus electionis suæ prosequenda, & confirmationis petenda causâ abesse cogitur.*

NOTANDVM Vn. Qui propter ecclesiæ utilitatem absens est à loco beneficii, fructus integros, exceptis quotidianis distributionibus, interim percipere debet. Qui de re dixi lib. 4. tr. 2. c. 7. q. 2.

2 Dubitatur hic apud Ioan. Andr. vtrum etiam electus interim, dum electionis suæ prosequendæ, & confirmationis petendæ causâ abesse cogitur, redditus beneficiorum, exceptis distributionibus, accipere possit? Responso debet esse affirmatiua, si electus ex quacumque necessitate compulsus ad Pontificem, aliumque Confirmatorem se conferre, causam electionis obtineat: quia causâ ecclesiæ abuisse censetur. Quamuis autem de electo nulla hic mentio facta sit, sed tantum de duobus electoribus, qui instructi in negotio electionis Romam mittendi sint, tamen responso huius c. non debet restringi ad huc tantum casum, sed ad omnem alium, in quo ecclesiæ utilitas principaliter specta-

tur. Cæterum si beneficiatus diutius abesse, quam propter ecclesiæ utilitatem abesse cogatur, secundum proportionem eius temporis, in quo residere & officium præstare debuisset, fructus ei subtrahi possunt, uti hic Gl. notat, ver. hac de causa.

Sed nec illud speciale esse videtur, quod in fine huius c. legimus, non obstante quocumque consuetudine, statuto, aut privilegio, fructus beneficii retineri posse ab ijs, qui Romam se conferunt, ut informationem de electione, postulatione, aut provisione ad prælaturam. Nam consuetudo, vel statutum, præualere non potest, si ecclesiæ damnosum sit: talis autem consuetudo, vel statutum in ecclesiæ damnum cederet: quandoquidem Ecclesiastici compelli facile non possent, ut ecclesiæ negotia gesturi discederent, si tempore absentia beneficiorum fructibus carere deberent. Igitur talis consuetudo, seu statutum irrationabile iudicari debet.

CAPITVLVM XXXI.

Ab eo.

SUMMARIUM.

Qui opponit euidenrem defectum scientiarum, moralium, natalium contra promouendum, panisere non potest, etiam si promouendum consentiat.

TItius inter cætera obiecit electo, postulato, aut aliter promouendo manifestum defectum, v. g. scientiæ, morum, natalium, postea recedere vult, seu reuocare obiectum, vel saltem qualitatem eius, quod dixerat esse defectum manifestum; Queritur, vtrum id ipsi permittendum sit? Respondet Bonifac. VIII. Nequaquam: Cùm enim opponens, si in probatione defectus manifesti (super quo statim initio audiendus est) deficiat, & prosecutione causæ omnino repelli debeat, perinde ac si in omnium obiectorum defecisset, iuxta c. si forte, 11. hoc lib. & tit. statim apparet, in præiudicium electi id cessaturum.