



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1666**

Capitvlm IV. Admonet.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

## Admonet.

## PARAPHRASIS.

Alexander III. scribit ad Episcopum Tornensem, ut prohibeat Clericis suæ diocesis, ne Ecclesiæ ad suam prouisionem spectantes absque assensu suo accipere, detinere, aut dimittere præsumant: Si vero contra hanc prohibitionem fecerint, canonicas in eos censuras inferat.

## SUMMARIUM.

1. *Ad Episcopum spectat iure ordinario beneficiatus in ecclesijs instituere, eorumque resignationes acceptare.*
2. *Beneficiari resignare debent beneficia sua in manibus Ordinarij; alias reuocari possunt: quod tamen suas limitationes patitur.*
3. *Resignationes ecclesiistarum parochialium ordinarii non acceptantur, nisi saltet tribus vel quatuor annis ecclesiam post secederit; difficilius recipiuntur resignationes Pralatorum habentium ordinariam & generalem iurisdictionem, ut sunt Abbates, Prepositi, alijs Regulares, &c.*
4. *Ordinarius sciens discessum Prelati, alteriusue beneficiati, si non contradicatur, neque intra sex menses eum reuocet, censetur renuntiationem habere ratam.*
5. *Beneficiatus ab ingressu in religionem impediti non potest ab Episcopo, ita ut sufficiat ab eo hoc casu licentiam petere, licet eam non obtineat.*
6. *Negre ab Episcopo impediri potest, si ad maiorem curam, dignitatem, vel pralaruram eligatur, & nullum obstat canonicum impedimentum.*
7. *Etsi ius conferendi beneficia pertineat iure speciali, vel consuetudine ad inferiorem Episcopo, non tamen propterea etiam ad eundem pertinet potestas resignationes accipiendi, nisi iurisdictionem.*

5. C. 7. q. 3.

- nem in beneficiatos habeat, ut eos etiam  
destituere, seu deponere possit.  
8. Accusatus de crimine, ob quod beneficio  
priuari potest, ante sententiam priua-  
tionis renunciare potest, nisi iam con-  
clusum sit in causa, vel alius impetravit  
a sede Apostolica beneficium, de cuius  
vacatione speratur.

**N**OTANPV M I. Ad Episcopum iure  
ordinario spectat, beneficiatos in Eccle-  
sijs instituere, eorumque resignationes acci-  
pere. Ita etiam habetur c. 2. & seqq. causa  
10. q. 1. c. 2. de Instit. c. 1. de capell. Mo-  
nachorum c. cum ex iniuncto, 12. de heret-  
icis, quod ad officium Episcopi tam institu-  
tio, quam destitutio sacerdotum perti-  
neat.

**N**OTANIV M II. Beneficiati benefi-  
cia, quae canonicè consecuti sunt, arbitratu-  
suo deferere non possunt, sed ea in manibus  
Ordinarij resignare debent: alioquin revo-  
cari possunt, vt etiam constat ex c. non o-  
portet, 19. c. si quis verò, 23. & seq. causa  
7. q. 1. Et de omnibus beneficiatis tradit  
hic Gl. communiter recepta, ver. inconsul-  
to. Cum enim Ecclesia seu beneficium be-  
neficiato obligatum sit, adeò, vt sine iusta  
depositionis causa eo priuari non possit, si  
ipsi in titulum, adeòque in perpetuum colla-  
tum fuerat, æquum omnino est, vt similem  
obligationem beneficiatus contrahat, ne vi-  
del. beneficium dimittere seu resignare pos-  
sit, nisi acceptante Ecclesiè Prelato. c. 3. n. 44.

Sed limitaridebet primò. Si quis solùm ha-  
beat ius ad rem, per electionem, postulatio-  
nem, aut literas Papales de promouendo.  
rum propria auctoritate renunciare potest,  
ante accédentem Superioris confirmationem,  
aliámue institutionem. Ita sumitur ex  
c. ad audientiam. 31. de rescript. & c. si elec-  
to, 26. de elect. in 6. vbi id tradit Gl. com-  
muniter recepta, ver. renuntiat, Anton. de  
Butrio, c. quod in dubijs, n. 4. Ioann. Ana-  
nias, n. 18. hoc tit. Sed bene monet Gl. cit.  
Non obstante denuntiatione electi, si electo-  
res in materia, aut forma electionis non  
peccarunt, posse Superiorum, cognitâ causa,

eos priuare, aut priuatos declarare: qua-  
doquidem electio, quoad ipsos, qui officio  
functi sunt, effectum habuisse censetur per  
electionis promulgatum decretum, vt dixi  
in c. publicato, 58. de elect. & sumitur ex  
c. perpetuo, 7. eod. in 6.

Secundò limitant Anton. Butrio c. quod  
in dubijs, n. 4. hoc tit. Garcias de benefic.  
p. 11. c. 3. n. 249. etiam post collationem,  
si causa litigiosa sit, & ius verè dubium, re-  
nuntiari possit absque Superioris auctorita-  
te. Quia renuntiatio, per quam in cau-  
dubia receditur à lite, fauorabilis est, acfi-  
cilius admittenda.

Sed contrarium magis placet, quod docet  
Ananias cit. c. quod in dubijs, n. 18. Primo:  
Quia hęc limitatio nullo iure ostendi potest.  
Ergo standū est regulā, quod resignatione be-  
neficij acquistiti ablsq. Superioris auctorita-  
te fieri nō debeat. Secundò: Quia sēpe inter-  
est, vt Episcopus, seu Ordinarius cognoscat  
causam renuntiationis, præsertim in benefi-  
cijs curatis, ytrum Ecclesiæ expedit, necne  
Itē, num facta sit sponte, nullo metu cogente,  
nec simoniaca portione interueniente: pro-  
pter quas non expedit, vt renuntiatio bene-  
ficij firma sit, priusquam ab Ordinario ap-  
probetur, seu ratificetur. Fato tamen ob  
litis componendæ, seu cōcordia; causam, re-  
nuntiations in causa dubia seu litigiosa faci-  
cilius admittenda est. Videri etiam potest  
Azor. tom. 2. lib. 7. c. 30. q. 3. id tradit,  
beneficium litigiosum nec impetrari, nec  
apud Papam renuntiari posse in gratiam  
alterius, non facta mentione Litigiosi.

His addit primò: Renuntiationem Cano-  
nicatum, & similiūm simplicium beneficio-  
rum, Ordinarij, alijsque habentes ius recipi-  
endi resignationes, facile admittere debent,  
ordinarij loquendo: dummodo benefici-  
to, si in statu ecclesiastico manere velit,  
proutsum sit, vt honestè se alere queat. At  
verò resignationes ecclesiarum parochi-  
lium, sp̄ctata consuetudine Curiæ Roma-  
næ, quam alios Ordinarios imitari decet,  
ordinarij non recipiuntur, nisi Parochus  
aliquot, saltē tribus vel quatuor annis eccl-  
esiām possederit. Qua de re Garcias p. 11. c. 1  
n. 44

num. 44. Habenda etiam in primis est ratio  
plebis, quid ei vtile sit, arg. c. quidem, 12. in-  
fra, hoc tit.

Aliquantò difficultius admittuntur resi-  
gnationes Prælatorum, habentium ordina-  
riam & generalem iurisdictionem, cuiusmo-  
di sunt Abbates, & Præpositi Regulares, &c.  
Veruntamen si causam aliquam cedendi ha-  
beant, ab Episcopo retinendos non esse con-  
stat ex c. vlt. caplæ 16. q. vlt. Denique Epis-  
coporum, qui arctissimo & indissolubili vin-  
culo cum ecclesiis astricti censentur, resigna-  
tiones non admittuntur, nisi à Sum. Pontifi-  
ce, ex una causarum, de quibus infra c. nisi,  
io. hoc tit.

4 Adde secundò : ex Innoc. & Ioan. Andr.  
hoc c. Si Ordinarius sciens discessum Præla-  
ti, alteriusue beneficiati non contradicat, ne-  
que eum intra sex menses reuocer, quod re-  
nuntiationem eius ratam habere censematur;  
ideoque electores ad nouam electionem, vel  
ob causam negligentiae Superiorum ad no-  
uam prouisionem procedere posse; Consal-  
tius tamen esse aiunt, vt prius admoneatur  
Ordinarius, quām tale quippiam saltem ab  
inferioribus electoribus aut collatoribus at-  
tentetur.

5 Adde tertiod : Si beneficiatus ad Religio-  
nem se conferre velit, impediri non posse ab  
Episcopo ; aded, vt hoc casu sufficiat licen-  
tiam petere, iure ipso Pontificio discedendi  
potestate faciente, si Episcopus eam neget,  
argum. c. licet, de Regular. & tradit Gl. cit.  
Hostiensis hīc in sum. §. Cui fit renuntiatio,  
Abb. in hoc c.n. 4.

6 Adde quartò : Si beneficiatus ad maiorem  
curam, dignitatem, vel Prælaturam eligatur,  
& nullum canonicum obstet impeditum, Episcopum  
impedire eum non posse, vti docet idem Hostiensis in sum. tit. de postulat.  
Prælatorum, §. Quis postulandus, Gl. final.  
huius c.

QVÆRITVR PRIMO. Si beneficij collatio  
pertineat ad inferiorem Episcopo, videl. ad  
Capitulum ecclesie Cathedralis, vel ad Præ-  
politum, utrum in manibus eiusdem collato-  
ris, an vero in manibus Episcopi cessio seu  
resignatio beneficij facienda sit.

Respondeo, & Dico I. Tametsi iure spe-  
ciali, vel consuetudine præscripta ius conse-  
rendi beneficia pertineat ad inferiorem Epis-  
copo, nō ideo consequens est, quod ad eundem  
pertinere debeat potestas resignatio-  
nes accipiendi : præterquam si iurisdictionē  
obtineat in beneficiatos, ita vt eos etiam de-  
stituere seu deponere possit: cuiusmodi po-  
testatem quasi episcopalem habent quidam  
Prælati exempti. Ita post Innoc. in c. quod in  
dubijs, Abb. ibid. n. 6. Ioan. Ananias n. 19. Gl.  
in Clem. vn. hoc tit. ver. manibus, Ibid. Imo-  
la, Christoph. Roffiniacus de beneficijs, c.  
14. n. 54. Petr. Gregor. Tholos. de re benefic.  
c. 3. n. 11. Ratio est: Quia præscriptio, pre-  
sertim contra facultates Episcopis communi-  
iure concessas, strictæ interpretationis esse  
debet, vt non extendatur ad casum, seu actum  
diuersum: Atqui beneficia conferre, & bene-  
ficiatorum resignations accipere, diuersa  
lura sunt, quæ frequenter nō ad eundem, sed  
ad diuersos spectant, vti ostendit Tholos  
nus cit. loco. Ergo ex eo, quod ad inferiorem  
Episcopo beneficij collatio speciali iure spe-  
ciat, non est consequens, ad eundem etiam  
pertinere, vt resignations accipiatur.

Dico II. Frequenter accidit, vt hæ duæ  
potestates in inferioribus collatoribus con-  
iunctæ sint, vt sicuti beneficia conferre, ita  
etiam eorum resignations accipere possint.  
Hæ assertio est secundum mentem Gl. in cit.  
Clem. vn. Hostiensis in sum. hoc tit. §. Cui  
fit renuntiatio, Syl. ver. renuntiatio, q. 3. vbi  
generatim aiunt, beneficiorum resignations  
coram eo fieri, à quo accepte fuerunt. Quod  
intelligo, non quia ita secundum canonum  
præscripta fieri necesse sit, sed quia ita fieri  
plerumque consuevit, vt iijdem, ad quos iure  
ordinario pertinet beneficia conferre, seu be-  
neficiatos instituere, resignations etiam ac-  
cipiant: saltem, si loquamu: de simplicibus  
beneficijs, v.g. canonicatibus, quos si Capitu-  
lum v.g. sine dependentia ab Episcopo con-  
ferat, eorundem quoque resignations acci-  
pere consuevit. Sed alia ratio est de benefi-  
cijs curatis, quorum prouisio, & consequen-  
ter etiam destitutione seu resignatio, absque  
examine, seu assensu Episcopi fieri non de-  
bet

M m m bet

bet in ecclesiis subiectis curæ eius, vti non obscurè colligitur ex hoc c. & c. i. de capellis Monachor. & c. vn. eod in 6. Trident. sess. 25. c. 9. de reform. & videri potest Abb. c. in Lateranensi, 3. i. n. 6. de præb.

**QVÆRITVR.** 2. Vtrum accusatus de criminе, ob quod beneficio priuari potest, ante latā priuationis sententiam renūtiare possit? Reponsio est affirmatiua, quam ex co[m]uni explicaui lib. 4. Th. mor. tr. 2. c. 17. prope finem. Et ampliatur hæc doctrina apud Steph. Quarantam in sum. Bullarij, ver. beneficiorum resignationes, vt etiam procedat pendente appellatione post sententiam priuationis, quia sententia per appellationem suspensa manet, dummodo hoc casu in resignatione mentio fiat de appellatione. Limitationes verò duas afferit idem Actor circa resignationem in alterius fauorem: I. Si conclusum sit in causa, ita vt nihil restet, nisi proferenda sententia. II. Sialius quispiam à Sede Apostolica impetravit beneficium, de cuius variatione speratur: his duobus casibus renuntiatio irrita, aut subreptitia censenda erit.

### CAPITVLVM V.

#### Super hoc.

##### PARAPHRASIS.

Titius beneficij possessionem amisit, illudq; ad Caium peruenit: Ille reposcit beneficium à Caio, tanquam in quo canonicè inuestitus fuerat: Caius excipit, quod idem Titius spontè cesserit, seu renuntiārit beneficio, nullam causam exprimens factæ renuntiationis. Sed Titius Actor negat se sponte renuntiāsse, quia potius vi & metu adactum fuisse.

**QVÆRITVR** hoc casu primò: Vtrum Reus audiendus sit, si spontaneam renuntiationem, sine causæ expressione objiciat. Secundò: Vter ad probationem pro altero admittendus sit; Actorne, quod sponte non renuntiārit, an verò Reus, quod spontanea renuntiatio interuenerit.

Ad i. q. respondet Clemens III. Vtile &

consultum fore, vt Iudex, coram quo con-  
trouerſia agitur, causam renuntiationis  
inquirat, & cognoscat, cùm verisimile non  
sit, quod Titius beneficium, ex quo suste-  
nari debet, & multis fortè expensis ac la-  
boribus acquisiuit, facilè de causa abiura-  
rit: Quod si autem allatā causā renun-  
tiationis, intelligat eam probabilem esse, ad  
eoq; renuntiationem factam non per vim  
aut metum, nec per extorsionem, neque  
per pecuniæ, aut promissionis interuen-  
tum (maximè si nec iuramentum interue-  
nerit; quandoquidem iuramentum raro  
ex spontanea voluntate, sed plerumque ex  
necessitate procedit, à malo originem tra-  
hens) illam admittat: præterquam si A-  
ctor replicet, se quidem renuntiationem spontaneam non  
fuisse. Hoc casu Actor ad probandam re-  
plicam admitti debet. Quia licet factum  
negatiuum, si nudè & præcisè spectetur,  
probari non possit; potest tamen, si implic-  
itè & virtualiter cotineat affirmatiuum;  
vt in casu proposito, si Actor dicat se re-  
nuntiāsse non sponte, implicite assentib[us]  
vimi illatam esse. Fieri autem tunc solet,  
vt pro eius replicatione (considerata condi-  
tione dignitatis, ac bonæ opinio[n]is sue)  
maior præsumptio sit, quam pro exce-  
ptione Rei; ideoque hoc casu Actor, præ-  
Reo ad probationem admitti debeat.

##### SUMMARIUM.

1. Renuntiatio non facile presumitur; idem que stricti iuriis seu interpretationis est, neque extendenda ultra casum expres-  
sum.
2. Actor sua petitionis causam exprimere debet, non autem ordinariē loquendi, ren[der]ens sua exceptionis.
3. Si præsumptio maior sit pro auctore repli-  
cante, quam pro reo excipiente, tum A-  
ctor potius ad probationem replica ad-  
mittendus est.
4. Renuntiatio beneficij facta alteri, quam  
legitimo Superiori aut Collatori, valet  
in preiudicium renunciantis, ita ut be-  
neficio priuari possit.

j. S.