



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1666**

Capitvlvm XI. Post translationem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

## §. Propter malitiam.

**H**ec est quarta causa, videlicet plebis maioritatis Episcopo obedientiam negantis, aut infidias parantis. Non tamen ob quamlibet culpam, aut inobedientiam plebis, pastor eam deserere debet; sed si ita pertinaciter pastori se opponat, ab eoque abhorreat, ut ad maius malum vitandum, ne forte in luponos conuertantur, id est, à vera Religione, vel Ecclesiae unitate omnino deficiant, tali casu ipsis quandoque ad tempus cedendum, & cum Superioris licentia pastor amouendus est. Idque etiam de Parochis, aliisque animarum pastoribus dici debet, quod interdum amouendi, seu transferendi sint, sive plebs, aut subditi a deo ipsis, quamvis culpabiliter contradicant, aut ab eis abhorreant, ut iesus reconciliationis non sit. Vide Annam super hoc §.

## §. Pro graui.

**Q**uinta causa est, graue scandalum populi, quod ex Episcopi, aut alterius Praealti præsentia patiuntur. Quamuis distinguendum sit inter scandalum Pharisaeum, seu ex malitia profectum, & scandalum puerorum, seu ex ignorantia aut infirmitate ortum. Nam ob hoc scandalum sedandum frequentius cedendum est iure, quod aliquis habet. Sed Pharisaeum minusplerumque curandum est: nisi cum pertinaciter malis etiā simpliciores, aut innocentes inuoluantur, seu ad ruinam trahantur. Exemplum huius habemus in S. Gregor. Nazianzeno, de quo legimus die 9. Maij, quod scandalus ac seditionis scandala causa, quæ ob eius bene facta fuerat exorta, sponte cesserit ecclesia Constantinopolitana.

## §. Personæ vero.

**V**ltima causa assertur irregularitas personæ. Distinguendum tamen est, utrum sit irregularitas dispensabilis, an vero talis, in qua Papa dispensare non solet: Si indisponibilis, v.g. si bigamus, aut qui viuam uxorem habuerat, Episcopus factus

sit, is renuntiare debet. Sin autem dispensabilis, v.g. natalium defectus, tum, si res occulta sit, non expedit licentiam renuntiandi concedere, sed potius dispensationis gratiam largiri: Quamuis id etiam obseruandum, quod cum spurijs, seu ex damnato contumacie ortis difficilior fiat dispensatio. Atque simili quoque modo Papa dispensabit cum eo, qui in irregularitate ob homicidium occultum Episcopus creatus sit; non item si defectus publicus, seu notorius sit. Vide quæ dixi lib. 1. Th. mor. p. 5. c. 9. & in c. innotuit, 13. de elect.

## §. Verum.

**P**ergit in hoc §. & sequentibus dicere Innocent. si Episcopus nullam ex dictis cedendi causam allegare possit, Episcopale officium ipsi retinendum esse: cum sui iuris, ac libertatis non sit, sed ecclesiæ suæ in perpetuum obligatus. Nequæ verò est, quod refugiens labores, ac curas ad vitam contemplatiuam tanquam optatiorem, meliorēmque aspiret; cum maioris perfectionis sit, cum vita contemplativa actiuam coniungere, exempli Moysis, qui modò in montem ascends gloriam Domini speculator est; modò in castra descendens populi necessitatibus prouidit. Quamobrem facilitus permittitur, ut Monachus seu contemplativus ad præsulatum, videlicet Episcopatum ascendet; quam ut præsul, seu Episcopus ad monachatum descendat.

**N**O T A N D V M Vn. Vita contemplativa, si cum actiuam iungatur, reliquis præstantior est, ut etiam cognoscitur ex vita Christi, & Apostolorum. Vide quæ dixi lib. 4. Th. mor. tr. 5. c. 3.

## CAPITVLUM XL.

## Post translationem.

## PARAPHRASIS.

Postquam Episcopus Fauentinus ad Archiepiscopatum Rauennensem translatus  
Non 3. fuit,

suit, Præpositus & Canonici Fauentinæ ecclesiæ potestatē eligendi Episcopum vni suorum Canonicorum commiserunt: Is Ignatium olim Episcopum Sartanensem, tum verò Regularem professum ecclesiæ S. Fridiani postulavit: Imperatā autem licentiā à Prio Conuentū, Præpositus & alij Canonici postulationem etiam ab Innocentio III. approbari petiverunt. Cūm causam istam examinaret Innocentius, obstatre ipsi videbatur canon Concilij Constantinopolitani, in quo eautum reperitur, vt qui ab Episcopatu ad vitam monachalem, ac pœnitentiæ locum descendisset, iterum ad Episcopalem dignitatē non assurgeret. Aduertit tamen Innocent, plures casus esse posse, quibus talis reassumptio Monachi ad Episcopatum permitta esset. Videl. Si quis propter persecutiones, aut corporis infirmitatem resignato Episcopatu cum Superioris licentia vitam monasticiam suscepisset; eo impedimento cessante reassumi posset. Idēmque est, si quis propter scientiæ defectum Episcopatum renuntiasset, & postea in Monasterio scientiam nequissimam consecutus esset, iterum canonicē vocatus seu electus ad Cathedram Episcopalem ascendere posset. Præterea si quis simoniaca interueniente prauitate, rei istius ignarus, Episcopatum adeptus fuerit, & re postea cognita, dignitatem dimittens in Religionē professionem ediderit, licet ad eundem Episcopatum (saltem pro illa vice, iuxta c. penult. de elect.) eligi non possit, tamen ad alium quin prouehatur, nihil obstat. Ex quibus appareret, prohibitionem canonis illius, ne quis ex Episcopo factus Monachus, iterum ad Episcopalem dignitatem ascendat, non esse vniuersaliter intelligendam: Sed aliqui intellexerūt canonem in eum tantum casum constitutum esse, si quis ob crimen commissum pœnitentiæ agendæ causa, desertò Episcopatu, vitam Monastica m suscepisset, quod iterum assumendum non sit. Alij verò intellexerunt de omnibus ad Religiosam vitam ab Episcopatu

descendentibus, non quod iterum eligi non possint, sed quod ad dignitatem, quam deseruerunt, propria auctoritate se recipere nequeant. Sed Pontifex Innocentius priorem intellectum amplecti videtur, ideoque mandat Rauennateni Archiepiscopo, ut causam inquireat, cur Ignatius ille, derelicto Episcopatu, vitam Regularē suscepit, & si compererit, aciam fuisse iustum causam præter criminis conscientiam aut confessionem, tum, si necessitas, vel utilitas postulare videatur, licentiam ei Apostolica auctoritate tribuat ad regimen ecclesiæ Fauentinæ ascendendi; præsertim si loco tantum ac regimine Ecclesie Sartanensis cesserat, non tem ordine ac dignitate Episcopali: quia hoc casu vehementissima presumptio est, illum non ob crimen commissum ad Religionem se contulisse, cūm Sedes Apostolica ipsi nequaquam permisisset, post cessionem suam in Pontificali ordine ministrare. Sin autem intellexerit Archiepiscopus, cessionem illius & Religionis suspicionem propter commissum crimen factum esse, tum iniungat Canonicis, ut ad aliam electionem accedant; cūm durum videatur, contra Concilium Constantinopolitanum adeò celebre postulationem admittere.

## SYMMARIVM.

1. *Episcopus, qui ob crimen Religiosū factus est, iterum ad episcopatum eligi non potest: secus est, si ob aliam causam cum legitima summi Pontificis licentia ad religionem transiit.*
2. *Contra Canones Concilij Generalis non facile dispensat Pontifex, licet absoluere loquendo dispensare possit,*

**N**O T A N D Y M I. *Qui ex Episcopo Religiosū factus est ob crimen, iterum ad Episcopatum eligi non potest: secus, si ob aliam causam cum legitima Superioris, videl. Summi Pontificis auctoritate ad Religionem transiit,*

No-

**N**O T A N D V M I I. Interdum Episcopus renuntiat loco tantum ac regimine, seruato ordine ac dignitate Episcopali; interdum autem renuntiat non tantum loco, ac regimini, sed etiam ordini ac dignitati. Existimo autem, si Episcopus ad Religionem se confusat, presumendum esse, quod utriusque renuntiare velit, nisi specialiter obtineat a Pontifice, ut ipsi Pontificalia exercere liceat. At vero si Episcopus renuntians Religionem non ingrediatur, plerumque a Sede Apostolica ipsi permittitur ordinis Episcopalis exercitum ac dignitas: ne aliquin ob crimine depositus videatur. Idque etiam colligitur ex c. ad supplicationem, 9. hoc tit. & videri potest Anton. de Butrio, in c. 1. de ordinatis ab Episcopo, & Hostiensis eod. tit. col. penult.

**N**O T A N D V M I I I. Contra Canones Concilij generalis non facilè dispersat Summus Pontifex; quamvis, absolutè loquendo, possit dispensare. Nam quod tam magna auctoritate & consensu Patrum stabilitum fuit, non decet immutare, eique derogare, nisi causa gravis ita postulet.

Porro tametsi Innocentij responso, ac definitio vera sit, tamen circa allegationem canonis, eiisque explicationem non caret res difficultate. Arbitratus enim est Innocentius, (fortasse alicuius Capitularis, aut librarij fidem sine ulteriore inquisitione fecerit,) canonem illum esse Concilij Constantinopolitani I. sub Damaso Pontifice celebrati, quia ait, Concilium illud, in quo canon iste habetur, esse unum ex quatuor principiis oecumenicis Conciliorum, quae uti laude Euangelia recipienda esse Patres dicserunt, videlicet Nicenum, Constantinopolitanum, Ephesinum, & Chalcedonense, de quibus dixi lib. 2. Th. mor. tr. 1. c. 2. n. 4. Verum tamen in illo Concilio talis canon non reperitur, vti etiam aduertit Suarez tomo 3. de Relig. lib. 1. c. 20. n. 13.

Adde, quod Gregor. I. lib. 6. epist. 31. testatur, Ecclesiam Romanam canones eius Concilij Constantinopolitani primi nunquam recepisse, sed solum quod in eo contra Macedonium haereticum definitum fuit.

At vero in decreto Gratiani super e. hoc non aquam, causa 17. q. 1. Gregoriana correctione affert canonom Constantinopolitanam Synodi sub Ioanne VIII. (quae tamen non est V. Oecumenica, vt Gratianus putauit) in quo canone tale quippiam decretum est: sed, vt legenti patet, secundum eum intellectum, quem ex quorundam sententia Innoc. hic postremo loco adduxit: Videlicet, permittendum non esse, vt Episcopi, qui quandoque repentina spiritu afflati ad Monasteria, relieto Episcopatu se contulerint, postquam statum religiosæ humilitatis ac pœnitentiae amplexi ac professi sunt, iterum suo arbitratu ad Episcopatum revertuntur. Putarunt enim illi, se eo transitu non renuntiassent Episcopatei, sed simul & Monachos & Episcopos esse posse, ex loco in locum arbitratu suo aduolantes: quod in ecclesia non quam concessum, ideoquo ea in Synodo reprobata prohibutum fuit.

## CAPITVLVM XII.

### Quidam.

#### PARAPHRASIS.

Qui licentiam cedendi beneficio à Superiori petierunt, postquam eam obtinuerunt, cedere coguntur. Cum enim in postulatione causam cedendi habuerint, aut etiam proposuerint, videlicet ecclesiæ bonum, aut ipsorum salutem, tametsi postea vel suasionibus aliorum, quæ sua sunt, querentium, vel propria leuitate revocare velint, audiendi haud sunt.

#### SUMMARIUM.

1. *Duae sunt potissimum causa cessionis seu renuntiationis: Commodum Ecclesie & salus propria renuntiantis.*
2. *Qui cedendi licentiam petiunt, ex quo illum impetrant, cedere cogitur.*
3. *Si quis ipso facto per se, vel alium renuntiat beneficio in manibus Superioris, non tenetur revocationem Superioris admittere.*

4. *Si*