



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlm XII. Quidam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

NO T A N D V M I I. Interdum Episcopus renuntiat loco tantum ac regimine, seruato ordine ac dignitate Episcopali; interdum autem renuntiat non tantum loco, ac regimini, sed etiam ordini ac dignitati. Existimo autem, si Episcopus ad Religionem se confusat, presumendum esse, quod utriusque renuntiare velit, nisi specialiter obtineat a Pontifice, ut ipsi Pontificalia exercere liceat. At vero si Episcopus renuntians Religionem non ingrediatur, plerumque a Sede Apostolica ipsi permittitur ordinis Episcopalis exercitum ac dignitas: ne aliquin ob crimine depositus videatur. Idque etiam colligitur ex c. ad supplicationem, 9. hoc tit. & videri potest Anton. de Butrio, in c. 1. de ordinatis ab Episcopo, & Hostiensis eod. tit. col. penult.

NO T A N D V M I I I. Contra Canones Concilij generalis non facilè dispersat Summus Pontifex; quamvis, absolutè loquendo, possit dispensare. Nam quod tam magna auctoritate & consensu Patrum stabilitum fuit, non decet immutare, eique derogare, nisi causa gravis ita postulet.

Porro tametsi Innocentij responso, ac definitio vera sit, tamen circa allegationem canonis, eiusque explicationem non caret res difficultate. Arbitratus enim est Innocentius, (fortasse alicuius Capitularis, aut librarij fidem sine ulteriore inquisitione fecerit,) canonem illum esse Concilij Constantinopolitani I. sub Damaso Pontifice celebrati, quia ait, Concilium illud, in quo canon iste habetur, esse unum ex quatuor principiis oecumenicis Conciliorum, quae uti laude Euangelia recipienda esse Patres dicserunt, videlicet Nicenum, Constantinopolitanum, Ephesinum, & Chalcedonense, de quibus dixi lib. 2. Th. mor. tr. 1. c. 2. n. 4. Verum tamen in illo Concilio talis canon non reperitur, vti etiam aduertit Suarez tomo 3. de Relig. lib. 1. c. 20. n. 13.

Adde, quod Gregor. I. lib. 6. epist. 31. testatur, Ecclesiam Romanam canones eius Concilij Constantinopolitani primi nunquam recepisse, sed solum quod in eo contra Macedonium haereticum definitum fuit.

At vero in decreto Gratiani super e. hoc non aquam, causa 17. q. 1. Gregoriana correctione affert canonom Constantinopolitanam Synodi sub Ioanne VIII. (quae tamen non est V. Oecumenica, vt Gratianus putauit) in quo canone tale quippiam decretum est: sed, vt legenti patet, secundum eum intellectum, quem ex quorundam sententia Innoc. hic postremo loco adduxit: Videlicet, permittendum non esse, vt Episcopi, qui quandoque repentina spiritu afflati ad Monasteria, relieto Episcopatu se contulerint, postquam statum religiosæ humilitatis ac pœnitentiarum amplexi ac professi sunt, iterum suo arbitratu ad Episcopatum revertuntur. Putarunt enim illi, se eo transitu non renuntiassent Episcopatei, sed simul & Monachos & Episcopos esse posse, ex loco in locum arbitratu suo aduolantes: quod in ecclesia non quam concessum, ideoquo ea in Synodo reprobata prohibutum fuit.

CAPITVLVM XII.

Quidam.

PARAPHRASIS.

Qui licentiam cedendi beneficio à Superiori petierunt, postquam eam obtinuerunt, cedere coguntur. Cum enim in postulatione causam cedendi haberint, aut etiam proposuerint, videlicet ecclesiæ bonum, aut ipsorum salutem, tametsi postea vel suasionibus aliorum, quæ sua sunt, querentium, vel propria leuitate revocare velint, audiendi haud sunt.

SUMMARIUM.

1. *Duae sunt potissimum causa cessionis seu renuntiationis: Commodum Ecclesie & salus propria renuntiantis.*
2. *Qui cedendi licentiam petiunt, ex quo illum impetrant, cedere cogitur.*
3. *Si quis ipso facto per se, vel alium renuntiat beneficio in manibus Superioris, non tenetur revocationem Superioris admittere.*

4. *Si*

4. Si autem non ipso facto cedat beneficio, sed petat licentiam cedendi, reuocari potest renuntiatio, antequam Superior licentiam concessit.

NO T A N D V M I. Duæ potissimum causæ sunt cessionis, seu renuntiationis; Commodum ecclesiæ, quia beneficio aliquis, ut par est, præesse non potest: vel falsus propria renuntiantis, ut quia Religionem ingredi vult, vel in loco beneficij periculum patitur &c.

NO T A N D V M II. Qui cedendi licentiam petuit, postea cedere compellitur.

Obijcitur l. 5. ff. de cessione bonorum: *Quem pœnitent bonis cessisse, potest defendendo se consequi, ne bona eius veneant.* Respondent hic Innoc. Butrio, Ananias, & alij afferendo discrimina inter cessionem bonorum, & beneficij renuntiationem: Primo; *Quia renuntiatio beneficij necessariò fit coram Superiore, cui illudi videretur, si postquam is eam approbavit, penitere liceret:* sed cesso bonorum non necessariò fit coram Superiore, cùm etiam extra iudicium fieri possit, l. vlt. ff. eod.

Secundò: *Quia beneficiatus non est absolvè dominus beneficij, cùm id ad ecclesiam spectet, argum. c. 2. de donat.* Qui autem bonis cedit, dominus eorum est: quare cùm de maiore eius præiudicio agatur, facilius ei succurritur. Simili ratione qui hæreditatem extranei repudiauit, per poenitentiam resilire amplius non potest, l. 4. C. de repudianda hæreditate. Sin autem filius patris hæreditatem repudiauit, conceditur ei poenitentia, antequam res hæreditariae distractæ sint, l. vlt. C. de repud. hær.

Tertiò: *Quia ad bonorum cessionem necessitas plerumque compellit: Renuntiatio autem liberè, & nemine compellente fieri solet, quare non est ratio, cur pœnitentia locus esse debeat, sicuti in bonorum cessione.*

Porro circa renuntiationem beneficij, num eam reuocare liceat, ita distingue cum Innocentio, iuncta Clement. vn. de renuntiatione. Vel aliquis ipso facto per se, vel

per alium cedit seu renuntiat beneficio in manibus Superioris, v. g. *Cedo beneficio, Supplicans ut cessionem hanc admittere vellet;* Vel non ipso facto cedit, sed petit licentiam cedēdi, vti in hoc c. Primo casu Superior non tenetur reuocationem admittere, ne ipsi illudatur, si forte iam dispositionem fecit alteri personæ idoneæ prouidendi. Requiritur tamen, secundum stylum Curie Romanæ, consensus expressus renuntiandi ab ipsomet renuntiante, si præsens sit: si absens, à procuratore eius præstitus in Cancelleria, & Camera Apostolica, vti docet Azor tom. 2. lib. 7. c. 22. q. 14. & c. 21. q. 3.

Nec obstat, quamvis resignatio facta per procuratorem, rata & irrevocabilis sit, tametsi procurator ante reuocatus fuerit, si reuocatio neque in procuratoris, nec in Superioris notitiam peruenit, neque item per fraudem alicuius factum fuit, quod minus peruererit, iuxta cit. Clem. vn. hoc sit.

Altero verò casu, reuocari potest renuntiatio, antequam Superior licentiam concessit, vti per sensum contrarium colligatur ex hoc c. ver. ea obtenta. Sin autem iam concessit licentiam, tum distingue, utrum concessio ab ipso Superiori absolute facta sit, tunc omnis pœnitentia locus sublatus est. An verò non absolute, sed alicui commissa potestas renuntiationem recipienda, tum attendenda sunt verba commissionis, & qualitas conditionis, quæ interdum apponi solet; v. g. accipe renuntiationem, onus ratâ conscientiâ renuntiantis, quod iustum renuntiandi causam habere sibi videatur, tum recedere is adhuc potest. Vel accipe renuntiationem, si ita expedire omnibus percipitis, tibi videatur, tum in arbitrio prudentis Commissarij positum erit, utrum reuocatio renuntiantis admittenda sit, nécne.

Obijciet aliquis: Postquam postulatio alicuius ad prælaturam Superiori præsentata est, postulantes recedere non possunt, c. bonæ, 4. de postul. præl. Ergo nec renuntiatur postea quam petitionem suam Superiori præsentauit. Respondeo, negando conseq. Quod enim postulantes post præsentatio-

sentationem recedere non possint, causa est, quia officio ipsis à iure concesso functi censentur: quæ ratio in renuntiatione locum non habet.

Denique de resignationibus à resignatio in loco beneficij publicandis, iuxta constitutionem Gregor. XIII. in Bulla 87. que incipit *Humano*, videri potest Steph. Quaranta in summa Bullarij, ver. benefic. resignations, Garcias p. 11. c. 3. n. 273. Azorto. 2. lib. 7. c. 24.

CAPITVLVM XIII.

Veniens.

PARAPHRASIS.

Ioannes Subdiaconus ad tres Iudices impetravit literas ab Innocentio III. quibus mandabatur, ut ipsi Ioanni, si canonicum impedimentum nō obstatet, præbendam ecclesiæ S. Florini in Confluentia, quam eiusdem ecclesiæ Decanus resignauerat, conferri curarent. Cùm autem mandatum Apostolicum exequi vellent, quidam eiusecclesiæ Canonici se opposuerunt, eò quod dictus Ioannes literis Papalibus renuntiasset: Id autem negat Ioanne, produxerunt illi testes, qui hoc solum deponebant, quod Ioannes se gratiæ Capituli commiserit. Quo intellecto, Iudices duo delegati, definituerunt, illum literis Papalibus renuntiasse, id estque eorum vigore non posse amplius præbendam petere. Ab hac sententia Ioannes ad Sedem Apostolicam appellauit, Vigiliam Epiphaniæ terminum appellationis designans. Cùm autem Romam venisset, Honorius III. successor Innocentij, Capellum suum causa huius auditorem, ac definitorem constitutus, sed aduersarius, aut Procurator eius non comparuit: denique vero aliquis aduenit literas habens, duntaxat ad impetrandum, & contradicendum. Cùm autem mandatum eius sufficiens non esset ad causam prosequendam, Auditor id solum egit, ut dictorum Iudicium senten-

tiam cassaret: quod cùm iustitia exigente factum sit, id ratum & firmum esse respondit Honorius.

SUMMARIUM.

1. *Impetraturum beneficium à Papa præter alia exprimere debet, quod, & quo modo illud vacet.*
2. *Executores dati ad beneficia, habent iurisdictionem delegatam in ea causa.*
3. *Appellans contra sententiam definitiūam potest statuere terminum, ad quem in Curia Romana comparendum sit.*
4. *Committens se gratiæ aut misericordia alterius, non ideo renuntiat iuri suo, idem est, si quis voluntati vel arbitrio alterius se submisérat; quod intelligendum est, modo iuste seu ut vir bonus arbitratus fuerit.*

NO T A N D V M I. Impetraturum beneficium à Papa præter alia exprimere debet, non solum quod vacet, sed etiam quomo do vacet, utrum per mortem, an per resignationem. Ita notat hic Ananias, n. 1.

NO T A N D V M II. Executores dati ad beneficia, censentur habere iurisdictionem delegatam in ea causa: quamobrem iudices h̄c appellantur, qui exortam controversiam iudicialiter definituerunt. Ita etiam colligitur ex c. tibi, 12. de rescript. in 6. & notat Gl. in Clem. yn. de officiis delegati, ver. executores, Anton. h̄c not. 2. post Innocent. in c. vlt. de præsumpt.

NO T A N D V M III. Appellans contra sententiam definitiūam potest statuere terminum, ad quem in Curia Romana comparendum sit: adeo ut si appellatio ab aduersario fuerit approbata, ut que per se, vel per procuratorem sufficienter instructum ad causam agendam in Curia comparere debeat; alioquin in expensis condemnabitur. Si autem appellatio approbata non fuerit, tunc sufficit mittere procuratorem ad impetrandum, & contradicendum; id est, non ut causam ibi agat, sed ut alios iudices in prouincia impetrat, vel huic impetratiōni contradicat. Quæ de re Gl. h̄c, & traditur in c. Nicolao, 64. & c.

Ooo inter-