



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlm XIII. Accepimus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

nisterijs vacant, perfectiores ac digniores sunt, quam Religiosorum laicorum, v.g. militarium, Hospitalarium, &c.

professis ad hos transire, etiam si ponamus strictiorem in his Regulam seruari.

CAPITVLVM XIII.

Accepimus.

PARAPHRASIS.

C Ontra hanc Innoc. III. doctrinam obijcitur responsio Alexandri III. antecedens eius in c. sanè, 10. de Regul. Quod Canonicus Regularis transire possit ad Monachos, si eorum religio strictior sit. Exinde ita argumentari licet: secundum canones licitum est Religioso, petitam, quamvis non obtentam licentia, melioris vita zelo transire ad Religinem strictiorem, c. licet, 18. de Regulari. Sed regula Canonicorum Regularium laxior est, quam regula Monachorum, ut expressè idem Innoc. III. respondit in c. Quod Dei timore, de statu Monachorum.

Hanc difficultatem soluit S. Th. 2. 2. q. vlt. a. 8. & Ioann. Andr. in cit. c. sanè: Olim in plerisque Monasterijs, quippe quæ in solitudine ædificata erant, Monachi in Clerum assumpti non erant, vt constat ex congregatis à Gratiano causa 16. q. 1. c. 2. 3. 6. c. generaliter, 40. Quamobrem permisum non fuit, ut Canonicci Regulares, qui iuxta professionem suam diuinis officijs, & sacerdotio destinati erant, ad tale Monasterium seu Congregationem Monachorum laicorum transirent. Sed quia Monachi frequenter etiam in Clerum assumebantur, vt constat ex c. si Monachus, & seqq. ead. q. 1. ideo quædam eorum Monasteria Sacerdotum, aliorumque Clericorum Congregationes erant, ad quas proinde Canonicis Regularibus, non obstante professione & instituto suo, transire fas erat; dummodò locus seu Monasterium, ad quod se recipiunt, arctioris observationis sit, ut appareat melioris vita zelo eos moueri. Ethoc iure hodie vtimur, vt Canonicis Regularibus concessum sit transire ad Ordinem Monachorum; sed non vice versa, vt dixi lib. 4. Th. mor. tr. 5. c. 6. q. 3. addendo 5.

2. NOTANDVM Vn. Ordines Religiosorum, qui diuinis ministerijs vacant, perfectiores ac digniores sunt, quam Ordines Religiosorum laicorum, cuiusmodi sunt ordines Militarium, Hospitalarium &c. Quamobrem concessum non est illorum ordinum

Episcopus Bracharensis, eiusque antecessor nonnullos Clericos in maioribus ab aliis titulo sustentationis ordinauerat. Quam obrem prò illis scriptis Pontifex, & mandauit, ut beneficia in ea ecclesia acciperent. Sed Episcopus contra mandata Apostolica exceperit, quod ad beneficia idonei non essent. Hoc intellecto, Innoc. III. ita respondit: Quamvis, si iure agendum sit, Episcopus hanc exceptionem opporre non possit; quia ipse & successores eius Clericos ante ordinationem examinare debebant; quare sibi iam imputent, si indignos seu minus idoneos ordinarunt: nihil fortè indigni redditi fuerint. Nihilominus Pontifex, cum pro talibus scribit, ut beneficia consequatur, apponere solet conditionem, si digni sunt. Quam ut gratiam, & benignitatem Apostolicam Episcopus agnoscere debet, quod à se vel antecessore suo sine titulo ordinatos, Papa per delegatos & executores suos prius examinari curet, quam beneficia ipsi tribuantur. Mandat itaque Pontifex Innocent. III. si Episcopus mandata Apostolica de talibus acceperit, ipsi beneficia in Cathedrali, aut alia diecesis sua Ecclesiæ prouidere non cunctetur; ita tamen, ut si exceptiones opponere velit, ea audientur.

1. *Dignus ad ordines sacros, censetur etiam dignus ad beneficium ecclesiarum; unde non est opus novo examine pro beneficio.*
2. *Nisi post ordinationem se indignum redidere, ut eius crimen, aliusque defensus proditus sit.*
3. *Aut beneficij qualitas v.g. quia beneficium*

cum curathm est, vel dignitas, nouum
examen requirat.

4. Obligatio alendi & prouidendi clericos
sine titulo ordinatos incumbit Episcopo
patui; ad eoque transit ad successorem
Nisi Ecclesie Prelatus, vel Archidiaco-
nus clericum præsentauerit Episcopo;
tunc enim hi, qui præsentarunt, clericum
alere tenentur.

5. Ordinandi ab Episcopo examinati, pos-
sunt iterum ab eodem examinari, si o-
pus esse iudicauerit, & a Papa; si bene-
ficium eius qualecunque mandet.

NO T A N D V M I. Qui dignus censetur
ad ordines sacros, dignus etiam iudicatur
ad beneficium Ecclesiasticum. Quia
ordo sacer, & titulus aliquis beneficij con-
nexa sunt, inquit Innocent. hic. Quare op-
us non est, ut pro beneficio consequendo i-
terum examinetur.

Excipit I. Nisi clericus post ordinationem se
indignum reddiderit. Vel nisi eius crimen,
alius defectus tempore ordinationis latu-
rit, qui postea proditus est, argum. c. pa-
storalis, 4, de exceptione. & docet hic Inno-
centius, Gl. ver. exceptionem.

Excipit II. Nisi beneficij qualitas, quia
v.g. est curatum, aut dignitas, nouum ex-
amen requirat, arg. scriptum, 40, de elect. c.
cum secundum, 16, ver. Inde est, de præb. &
notat hie Anton. Butrio n. 6.

NO T A N D V M II. Non tantum si i-
pmet Episcopus, sed etiam si antecessor
eius alienum in maioriibus sine titulo ordi-
nat, beneficium ei conferre tenetur, & an-
sequam conferat, ex propria mensa prouide-
re. Ita etiam habetur in cit. c. cum secun-
dum, & c. Episcopus. 4, eod. tit. de præben-
dis. Quia obligatio illa alendi & prouidendi
clericos sine titulo ordinatos incumbit Epis-
copatui: Ergo transit ad successorem.

Sed excipi debet primò: Nisi aliquis Eccle-
sie Prelatus Clericu præsentauerit Episco-
po, tunc ipse, qui præsentauit, Clericum ale-
tentur, si ex seruitio, aut beneficio Eccle-
sialico sustentationem non habeat, cit. c.

cum secundum. Sed in defectum eius, id
est, si præsentator alere non possit, tum Epis-
copus (dummodo in aliqua culpa fuerit)
prouidere tenebitur, teste Innoc. hic. Qua-
re cauti esse debent Episcopi, ut non quo-
rumlibet præsentationes atque alendi obli-
gationes recipient. Vide quæ dicam in cit.
c. Episcopus.

Excipe secundò: Nisi Archidiaco-
nus, cui ex officio incumbit Clericos or-
dinandos examinare c. ad hæc, de officio
Archidiaconi, aliquem absque titulo, vel a-
liis non idoneum Episcopo præsentet, tum
Archidiaconus, cum in culpa fuerit, prouid-
ere illi tenetur, donec beneficium consequi
possit, vt hie docet Innocentius, n. 1. & Gl.
ver, examinari. Imò Gl. hæc generaliter lo-
quitur de omni examinatore. Sed contra-
rium magis placet, quod Innoc. ait in c. seq.
Si quis non ex officio, sed speciali mandato E-
piscopi examinet, examinator non tenetur
prouidere, (quamvis aliter ab Episcopo pu-
niri possit) sed mandans. Quemadmodum
& nauis exercitor tenetur ex culpa Magistri,
ait Holt. hoc tit. ri. 4, ex l. 1. ff. de exercitoria
act. §. Magistrum. Cæterum etiam in dicto
casu, si Archidiaconus male à se præsen-
tatum alere non possit, in Episcopum obli-
gatio cadet: cum ipse Archidiaco attende,
& curam gerere debeat, ut nō nisi digni
ad ordines promoueantur. Quamobrem eti-
am examini interesse, vel alios viros ido-
neos nomine suo ad examinandum consti-
tuere potest.

NO T A N D V M III. Etiam si Episcopus or-
dinandos examinauerit, tamen Superior e-
ius, videlicet Papa, iterum examini subiçere
potest, si beneficium qualecunque, ipsis con-
ferri mandet. Imò vero etiam ipsem Epis-
copus ex officio propter bonum publi-
cum Ecclesiæ, si opus esse videatur, nouum
examen seu inquisitionem instituere debet
de promouendis, tametsi vel ipsem, vel
antecessor eius in culpa fuerit, indignos
ordinando. Qua de re Hostiensis
in sum. huius tit. princ.
Anton. b. n. 6.

CAPITULUM