



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1666**

Capitulvm VIII. Constitutus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

hos congruè ac decenter sine ministro diuina officia celebrare non possit. Ita bene hic notat Gl. ver. soluit. Quamuis hoc pluribus locis consuetudine non obseruetur.

## CAPITVLVM VII.

## Ex transmissa.

## PARAPHRASIS.

Gaspar Clericus (legitimè natus) à patre ad beneficium quoddam præsentatus erat. Sed Archiepisc. Cantuariensis eum instituere nolebat, quòd pater eius idem beneficium obtinuerit. Timebat enim, ne ea res speciem quandam successionis hæreditariæ præ se ferret, si filius patri in beneficio succederet. Ea re intellecta, Alexand. III. mandat Archiepiscopo, vt dicto Gaspari beneficium conferat: cum enim post patrem alia persona in beneficio intercesserit, nullum esse potest hæreditariæ successionis periculum.

## SUMMARIVM.

*Filius legitimus eodem beneficio frui potest, quo mediatiè pater fruebatur.*

**NOTANDVM Vn.** Filius legitimus idem beneficium, quod pater eius habuit, absque dispensatione obtinere potest, si non immediatè ei succedat. Quia hoc casu dici non potest, quòd iure quasi hæreditario id consequatur; cum non patris, sed potius alterius personæ successor sit. Necesse tamen est, vt persona intermedia non tantum titulum acceperit, sed & possessionem, vt notat Rebuffus in praxi tit. de dispens. super natalium defectu, n. 22. Sed etsi possessionem beneficij extraneus acceperit, sed statim ab eo antecessoris resignarit, censetur fraus commissa contra canonem, vt idem Rebuff. notat num. 23.

\* \* \*

## CAPITVLVM VIII.

## Constitutus.

## PARAPHRASIS.

Guilielmus Clericus capellaniam quandam adeptus, in ea pluribus annis ministravit; postea à quodam milite eà spoliatus, & eiectus fuit. Cum autem de hoc apud Ordinarium questus esset, obiectum illi fuit, quòd pater eius in eadem capella ministrarit. Sed Guilielmus replicauit, quòd pater eius nullum in ea capella titulum habuerit, neque perpetuus Vicarius fuerit, sed nomine ac vice ipsius Guilielmi ad tempus ministrarit. His coram Alexand. III. propositis, respondet, si ita se res habeat, Guilielmo beneficium illud vnà cum redditibus ab alieno possessore perceptis restituendum esse.

## SUMMARIVM.

1. *Filius etiam illegitimus, patrem vt Vicarium temporalem in administrando beneficio constituere potest.*
2. *Iniuste spoliatus beneficio, ad illud restitui debet vnà cum fructibus perceptis & percipiendis.*
3. *Si spoliatus simul iudicio possessorio & petitorio agat, Iudex inquirere debet, an per vim spoliatus fuerit, & an eius in beneficio competat; secus est, si tantum possessorio agat, sine restitui se possulet.*

**NOTANDVM I.** Filius patrem vt Vicarium temporalem in administrando beneficio constituere potest. Idque locum habet siue legitimus filius sit, siue illegitimus. Sin verò filius patri beneficium renuntiarit, eumue inuestiri permiserit, tum filius idem beneficium nunquam consequi potest, si illegitimè natus est: sin autem legitimus, saltem immediatè post patrem, adipisci illud non potest.

**NOTANDVM II.** Si quis beneficio iniu-

iniuste spoliatus fuit, restitui ad illud debet, vnà cum fructibus ab iniquo possessore perceptis: quin & ijs, quos ipsemet percepisset, nisi iniuste spoliatus fuisset, ita vt per omnia indemnus seruetur, vt habetur in c. grauis, 11. de restit. spoliator. & reg. 79. ff. & dixi lib. 3. Th. mor. tr. 2. c. 4. in fine.

3 NOTANDVM III. Si spoliatus seu deiectus à beneficio, simul iudicio possessorio, & petitorio agat, tum Iudex de vtroque inquirere debet; videl. vtrum per vim spoliatus fuerit, & vtrum ei ius in beneficio competat, vt hic notat. Gl. ver. cietus, & habetur etiam in c. cum dilectus, 5. de causa possess. & propriet. Alioquin verò, si deiectus tantum possessorio agat, siue restitui se postulet, non potest ei obijci vitium canonice institutionis: sed ante omnia restitui debet, & postea quæstio agitari de proprietate iuris, seu titulo beneficii, iuxta c. in literis, 5. de restit. spoliat.

## CAPITVLVM IX.

Ex tua.

## PARAPHRASIS.

Archiepiscopus Eboracensis obtinuerat à Papa Alex. III. facultatem dispensandi cum Clericis, filijs sacerdotum (legitimis) vt possent retinere ecclesias, quas eorum patres immediatè ante illos possederunt. Sed postea quidam clerici cõtra sacerdotum filios ab eodem Pontifice literas impetrarunt ad quosdã Iudices, quibus mādabatur, si constaret illorum patres immediatè antè Ecclesias possedisse, filij remoueantur, & Clerici, qui literas impetrarunt, instituantur. Verum Alexander postea de tota causa plenè edoctus, rescripsit Archiepiscopo, si ipse priorum literarum suarum vigore cum quibusdam sacerdotum filijs dispensaret, vt posterioribus literis tãquam subreptitijs nihil moueatur. Addit deinde, sacris canonibus repugnare, quòd beneficia Ecclesiastica à laicis, sine Episcopi auctoritate conferan-

tur: quare si qui Clerici ita instituti sint, remoueri debeant.

## SYMMARIVM.

1. *Literæ papales disponentes de instituendo impetrata in beneficio, amoto possessore, subreptitiæ sunt, & executioni non mandandæ; si in ijs mentio non fiat dispensationis ab Ordinario factæ.*
2. *Laici non possunt beneficia conferre, aut beneficiatos instituire.*

NOTANDVM I. Literæ Papales, quibus iubetur, vt impetrans in beneficio instituatur, amoto possessore tanquam vitiosè intruso, subreptitiæ sunt, & executioni non mandandæ, si in ijs mentio non fiat dispensationis ab Ordinario factæ; saltem in ijs casibus, quibus dispensandi facultas ei competit.

NOTANDVM II. Laici non possunt beneficia conferre, aut beneficiatos instituire. Tamen si Ecclesiæ patroni sint, Clericos præsentare possunt ad beneficia: non tamen ipsi eos instituunt, sed ordinarius collator, videl. Episcopus, alijsue Prælati,

## CAPITVLVM X.

Quoniam.

## PARAPHRASIS.

Si notorium est, quòd patres Clericorum illegitimè natorum in aliqua ecclesia personatus possederint, absque testium auditione, aliòque iudiciario processu, filij ex eadem ecclesia amoueri debent.

## SYMMARIVM.

*In causa publicè notoria non est necesse testes producere, aut ordinem iudicium obseruare: sed tamen proponi seu allegari debet factum esse notorium.*

NOTANDVM VI. In causa publicè notoria necesse non est testes producere, aut ordinem iudicium obseruare. Ita etiam habetur in c. de manifesta, 17. causa 2. q. 1. Necesse tamen est, vt proponatur, seu allegetur factum notorium esse, vt apparet, inquit