



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm IV. De causis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

n. 9. Abb. n. 7. vbi regulam tradit ex Bartol. l. i. s. si plures, ff. de exercitoria actione, vbi consilium requirendum est ab eo, qui officij particeps est, absque eius assensu gesta non valent.

CAPITVLVM IV.

De causis.

PARAPHRASIS.

Si causa alieui delegeatur, intra certum tempus expedienda, post lapsum eius temporis expirat iurisdictio delegati, nisi partes communii consensu praefixa temporis terminum prorogant.

S U M M A R I V M.

1. Sicut causa committitur iudicis delegato intra certum tempus definienda, eo lapsu expirat iurisdictio & commissio eius: non item si iudicis ordinario Superior eius ita talem causam decidendam precipiat.
2. Possunt tamen partes terminum a delegante praefixum prorogare, nisi delegans prohibuerit, vel ob bonum publicum terminus sit praefixus.
3. Index delegatus reum ob contumaciam excommunicare potest.
4. Index tenetur delinquentibus penam imponere qua legibus definita est, neq; potest in aliam mitiorem commutare, aut dispensare, si sit inferior Principe.
5. Potest tamen propter particulares circumstantias minuentess vel aggrauantes penam arbitrari, seu interpretari.

¹ NOTANDVM I. Si Iudici delegato tempus praescriptum sit, intra quod causam definire debeat, censetur esse forma substantialis, qua non obseruata expirat mandatum & commissio eius. Sin vero Iudici habenti iurisdictionem ordinariam Superior eius praecipiat, vt talem causam intra certum tempus terminum expediat, malè agit differendo, sed valet sententia etiam postea lata. Ita no-

tuit h̄c Decius n. 9. Ratio discriminis: Quia in priore casu Superior delegato dat iurisdictionem eius cause, & quidem limitate secundum formam commissionis ac mandati. In posteriore autem casu Superior Iudici dat iurisdictionem eius cause, sed modum tantum tempestiuze expeditionis prescribit. Qui modus seu conditio substantialis censeretur debet, cum non facilè existimandum sit, Superiori iurisdictionem concessam alicui adimere, seu ad se reuocare velle. Videri potest Gl. in Clem.

NOTANDVM II. Tametsi terminus expedienda cause a delegante praefixus sit, tamen partes communii consensu ulterius prorogare seu extendere possunt. Ita habetur in l. 2. §. Si & Iudex, ff. de iudic. & docent Canonistæ in c. super eo, l. 2. de appell. Ratio est. Quia terminus causæ citius expedienda in fauorem partium constitutus videtur ergo huic suo fauori refuntiare possunt, arg. c. ad Apostolicam, 16. de Regulari.

Excipe primò: Nisi delegans prohibuerit, ne terminus prorogaretur, cit. l. 2. §. Si & Iudex.

Excipe secundò: Si appareat, non ob partium fauorem, sed ob bonum publicum terminum temporis praefixum esse, quia specialiter intersit v. g. Ecclesiæ, vt controversia aliqua beneficialis citè expediatur, sicuti Decius notauit cit. loco. Quæ ipsa causa est, quod terminus a iure communii definitus litibus seu controversiis ciuilibus expeditis, a partibus prorogari non possit, cum iuriū communium publicus fauor sit, vt dicit DD. in l. properanduti, 13. C. de Iudicis. Est autem tempus litibus finiendis constitutum triennium, cit. l. properandum. Idque etiam secundum ius canonicum obseruandum esse, existimat Barbatia hic col. 2. quandoquidem l. illa properandum correcta non reperitur, atq; Reip. vtile est, vt controversiae, quam fieri potest, celeriter definiantur, c. 2. de sent. & re iudic. Sed contrarium docet Gl. in cit. l. properandum, vers. Item quid, arg. c. penult. de iudic. qua difficultas ibi examinabitur cum Gl. ver. non obstante.

His vero addendum: Si Iudici delegato

Ffff 3 tem-

tempus definitum sit, intra quod causam definire, seu expedire debeat, id trahendum non esse ad executionem sententiae: Quin etiam post lapsum eius temporis exequi poterit; cum iurisdictionis eius omnino finita non sit, arg. c. significasti, 7. hoc tit. & tradit hic Ioan. Andr. n. 19. Abb. cit. c. significasti n. 2. & sumitur ex c. querenti, 26. infra eod. Sed secundum dicendum, si terminus praefixus sit iurisdictioni delegati, cum etiam executio sententiae iurisdictionis actus sit.

bus decretam minuere non possit dispensando, multo minus augere; nihilominus, propter particulares circumstantias minuentes, vel aggrauantes, arbitrari seu interpretari potest, non recedendo a mente legislatoris (quippe qui omnes casus particulares prudere non poterat) seueriorem aut mitigarem pœnam inferendam esse, ut bene doceat Abb. cit. n. 16. & sumitur ex l. aut facta, 16. ff. de pœnis.

CAPITVLVM V.

Præterea.

PARAPHRASIS.

Si causa alicui delegata sit, tametsi partes nullum a delegato mandatum acceperint, neque in literis expressum sit, quod iudex delegatus contumaces punire, eisque censuram inferre possit, nihilominus ea auctoritate delegantis exercere potest; Nam eo ipso quod causa alicui commissa est, censentur alia omnia commissa, quae ad causam expediendam pertinent, seu necessaria sunt.

SUMMARIUM.

1. Index ordinarius & delegatus pœna imponere potest iuxta causam ac delicti qualitatem.
Non tantum partibus contendentibus, sed etiam testi falsum dicens in iudicio, si per hoc iuris delictum delegati impediatur, vel retardetur.
2. Concesso uno, censentur concessa alia omnia, sine quibus illud expeditum non potest.
3. Et vice versa prohibito uno censentur iam prohibita reliqua, per qua pernicietur ad illud.

NO T A N D V M I. Non tantum iudex ordinarius, sed etiam delegatus pœnas imponere potest, iuxta causam ac delicti qualitatem, Quia alioquin eius potestas inefficaciter foret, ac parum timeretur. Neque de hoc dubitari potest, si sermo sit de partibus con-

108-

§. Illis etiam.

Si partes a delegato iudice legitimo modo citatae, accedere vel eiudem mandato parere recusent, pœnam eis infligere debet, si quæ iure canonico definita sit; alioquin pro qualitate delicti, & causæ, arbitriam imponere.

NO T A N D V M I. Duplex esse potest contumacia rei; una in non veniendo, cum citatus fuit; altera in non parendo iudicis mandato. Et esse priorem ac veluti duplum contumaciam, quæ in non veniendo est, ex communi tradit Decius super rubr. de iudic. not. 7. Barbatia hic col. 7. Ob utramque autem, si reus in contumacia perseveret, excommunicationis sententia infligi potest, teste Decio vbi suprà, Barbatia col. 8. & Felino num. 9. vbi ait, omnem delegatum iudicem coercitionem aliquam habere, ita ut si aliæ pœnæ, aut mulæ non sufficiant, excommunicare possit, arg. c. ex literis, 29. hoc tit.

NO T A N D V M II. Iudex tenetur delinquentibus pœnam imponere, quæ legibus definita est. Neque potest in aliam mitigationem commutare, aut dispensare, si sit inferior Principe. Ethabet id locum etiam in iudice ordinario, si dispensandi potestas in lege Superioris concessa ei non sit, ut constat ex l. 1. ff. ad SC. Turpilian. & contra Gl. hic vor. eandem infligas, docet Ioan. Andr. n. 4. Abb. n. 16. Barbatia col. 8. Menoch. in arbitrarijs qq. casu 96. n. 10. & seqq. Farinac. in praxi criminali, tract. 13. q. 17. n. 3. S. Th. 2. 2. q. 67. a. 4. Porro tametsi iudex pœnam legi-