



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm Vlt. Quoniam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

Quoniam.

PARAPHRASIS.

rat, constat etiam ex c. licet, 30. hoc tit. & c. Raynaldus 18. de testament. Ratio vero est, quæ assertur in l. duo ex tribus, ff. de re iudic. Quia omnes simul iudicare iussi sunt. Excepitur vero primò: Nisi clausula, si non omnes &c. adiecta sit. Secundò, Si res integra non sit, sed iudicium agitari cœptum, tum unius morte non extinguitur iurisdictio aliorum, cit. c. licet, & notat Gl. hinc, ver. delegatorum. Tertiò, Si vnu alteri vices suas commiserit, illo mortuo iurisdictio manet, etiam res integra sit, c. quamvis, 6. hoc tit. Quartò, Si delegatio facta sit intuitu dignitatis: quia morte delegati non extinguitur, sed ad successorem transit, c. quoniam, 14. hoc tit.

Ampliari autem debet tradita doctrina, ut locum etiam habeat, si alter Iudicū iudicandi potestate priuatus sit, vt quia infamis reditus est iuriis infamia, vt colligitur ex c. scissitatus, 14. de rescript. & docet Gl. cit. Vel si ob crimen à dignitate, quam habet, personam depositus, sicuti dixi in cit. c. quoniam, & c. licet,

¹ Quærisolet; Quod hie dicitur de arbitris, utrum etiam locum habeat in arbitratoribus? Et respondet affirmatiuè Ioann. Andr. n. 2. Abb. n. 4. Quia generali arbitrorum appellatione etiam arbitratores comprehendantur, vt constat ex l. societatem, 76. §. arbitrorum, ff. pro socio. Quare regulam hic tradit Abbas: Quod iura facientia mētioneum de arbitris, etiam ad arbitratores referri debant, nisi ratio diuersitatis appareat. Verum si per arbitrarem intelligamus eum, qui ius partibus non dicit, sed amicabiliter eas componit, eum nomine arbitri non comprehendendi, dieitur in l. Pomponius 9. recepisse. ff. de receptis qui arbitrium, & notat Bartolini. Arbitre est inquit, qui inter partes Iudicū officium assumit, non qui amicabiliter compone. Quare quæ his cc. de arbitris dicuntur, transferri non posse ad arbitratores, qui ius partibus non pronuntiant, annotauit Barbat. hic col. 2. Vide quæ dixi lib.

4 Th. mor. tr. 5. c. 11. n. 6.

* * *

Si præter duos Iudices, Papa ex officio, aut partium consensu tertium delegatis potest alteri subdelegare: propteræ quod Pontifex delegans non intendat personæ prouidere, sed causæ. Idem quoque dicendum, si Papa committat Episcopo. Si non omnes potestis, tu frater, Episcope, cum altero Coiudicū cognoscas, quod Episcopus vices suas subdelegare possit, ita ut alij sine subdelegata procedere non valeant.

SUMMARIUM.

1. Delegatus Principis ordinarie subdelegare potest.
2. Delegatus Papæ, cui personaliter executio mandata sit, potest partibus consentientibus alteri delegare, nisi ei commissa sit inquisitio, vel prouisio de Prelatis suis ministeriis Ecclesie.
3. Si clausula aut conditio commissioni adiecta sit in partium fauorem, ab ea redditi potest cum earundem consensu; non item, si adiecta sit ob publicam utilitatem.
4. Delegatus Principis, si eius industria ac fides electa est subdelegare non potest. Et quando censoratur eius industria & fides electa.
5. Cui nudum ministerium personaliter exequendum committitur, ipse plerumque exequi deberet.
6. Quod si sub nomine dignitatis alicui committatur, transit ad successorem.
7. Et si extra Curiam alicui talis commissio fiat nudum ministerium, ut hominem excommunicares, vel absoluas ratione illius competitæ iurisdictio.

P Ro intellectu notant hie Imola n. 2. Abb. n. 3. Barbat. col. 2. Si partes in Curia
OOOO 3 pre-

præsentes sint, non dari Iudicem ad petitio-
nem vnius, iuxta Gl. in l. obseruandum 47.
ff. de iudic. Sed utriusque parti permitti, vt
Iudicem sibi delegent; atque ad faciliorem
causæ expeditionem, tertium superaddi ex
partium communis consensu, aut, si consenti-
re nequeant, ex officio Papæ. Præterea Pon-
tifex interdum ex tribus deputatis Iudici-
bus vnum præelligere solet. *Si non omnes, tu*
Episcope &c. Quo casu, Episcopus uno col-
lega mortuo procedere potest cum altero:
sed non vice versa ambo illi absque Epi-
scopo.

Ait itaque Pontifex, non obstante hac
præelectione, posse præelectum alteri subde-
gare. Item, non obstante, quod Iudex tertius
communi partium consensu electus sit, pos-
se eum alteri vices suas committere: quod
intelligendum videtur, etiam non requisito
consensu ipsarum partium, secundum Gl. hinc
ver. negotijs. Ioann. Andr. & Abbat. hinc n.
5. contra Specul. hoc tit. §. Sequitur, princ.
Id vero probabilius est, quod idem Specul.
tradit, quod Iudex tertius, qui veluti direm-
ptor ex partium consensu, vel ex officio Papæ
deputatus est, non possit vices suas committ-
tere alterutri Iudicū, quem pars sibi delegit.

NOTANDVM Vn. Delegatus Princi-
pis ordinariè potest causam alteri subdele-
gare. Neque præsumendum facile est, quod
in commissione electa fuerit industria perso-
nae. Quia Princeps attendere non solet ad per-
sonas, quibus committitur; sed potius ad cau-
sus, vt citè expediatur. Quare alia ratio est
de gratijs ac priuilegijs, quæ in fauorem per-
sonarum conceduntur, atque idcirco in alias
personas transfundi non possunt, vti dixi et
iam suprà in c. super questionū, 27. hoc tit.

§. Is autem.

¶ **S**i cui à Papa causa commissa sit, ita vt eam
personaliter exequatur, nihilominus
eam partibus consentientibus alteri delega-
re potest: præterquam si mandatum sit, vt
inquisitio aliqua fiat, vel Ecclesijs prouidea-
tur de Prælatis, aliisue Ministeris: tum enim,

singulariter censetur electa industria, ac fides
personæ, cui commissio fit.

NOTANDVM I. Si clausula, aut condi-
tio commissioni adiecta sit in partium fau-
rem, ab ea recedit potest cum earundem con-
sensu expresso, aut tacito. Sin autem ob
publicam vtilitatem adiecta sit, tum locum
habet regula: Quod forma scripti exad-
feruari debeat, alioquin acta irrita sint, cva-
nerabili, 37. hoc tit. c. cum dilecta, 22. de re-
script. Ita bene hic docet Innocent. n. 1. Quia
partes, inquit, renuntiare his possunt, quæ
pro ipisis introducta sunt; non autem ijs, quæ
pro publica vtilitate, aut Iudicis officio de-
creta.

NOTANDVM II. Si Princeps indu-
striam ac fidem à se delegati elegisse censem-
tur, non potest is alteri causam subdelegare.
Consentit c. 3. hoc tit. Porro industria Iu-
dicis delegati specialiter electa censetur: Pri-
mo; Si ipsa verba expressè significent, vti
dicatur, *Per te ipsum*, seu personaliter ex-
quarisi; item, *confidimus de industria, ac dif-
cretione tua*; dummodò appareat, quod haec
verba referantur ad ipsam cause cognitionē,
& non ad expeditionem quamcumque. Quia
si delegatus idonea personæ subdeleget, la-
tis prudenter prouidisse censetur causæ ex-
peditioni. Secundò: Si grauitas negotij re-
quirere videatur, seu quia iure expressum
est, vt grauis & nō subdelegabilis causa ce-
nsatur, vt in c. is cui, 12. in 6. seu quia qual-
itas negotij talis est, vt non facilè ab alio ex-
pediri possit, vti Innoc. hinc docet, n. 2. Abb.
n. 6. & plura leges apud Felinum super hos
§. n. 2. & 4.

§. Cæterū.

Si cui à Sede Apostolica commissum sit,
vt erucem prædicet (pro recuperatione
terræ sanctæ) vel excommunicet, aut absolu-
uat aliquos, vel cum irregularibus dispen-
set, vel pœnitentias iniungat, non potest ta-
le quippana alteri committere: quia non iu-
risdictio, sed certum aliquod ministerium ei
commissum est: Excipitur verò Legatus Apo-

Apostolicus, qui talia per alium exercere potest. Idque propter multitudinem negotiorum, ait Felinus hic, quae solis expedire non potest.

NOTANDVM. Quod dicitur, Principis delegatum causam sibi commissam alteri demandare posse, intelligitur de iurisdictionibus: Sed nudum ministerium, seu executionem sibi a Principe delegatam personaliter plerumq[ue] exequi debet. Tamen vero casus in specie hic exprimantur, tamen ratio adiecta ostendit, de omnibus casibus similibus idem de iure dicendum esse, per regulam quam tradidit DD. in l. cum pater, 77. §. dulcissimis, ff. de legatis, 2. Quod ratio adiecta dispositioni eam restringat, vel extedat: Siue, vbi eadem omnino dispositionis ratio est in lege expressa, idem ius censeri debet.

Hac verò non ita intelligenda sunt, quasi in nullo casu ministerium nudum Commisarius alteri delegare possit: Nam interdum talis est commissio, ut appareat aequè per alterum praestari posse, vt constat aperè ex c. is cui, 12. eod. tit. in 6. Sed dicendum est, Principem cause alicuius executionem, aut nudum ministerium committendo, frequenter attendere ad industriam personæ, vt in exemplis predictis, & alijs similibus, quæ in executori industriam, & rerum peritiam requirunt. Rationem afferit Abb. hoc c. 5. is autem, n. 6. Cum in articulo iurisdictionali secundum publicas leges procedendum sit, perinde fermè esse solet, quisnam Iudex constituantur, dummodo legum peritus sit. At verò in nudo ministerio, & executione potius operatur hominis industria, & auctoritas: quare sàpē ad eam Princeps respicere solet.

Sed querunt hic primò: Si nudum ministerium alicui commissum sit, sub nomine dignitatis, vtrum ab eo ad successorem transeat. Affirmari debet cum Imola hic n. 36. Abb. n. 7. Felino n. 8. Menochio lib. 1. arbitr. qq. q. 68. Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 27. n. 15. contra Bartolum in l. more ff. de iudicijs, & alios apud Sanchez. Nam ideo Episcopo v. g. sub nomine dignitatis causa

exequenda committitur, quia præsumptio est, quod etiam successores idonei ad executionem futuri sint, vti bene notauit Ioan. Andr. hic n. 25. Videri etiam potest Innocent. hic, n. 3.

Quærunt secundò: Si nudum ministerium, seu vera executio alicui commissa sit, vt hominem excommunicet, vel absoluat, num ratione huius commissionis iurisdictionis aliqua ei competat. Gl. margin. hic, & Abb. n. 5. negant. argum. huius textus. Praeterquam si literis Apostolicis clausula adiecta sit, contradicentes compescendo. Sed arbitror probabiliter dici posse cum Gl. hic ver. commissum, Ioan. Andr. n. 33. Imola n. 19. Si aliqui commissio talis extra Curiam Pontificis fiat, quod compescere & punire possit, tametsi clausula illa adiecta non sit; cum de iure insit, argum. c. præterea, 5. & c. ex literis, 29. hoc tit. vbi regula traditur, quod commissio uno, censetur etiam alia commissa, sine quibus illud expediti nequit. Id verò maximè locum habet in Pontificijs mandatis, quarum expeditionem, propter Apostolicas Sedis auctoritatem non conuenit impediri, aut retardari: Et specialiter, quod executor Papæ in prouisionibus beneficiorū, iurisdictionem habeat, quatenus ea necessaria est ad mandatum implendum. Ad argum. in contrarium respondeatur: Licet nudum ministerium v. g. excommunicationis inferenda, aut promulganda, iurisdictionem per se non contineat; posse tamen per accidentem adiunctam habere iurisdictionem, quæ etiam in hoc casu subdelegari poterit, licet ipsa executio non possit, vti docent hic Innoc. n. 4. Abb. n. 4. Et in simili tradit Specul. tit. de iudice delegato, §. vlt. n. 24. Licet Iudex conservator quatenus sine indagine judiciali de iniurijs manifestis tantum cognoscit iuxta c. 1. eod. tit. in 6. alteri vices suas committere nequeat, posse tamen committere cognitionem cause, si dubitetur, an inuria manifesta sit.

* * * *

* * *

CAPIT.