



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

§. Officium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

habetur in Compend. Priuileg. Societ. Iesu
§ v §. 2.

s. Vt autem:

SI Iudices Conseruatores limites potestatis suæ excedendo, de alijs quæ manifestis iniurijs cognoscant, vel ad ea, quæ iudicialem indaginem requirunt, se intromittant, per annum suspensionem ab officio ipso iure incurruunt. Pars verò litigans, si talem Conseruatori inconcessam cognitionem fieri procurat, excommunicationem incurrit, à qua absoluī non potest, priusquam alteri parti integrè restitutæ expensas, quæ ob eam causam facere debuit.

Sed quod Conseruatores Religiosorum etiam in non manifestis, ac iudiciale cognitionem requirentibus procedere possint, dixi in c. i. hoc lib. & tit.

§. Officium.

Conseruatoris cuiuscunq; officium per mortem concedentis Papæ ipso iure expirat, quoad negotia nondum cœpta. Sed dubium est: Si Religiosi Conseruatores deputent ad consiluationem priuilegiorum suorum, accidat verò Pontificem vitâ excedere, utrum Conseruator ab eis deputatus procedere possit, tametsi ante mortem Pontificis causam non cœperat. Videatur negare Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 28. a. 43. argum. huius c. Sed contrarium afferendum est cum Rodriq. cit. q. 65. a. 6.

Si enim priuilegium Conseruatores deputandi à Sede Apostolica Religiosis concessum perpetuè durat, donec reuocetur, sequitur quod semper, etiam vacante Sede Apostolica, Conseruatores deputare possint, iisque teneantur causam suscipere, & exequi, etiam inuocato, si opus sit, auxilio brachij secularis, sicuti in priuilegijs continet.

tur. Sed verum est antecedens, uti recte ostendit Rodriq. cit. loco: Eò quod priuilegia Ordini Regularium alterius Communitati concessa in eo de natura realium priuilegiorum, participent, quod cum personis extinguatur, uti constat ex l. forma. 4. §. quamquam, ff. de censibus, & dixi lib. 1. Th. mor. tr. 4. c. 23. n. 4.

Confirmatur: Vel Conseruatoris officium ac potestas inutilis & irrita est propter mortem v. g. Pij V. qui priuilegia Regularibus concessit, vel inutilis ac irrita fit per mortem huius Pontificis. Non primum: quia tum fateremur, penitus sublate priuilegia illa Regularium, quod nemō ait. Non secundum: Quia in c. hoc dicitur, officium Conseruatoris extingui per mortem concedentis: Pontifex autem qui nunc moritur, Conseruatorem non concepit, ut primus: Ergo &c.

Quare respondet ad argum. ex hoc §. desumptum: Si Papa ipsem Conseruatorem specialiter ac directè designauit ad priuilegia Religiosorum in aliquo casu defendenda, eius potestatem extingui quoad negotia non cœpta, per mortem committentis. Secùs, si priuilegium datum sit Regularibus, ut ipsi quoq; ocurrante tempore Conseruatorem sibi eligere seu deputare possint. Cùm enim deputatio Conseruatoris in hoc casu proueniat ex priuilegio perpetuo, eius naturam sequi debet, ut talis Conseruator non auctoritate huius, aut illius Pontificis, sed ipsius Apostolice Sedis, quæ semper durat, delegatus conferri debeat, argum. c. si super 9. hoc lib. & tit.

§. Circa.

Quæ in cit. c. statutum, §. Insuper, & seqq. circa Iudices delegatos à Bonifico VIII. decreta sunt, ea etiam à Iudicibus Conseruatoribus obseruari debent,

TITV.