



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlm Vlt. Quia ex eo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62559)

1. arg. huius c. ver. dote contenta. Sed distinguendum cum Dominicō hīc col. 2. Couar. §. 2. n. 6. Molina cit. disput. 587. concl. 3. parte 4. & disp. 579. n. 33. Si filius, aut filia aliunde bona habeat, vel per industriad suam, aut alio quoque modo acquirere possit, quæ sufficiant ad sustentationem, valet talis renuntiatio iurata. Sin autem filius vel filia bona sufficientia ad sustentationem non habeat, nec facile habere possit, tunc pactum renuntiationis, nisi alimenta necessaria excipiatur, iuri naturali repugnat, cui iuramentum præiudicari nequit. Atque ob hanc formatur casus huius c. de filia, quæ dote contenta, reliqua hæreditati renuntiat, quia si aliunde marito vel Monasterio dotem (quæ in istar alimento rum esse censetur) afferre non possit, hæreditati paternæ, aut maternæ renuntiare haud poterit.

QUÆRITVR tertid; Cur dicatur, iuramentum omnino seruandum, si neque vi, neque dolo adhibito præstitum sit. Respondeo, cum Dominic. hīc in fine col. 1. ideo sic dici; *Quia si dolus, aut vis aliqua interuenit, licet iurans, ob reuerentiam Numinis diuini, ex Religionis virtute obligetur, potest tamen iuramenti relaxationem petere, vti docui lib. 4. Th. mor. tr. 3. c. 7. q. 5.* Poteſt etiam Magistratus cogere eum, qui dolum aut vim intulit, vti iuramentum remittat, aut illo etiam nolente ipſem Iudex relaxare, vti docui cit. tr. 3. c. 4. n. 3. & c. 11. n. 9. Exemplum domi est, si parentes persuadeant filia, minores esse facultates suas, quam reuerā sint, vt contenta dote modica reliqua hæreditati renuntiet. Exemplum illatae viis seu inuoluntarij mixti est, si ideo filia renuntiet hæreditati paternæ, quia nisi id faciat, dote à patre consequi non potest. His casibus, pactum renuntiationis iuramento non confirmatur efficaciter: quamobrem filia, si iuramenti relaxationem impetrat, hæreditatem sibi debitam petere potest, imò nepotes ex filio, aut filia, quæ renuntiaverat, iuramenti relaxatione non indigent ad petendam hæreditatem; cùm iuramenti obligatio, vtpote personalis, illos

non afficiat; pactum autem renuntiationis, si per vim extortum sit, efficacem obligationem non pariat, vti obseruauit Couar. in hoc c. p. 3. §. 2. n. 6. Mol. cit. disp. 579. n. 14. 28. & 35.

Ad extremum, bene monet Couar. cit. 4 p. 3. §. 3. n. 4. Andr. Gaill. p. 2. obseruat. 148. n. 4. Mol. cit. disp. 579. n. 19. Quod in renuntiacione filiae, si verbis sufficienter expressum non est, maximè attendendum sit ad causam, ob quam facta, vel in cuius favorem facta est; num potissimum in favorem fratrum, tunc ijs mortuis filia admittenda erit ad hæreditatem, quia deficit conditio, ob quam iuri suo renuntiauerat. An verò in favorem agnationis propagandæ: tunc non admittitur ad hæreditatem paternam, etiam mortuis fratribus, si agnatus lateralis superfit. An denique simpliciter renuntiarit in favorem patris, vt liberè de rebus suis disponere possit, quia ipsa Monasterium v. g. ingressura est, tunc regrefsum non habebit ad capessendam hæreditatem paternam, tametsi omnes agnati ante patrem moriantur. In dubio autem ita interpretari oportet renuntiacionem, vt quam minimè lēdat renuntiantem; cùm ea strieti iuris existat, vti ex communi docui lib. 3. Th. mor. tr. 5. c. 7. n. 2. vbi plura leges, quæ hoc loco omissa sunt.

His explicatis notanda est regula huius textus: Iuramentum promissorum inuolabiliter seruari debet, si absque dolo, aut vi præstitum, in salutis propriæ dispendiū aut tertiae persona præiudicium non cedat. *Quia de re plenè dixi lib. 4. Theol. moral. tr. 3. c. 6. & seqq.*

CAPITVLVM Vlt.

Quia ex eo.

P A R A P H R A S I S.

Pacta, & transactiones, quæ inter Religionos mendicantes, & Prælatos, Capitula, & Rectores Ecclesiærum &c. super iuribus parochialibus, aut simili bus articulis

calis inita sunt à Prioribus Conuentualibus, aut Guardianis cum consensu Conuentus, rata esse debent & firmiter obseruari, tametsi Prouincialis, aut Generalis eorum, vel Sedis Apostolice assensus non acceperit, neque eiusmodi pacta in prouincialibus, aut generalibus Capitulis approbata fuerint. Idque propterea, ut dicti Religiosi puritatem suam conseruent, & scandala, quæ alioquin oriri possent, caueantur.

SUMMARIUM.

- 1. Hac constitutione priuilegia ab Alexandro & Honorio IV. Fratribus minoribus concessa sunt reuocata; ea autem post Sixtus IV. eisdem restituit.
- 2. Quid in contractibus & alienationibus in Mendicantium Ordinibus obseruandum sit, ex cuiusque consuetudine & statutis, Apostolicisq; priuilegijs & decretis, Bonifacij VIII. constitutione posterioribus petendum est.

Hac Constitut. Bonifacij VIII. correta ac reuocata sunt priuilegia, quæ prius Fratribus Minoribus ab Alejandro

IV. & Honorio IV. concessa erant, apud Rodriq. tom. 1. regul. q. 27. a. 3. Sed postea Sixtus I V. reduxit eos ad pristina iura & priuilegia apud eundem Rodriq. vbi ait: *Et si in nostra sacra Religione Minorum obseruat: Nullus enim Guardianus, neque Abbatis etiam cum consensu suorum Conuentuum, aliquem contractum efficere potest, sine expressa P. Provincialis auctoritate. Quemadmodum enim Rector Ecclesiæ Collegiate inferioris præter consensum Capituli sui, impetrasse etiam debet Episcopi consensum, vt iura & bona immobilia Ecclesiæ sui alienare possit, vt colligitur ex c. 2. de transact. vbi id docet Abb. n. 3, ita etiam Rector Monasterij subordinatus Generali, tanquam Episcopalem jurisdictionem erga suos habenti, eisdem quoque auctoritatem & assensum requirere debet ad alienationem. Is porro Generalis Prouincialibus suis potest, & frequenter committere solet, vt dictum assensum ipsimet præstent.*

Quapropter, quid in contractibus & alienationibus iurium suorum in Mendicantium Ordinibus obseruandum sit, ex cuiusque consuetudine & statutis, Apostolicisque priuilegijs & decretis, Bonif. VIII. constitutione posterioribus, petendum est.

TITVLVS XXXVI.

DE TRANSACTIONIBVS.

CAPITVLVM PRIMVM.

Sicut graue.

PARAPHRASIS.

Dersonæ quædam Ecclesiastice controuersiam, quam inter se de bonis, aut iuribus suis habebat, salubri transactione finierunt, petentes à Gregor. I. Pontifice,

ut eam auctoritate sua confirmaret. Quoniam obrem respondit Pontifex, instrumenta omnia, & quidquid aliud est, quod parti vni aut alteri super causis transactione finitis fauere possit, iam pro irrito, & vacuo habendum esse, solamque transactionis conventionem obseruandam. Sed eti in ea per incuriam, vel imperitiam defectus aliquis commissus sit, se illum Apostolica auctoritate & confirmatione ex certa scientia supplere.

NOTAN-