



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1666**

Capitvlvm I. Alia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

## S. Clericus.

## PARAPHRASIS.

**S**i Clericus, contra Ecclesiam, à qua beneficium obtinet, pro extraneo aliquo Aduocatus, vel Procurator existat, tanquam ingratus beneficio priuari debet.

**R**atio huius est, quia etiam vasallus beneficio feudi priuatur, si contra dominum suum militauerit, lib. 2. feudorum, tit. 24. Quæ fuit prima causa feudi amittendi. Aduocati autem militibus comparantur, cùm per eos hominum vita, & patrimonia defendantur, l. Aduocati, 14. C. de Aduocatis &c. Eadémque ratione, si Aduocatus contra alium dñatorem suum patrocinium aliœui præster, donatio illi facta ob ingratitudinis notam reuocari potest, sicuti tradit Abb. h̄c n. 2. Andr. Gaill lib. 1. obseruat. 88. n. 6, argum. huius textus, &c. vlt. de donat.

Sed excipi debet primò. Nisi Superioris preceptum, id ēque necessitas quædam co-

gat. Quæ tamen facile imponi non debet Aduocatis, vt contra dominos, aut infinges benefactores suos operam suam in iudicio præstare cogantur.

Excipi debet secundò argum. huius textus; Si pro persona sibi coniuncta potulet: perinde enim censetur, ac si propriam causam ageret. Quæ de re Specul. lib. 1. p. 4. tit. de Aduocato, §. 1. n. 30. Ioan. Andr. h̄c n. 7.

Illud in quæstione est, vtrum Aduocatus patrocinium præstare possit contra Rempubl. vel dominum, à quo salarium habet, vt paratus sit causas eius defendere, si vocetur. Affirmat Abb. h̄c n. 3. Quia salarium Aduocatus non accipit vt donum, seu beneficium; sed tanquam meritum, seu mercedem. Sed contrarium docent Bartol. inl. 2. C. Aduocatis diuersi iudicium, Andr. Gaill loco cit. Et hæc sententia in praxi apud nos viget, quod ea conditione expressa, vel tacita conditione salarium annum Aduocato constitutatur, vt contra constituentem adjuvare ipsi non liceat; nisi Superioris, seu Principis preceptum cogat.

## TITVLVS XXXVIII. DE PROCVRATORIBVS.



Vomodo Procurator ad lites differat ab Aduocato, leges in Theol. morali lib. 3. tr. 4. c. 26. n. 7. §. Procurator, & n. 8.

## CAPITVLVM I.

## Alia.

## PARAPHRASIS.

Cum Episcopi Salonitani causa Romæ decidenda esset, quidam eō accesserunt, vt causam eius prosequerentur: Sed Epis-

scopus rescriptit, se illos non misisse; id ēque quæ cum ipsis acta sunt, irrita esse oportere. Postea autem cùm idem Episcopus alios submitteret, neque ipsis fidem habendam esse iudicauit Gregor. I. Pontifex, eo quod mandatum procuratorum exhibere non potuerint. Mandata itaque idem Gregorius, vt personam instruētam cum mandato legitimo, subscriptionibus Capituli, & testium laborato, alijsque actis authenticis transmittat; vt quidquid cùm tali procuratore actum fuerit, de iure subsistat.

SVM.

## S V M M A R I V M .

1. *De gestis cum Procuratore falso, seu qui mandatum non habuit, non tenetur dominus seu principialis sed ipse met Procurator conueniri potest.*
2. *In casu dubio, an Procurator mandatum habeat, praesita cautione de rato admittit potest, non tamen debet, si nihil afferat, nisi meram assertione, dicendo scil. se missum esse, seu mandatum habere.*
3. *Non opus erit cautione de rato, si mandatum Procurator per testes probare velit. Si tamen insufficient ad soluendum videatur, cautio fideiussoria exigi potest.*
4. *In gestis ab Uniuersitate v. g. Capitulo, ij, qui de Capitulo sunt, & consensum praestare debent, non possunt describi tanquam testes, vti Imola hic monet n. 3. & sumitur ex c. literis, 6. de transact.*

## C A P I T U L U M II.

## Querelam.

## P A R A P H R A S I S .

**N O T A N D V M I.** *De gestis cum Procuratore falso, seu qui mandatum non habuit, non tenetur dominus, seu principialis, vti etiam habetur in l. licet, 24. C. de Procurator. l. 3. §. falsius, ff. rem ratam habere. Sed ipse met procurator conueniri potest. l. Plautius, 61. ff. de procur. & notat ibi Gl. margini. Abb. hic not. 1.*

**N O T A N D V M I I.** *Tametsi in casu, cum dubitatur, utrum procurator mandatum habeat ad litigandum (v. g. si sigillum instrumenti incognitum sit) praesita cautione de rato, admittatur. l. 1. C. de procur. tamen admitti haud debet, si nihil afferat, nisi meram assertione, dicendo videlicet se missum esse, seu mandatum habere, vti colligitur ex hoc e. & tradit ibi ex communi Bartol. §. Secundò dicitur, contra Gl. in cit. l. i. ver. cautio, vbi non rectè ait, sem dubiam fieri, eo ipso quod procurator afferit se mandatum habere, & aduersarius id ipsum negat. Cum enim affirmanti probatio incumbat, ideo si nihil omnino proberet, non censemur dubia; cum presumptio contra illum sit.*

*Cæterum in casu, quo de procuratorio mandato debitatur, si illud procurator per-*

*testes probare velit, admittendus est, ita ut opus non sit cauere de rato, quia nihilominus obligabitur aduersario, si refellerit: Quod si autem procurator sufficiente vi deatur ad soluendum, tum cautio fideiussoria exigi potest. Vide Gl. hic ver. portitoribus, Bartol. cit. l. Abb. hic n. 5.*

**N O T A N D V M I I I.** *In gestis ab Uniuersitate, v. g. Capitulo, ij, qui de Capitulo sunt, & auctoritatem seu consensum praestare debent, non possunt describi tanquam testes, vti Imola hic monet n. 3. & sumitur ex c. literis, 6. de transact.*

## C A P I T U L U M II.

## Querelam.

## P A R A P H R A S I S .

**I**nter Episcopum Sabinensem, & Antonium Clericum controuersia erat, quam Pontifex Vigornensi Episcopo commiserat: Is citauit Antonium, qui tunc ob infirmitatem accedere non potuit: eamque excusationem suam per missos ad Episcopum probare paratus erat. Sed hoc non obstante, Episcopus Vigornensis dictum Clericum in expensis condemnauit, propterea quod ad terminum constitutum non addidisset. Postea vero Papa Alexander III. eundem à sententia hac absoluendum esse dixit: quia citatus ad iudicium in causa gravi, si ipse met venire nequeat, inuitus cogi non possit, ut procuratorem mittat.

## S V M M A R I V M .

1. *Infirmus graviter habet iustum causam non veniendo ad iudicium; nec tenetur mittere Procuratorem, si causa gravis & ardua sit.*
2. *Sententia contra absentem, velut contumacem, lata ipso iure irrita est, si uide dici constet; vel probata est iusta absentia eiusa; valet autem, si eidem non constet de impedimento, vel probabilitate.*