



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm V. Sacris.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

beneficium petere ac consequi possit. Resp. cum Gl. h̄c ver. repetendum: Quia electus in priore casti iuravit, se plebaniam illam nūquam acceptaturum. In hoc autem Guilielmus iuravit tantum, se parochiam resignaturum; non autem iuravit, se resignatam non repetiturum. Simile est: Si quis latroni ob mortis metum iurauerit pecunias daturum, datas repetere potest, iuxta e. debitorum, 6. de iure iur. Sin autem iuravit, se datum, & nunquam repetiturum; tum repetere non potest, nisi prius imperata ab Episcopo iuramenti relaxatione, quæ tamen concedenda non est, si in contemptū religionis Christianæ cessura videatur; vt si v. g. Turcis, premium redemptionis iuramento promissum sit.

CAPITVLUM V.

Sacrīs.

PARAPHRASIS.

Quæsitum erat ex Innoc. III. Vtrum is, qui inuitus communicat cum excommunicato, excommunicationem & ipse contrahat? Respondet, esse distinguendum: Si enim absolute inuitus est, quia patitur propriè d. etiam coactionem, tum excommunicationem non incurrit: cum non agat voluntariè, sed potius agatur ac patiatur. Sin autem inuitus est secundum quid, quia metu mali adigitur ad faciendum, quod altoquin facere nollet. Tum metus minuit quidem culpam; sed quia eam non omnino auferit (cum ob nullum metum liceat mortaliter peccare) ideo existimandum est, ita communicantem eum excommunicato, excommunicationis labē & ipsum inquinari.

SUMMARIUM.

- 1. Discrīmen inter violentiam seu extionem, & metus iillationem.
- 2. Quis cum irretito excommunicatione maiore scienter communicat in crimi-

mine, ob quod excommunicatus ille est, tum & ipse maiorem excommunicationem contrahit; minore autem, si in alijs negotijs cum eo communices sine iusta causa excusante, & excommunicatus si non toleratus se uitandus.

- 3. Potius omnia mala toleranda, quam peccatum mortale, imo & veniale minimum committendum.
- 4. Quadam lege positiva prohibita definita esse peccata, & prohibita ex occurrentibus aliquibus circumstantijs, v. g. emēstio carnis die Veneris facta ex illatione metus grauius, nisi fiat in contemptum religionis.
- 5. Peccans ob metum ab extrinseco illatum minus delinquit, quam si nullo cogente metu malum agat.

Hoc e. difficultatem mouet interpretibus, propterea quodd casus, qui Pontifici propositus erat, hic non exprimatur, sed solum responsio eius. Sufficit itaque ad defendendum hoc c. si casum aliquem proposamus, in quo responsio Innocentij locum habere possit: Aliquis haereticus populo denuntiatus est ut vitandus: nihilominus publicè concionatur, aut sacrificat in Ecclesia; atque clerici v. g. à seculari magistratu in contemptum Fidei, aut potestatis Ecclesiasticæ compelluntur ad assistendum concioni, aut Missæ eius. Quæritur, an excommunicationem & ipsi, saltem minorem, contrahant communicando cum excommunicato denuntiatio. Respondetur recte: si per vim, seu coactionem propriè dictam ibi detingantur, non contrahunt excommunicationem: cum enim moralem ac voluntariam actionem non exerceant, dici non potest, quod cum excommunicato communicent. Sin autem ob metum magistratus assistant, juna contrahunt & ipsi excommunicationis labem: siquidem hoc casu metus eos non excusat, quo minus mortaliter peccent, ejam contra ipsam Ecclesiasticam legē, quā prohibent communicare cum excommunicato. Tametsi enim ordinariè leges Ecclesiasticæ, ipsæque censuræ non obligent cum pen-

pericolo grauis mali incurriendi; ideoque meus grauis excusat à præceptis, & censuris Ecclesiasticis; non tamen in tali casu, quo directè agitur de defendendo honore Dei, Fidei veritate, aut Ecclesiæ potestate, sicuti docui lib. 1. Th. mor. tr. 4. c. 4.n. 6. & seqq. & tr. 5. p. 1.c. 5. coroll. 5.

ge prohibita sunt, ut carnes die Veneris medere, cum excommunicatis in sacris, aut politicis negotijs communicare; dummodo id non fiat in Fidei, Religionis, aut potestatis Ecclesiasticae contemptum, ut suprà dixi. Vide Abb. hic n. 5. & quæ dicta sunt lib. 4. Th. mor. tr. 2. c. 8. princ.

NOTANDVM I. Si propriè loquendum sit, disserimen est inter violentiam, seu coactionem, & metus illationem. Nam qui violentiam, seu coactionem patitur, absolute iniucus est; cum non agat ipse, sed agatur: ut si aliquis in loco auribus aut oculis aperitis, per vim detineatur, is cogitur adesse, audire, videre. Qui autem metu adactus agit, quod alioquin non ageret, v. g. vt Misera, vel concioni assistat, is simpliciter iniucus non est, sed potius volens. Est tamen iniucus secundum quid, seu conditionaliter; nolle, nisi malum maius timerem. Ita hanc rem bene explicat Ioan. Andr. hic n. 15.

NOTANDVM IV. Qui ob metum ab extrinseco illatum peccat, minus delinquit, quam si nullo cogente metu malum agat. Ut si quis mortis metu adigatur ad matrimonium cum consanguinea sua non tantum contrahendum, sed etiam consummandum. Quamvis & iste mortaliter peccet, minus tamen, quam si metus abesset. Quia quod metu fit, minus voluntariè fit, hoc ipso, quod inuoluntarium admixtū habet: consequenter minus peccatum est. Quare & in extero foro mitiū puniendus est, qui ob metum deliquit, quam si sponte, vti Abb. hic mgnet n. 2.

CAPITVLVM VI.

Cùm dilectus.

PÄRÄPHRÄSIS.

Canonici in Insulis habitantes votum iuratum ediderunt, quod regulam Cistertianum assumere, & suam Ecclesiam eidem Ordini incorporari, quantum in ipsis esset, permittere vellent. Postea vero penitentiā ducti restituī se, ac liberati petebant, allegantes metum & dolum, quo inducti fuerint ad tale votum, ac iuramentum edendum. Sed Innoc. respondit; cum hoc iuramentum in salutis dispendium non vergat, obseruandum esse; neque permittendum, vt periurijs via aperiatur. Neque causam sufficientem adesse restitutionis in integrum: Quod enim metum allegant, constat cum non fuisse mortis, aut corporis cruciatus, vel similem, qui in virū constantem cadat. Quod vero dolo se inductos asserunt, ea non tam circumuentio, quam fatuitas ipsorum confonda est.

SYM-