



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Laymann, Paul

Dilingæ, 1666

Capitvlvm I. Sanè.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62559](#)

quibus tit. ff. & C. de receptis arbitris frequens mentio est, ij propriè arbitri appellatur. & eorum sententia arbitrium, seu laud. Quamvis in iure ipso inter hæc vocabula arbitri, & arbitratores, nullum discrimen reperi, recte monuerit Molin. disp. 3 8. n. 10.

Aliud discriumen inter arbitros ita strictè acceptos, & arbitratores afferunt Bartol. in l. societatem, s. arbitrorum, ver. In summa hoc habet, ff. pro socio, Abb. in c. Quintana- lis, de iure iur. n. 29. & 30. Quod sententia arbitratoris ad petitionem partis, propter iniquitatem seu lassionem enormem reduci debeat ad æqualitatem secundum boni viri arbitrium, non item sententia arbitri, sed ea obseruari debeat, siue æqua, siue iniqua sit, dummodo dolus absit. Verum hæc doctri na in iure fundata non est, sicuti rectè ostendit Mol. disp. 30. ex l. in proposita, 78. & seq. ff. pro socio, & l. si libertus ita, 30. ff. de ope ris libertorum, quibus locis generatim dici tur, non esse mentem compromittentium in arbitrum state eius iudicio, si iniquè arbitratus fuerit. Præterquam, si expressè con ventum fuerit, ut arbitrium, qualemcunque fuerit, seu æquum, siue iniquum, acceptetur, iuxta cit. l. societatem, s. arbitrorum. Verum in dubio id nunquam præsumendum, sed potius ita in arbitros qualemcunque conuen tum, ut ita arbitrentur, sicuti virum bonum arbitrii oportet, iuxta cit. l. si libertus.

Porro præter dictos arbitros, & arbitratores, quorum utriusque arbitrium ferre debent secundum merita cause ipsius commissæ, aliqui sunt, qui dici propriæ solent compositores amicabiles, quibus hoc proprium est, quod non præcisè secundum terminos iuris, aut causa merita pronuntiare debeant, sed principaliter attendere ad pacem & concordiam inter partes stabiliendam, eiisque ratione vni parti aliquid demere, & alteri adjudicare, dummodi id fiat absque lassione magna. Tales compositores (qui quandoque etiam arbitratores appellari solent, vt dixi lib. 4. tr. 5. c. 11 n. 6.) in duplice genere sunt, sicuti bene annotauit Mol. disp. 30. num. 9. Alij compromissarij, seu in quos partes cōpromittunt, volentes inter se amicabiliter

componi ad concordiam stabiliendam. Alij autem non compromissarij, qui non præcedente partium sponsione, seu pacto, sponte, vel aliorum suatu, aut mandato v. g. Principis accedunt ad compositionem amicabilem proponendam, in quam sperant partes conflueros, ne litibus diu fatigari eos necesse sit, iuxta Authent. Si vero C. de iudicijs. Et hi compositores, proxenetae similes sunt, seu mediatoribus; non item propriè arbitri aut arbitratores dicti debent, vt colligitur ex I. Pomponius, 13. & recepisse, ff. hoc tit.

Ante tractatum autem de iudicijs, placuit IC. agere de arbitris; partim quia arbitria ad iudiciorū formam redacta sunt, l. 1. ff. de recept. arbitris, partim quia sicuti supra præmissum fuit de pactis & transactionibus, per eas non raro lites terminantur, ut ad iudicium venire necesse non sit, ita etiam lites plurimæ per arbitros componi solent. Quare de vtrisque transactionibus & compositione ante iudicia præmittitur.

CAPITVLVM I.

Sanè.

PARAPHRASIS.

Statuit Concilium Africanum, si inter Episcopos controversia oriatur, eamque per arbitros definiri consentiant, ut vel unus eligatur, vel tres; ita ut quod omnibus, vel duobus placuerit, id ratum sit.

S Y M M A R I V M.

1. Controversia communis consensu partium
committi potest arbitris definienda; non
tamen debet s. nisi in certis quibusdam
casibus.
 2. Consultius est, ut in arbitros numero im-
pares compromittatur, potest tamen et-
iam in numero pures.
 3. Eteis discordantibus statutus sententia ma-
ioris partis; necesse tamen est, ut omnes
presentes sint.

NO T A N D V M I. Si aliqua controuer-
sia orta sit, partes communis consensu
arbitris eam definiendam committere pos-

sunt. Sed non coguntur; nisi vel municipale statutum, aut familiæ pacta ita præcipiant; aut lex communis in aliquo casu iubeat, ut in c. suspicionis, 39. de offic. delegati.

2. NOTANDVM II. Consultius est, ut arbitri impari numero assumentur, quam pari. Potest tamen etiam in arbitros pares numero compromitti, sicuti infrâ dicetur, & vide ri potest Gl. hic ver. vnu elegatur.

3. NOTANDVM III. Si tres, plurēsque arbitri constituti sint, & inter se dissentiant, statutur sententia partis maioris. Ita etiam habetur in c. 1. eod. in 6. vbi id notat Gl. magna. Necesse tamen est, ut omnes praesentes sint, quandoquidem ita dati sunt, ut tres, non duo arbitrentur. Quare uno eorum absente, tametsi reliqui consentiant, non valet arbitrium; cit. l. Item si, §. Cellus, & l. seq. Quemadmodum neque pluribus delegatis iudicibus, sententia valet, nisi omnes praesentes sint, quia omnes iudicare iussi sunt, l. duo ex tribus 39. ff. de sententia, & re iudic. Et quod maior pars totius numeri statuerit, id perinde censetur, ac si omnibus placuisse, l. quod maior 19. ff. ad Municipalē. Vide Gl. hic ver. aut duorum, & quae dicentur in c. 2. eod. in 6,

CAPITVLVM II.

Non sine.

PARAPHRASIS.

Robertus Archidiaconus in Ecclesia S. Alphredi facellanum instituit Alanum: mortuo Roberto nepos eius (ex fratre) Marcus, qui Roberto successerat, Alanum de novo instituit, seu potius confirmauit: sed postea multis eum exactiōibus indebitis grauauit; ac denique Capellaniā cedere voluit, promissis ei quinque marchis argenti pro annua pensione; sed cum Alanus morem gerere nollet, eum Capellaniā spoliauit. Cum vero Alanus exūl iustitiam obtinere non posset, nec suam ulterius inopiam sustinere, Marcus per fraudem extorsit à dicto Alano, ut iuratus consentiret in duorum clericorum super

hac re arbitrium. Hi Marco fauentes iufserunt, ut acceptis quinque argenti marchis lite ac iure suo cederet. His intellectis, mandat Alexander III, Archiepiscopo Et grāenſi, si cognoverit dictos clericos tam nequiter arbitraeos esse, Presbyterum Alanum ab obseruatione iuramenti Apostolica auctoritatē absolut: Sin autem arbitrium seu laudum illorum & quum esse intellexerit, utramque partem ad eius obseruationem, postposita appellatione, compellat.

S V M M A R I V M.

1. Cui beneficium, vel quaevis gratia collata est, potest eius collationem iterum petere, neque ideo prima renunciari.
2. Si apparet dolus, vel iniquitas in laudo, non est necesse illud obseruari, sed potest opponi exceptio, si pars altera arbitrij executionem petat.
3. Arbitrium de danda re temporali proire beneficiali simoniacum est, idque non obseruandum.

NO T A N D V M I. Is. cui beneficium, vel quaevis gratia collata est, potest eius collationem petere. Nec propterea videtur renunciare primæ, aut eius invaliditatem agnoscere; cum id facere possit ad cautelam; si forte prior collatio non sufficiat, aut defectu aliquo laboret, ut tutor sit per secundam. Ita significat Gl. hic ver. ordinauerit, & docet Abb. hic not. 3.

NOTANDVM II. Si apparet dolus, seu iniqüitas in laudo arbitrorum, necesse non est illud obseruare, cum possit opponi exceptio de dolo, si pars altera arbitrij executionem petat, l. non distinguemus, 32. §. Cum quidam, de receptis arbitris & l. 3. Cod. eod. & colligitur ex textu isto, secundum unum eius intellectum; Quod arbitrium reprobatum fuerit, quia dolus, & fauor erga alteram compromittentium partem ei causam præbuit.

NOTANDVM III. Si arbitri promuntient; aliquid temporale dandum esse pro diminuendo iure beneficij spiritualis, tale pronuntiatum.