



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Demonstrationes
Chronologico-Historico-Juridico-Canonicæ**

Callenberg, Caspar

Coloniae, 1734

§phi Tertii Articulus Secundus. Exuberanter evincit, individuale Collegium Freckenhorstense, similiáque omnia Secularium Canonissarum Collegia, & nunc, & olim nullo habito respectu singularis vitæ, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63192](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63192)

Controversiæ Rubrica : *Monasteriensis Abbatissatus*, ruborem Adversariis incutit, ut qui Freckenhorstensis, *Abbatissa* & *Abbatissatus* vocabula, gratis permittunt; *Monasterii* autem nomenclaturam omnibus copiis, & toto inanissimorum verborum exercitu eisdem ereptum eunt. Sed quàm manifestè, quàmque turpiter hallucinentur, ad plenam satietatem, utinam non ad Nauseam! sequens demonstrabit Articulus.

Sphi TERTII

ARTICULUS SECUNDUS.

Exuberanter evincit, individuale Collegium Freckenhorstense, similiâque omnia Secularium Canonissarum Collegia, & nunc, & olim nullo habito respectu singularis vitæ, vocari Monasteria, Cœnobia, imò Claustra apud Doctos, & Indoctos.

I Gnoscite Lectores Germani, ignoscite Belgæ, & Lotharingi; quod dum rem lippis & tonsoribus apud vos notam, tam operosè demonstrare conor; actum agere & vestrâ abuti videar patientiâ. Solem me [quod ajunt] accensis facibus adjuvare diceris. Ita est: Solem; sed *veritatis*, qui quidem apud vos, plenissimo meridie, & pueris micat, & puellis; sed qui apud Adversarios plusquam Cimeriis falsissimorum sophismatum, cavillorum, paralogisimorum tenebris, non obductus tantum; sed potius extinctus est; accensis facibus adjutum eo. Quare, ut laboranti veritati succurram, ea hoc loci expedio argumenta; quibus vel ipsa Impudentia contradicere erubescat. Negant & pernegant Advocati Westerh. Collegium Freckenhorstense, similiâque (ubi singulatim habitatur) Canonissarum Secularium Collegia esse, & vocari Monasteria; adeoque illis haud convenire literalem dispositionem *Capitis Indemnitatibus*, totis lateribus ad ravim usque clamant. Sed Freckenhorstense & omnia similia Collegia esse & vocari *Monasteria*, *Cœnobia*, subinde etiam *Claustra*, *millenis*, imò panè *infinitis*, si vacaret, evincere possem testimoniis. At cum Natura & Jura horreant omne superfluum. *L. 1. §. Quibus. 2. de nov. Codic. L. fin. C. Qui admitti ad honor. possession. & in proem. decretal. ibi: ressecatis superfluis*; tot tantum producam, quot pertinacissimum etiam, dummodo rationis compos sit, convincere possint.

Nu. 380.
Cur res clarissima tam operosè probetur.

Nu. 381.
Collegia Canonissarum, Monasteria dici infinitis posset probari Testimoniis.

Nu. 382.
*Superflua
fugienda.*

Ordior ab individuali Collegio nostro *Freckenhorstensi* : quoties non illud **MONASTERIUM COENOBIVM**, imò Claustrum à Neotericis, usquequaque eruditissimis Scriptoribus appellatum est : Pater Nicolaus Schaten S. J. celeberrimus Westfalix sub Episcopo Ferdinando Fürstenbergio Historiographus, editus Neuhausii anno 1693. *Part. 1. Annal Paderbornens.* ad ann. 860. pag.

Nu. 383.
*Frecken-
horstense
Collegium
ab Erudi-
tissimis ho-
dieque
Monaste-
rium,*

153. *ad marginem*, hæc habet formalia : **FUNDATUR MONASTERIUM FRECKENHORSTENSE** : in contextu verò ista : *Magna fuit per Westfaliam emulatio Religionis in fundandis &c. Monasteriis ; accessit enim post Herivordense & Bodocense, COLLEGIUM FRECKENHORSTENSE ; ubi vides vocabulum Monasterii & Collegii confundi. Et infra: Alterum post id tempus Monasterium Herskrocense &c. constructum. Ergo respectu illius primum fuit Freckenhorstense Monasterium.*

Idem Schaten in Indice V. *Monasteria*. Ibi : *Monasteria & Collegia Virorum & Feminarum conduntur. Asbecense &c. Eltenense &c. Essendiense &c. Freckenhorstense &c.* En, ut Eruditissimus hic Scriptor vocabula *Monasterium & Collegium* hic pro Synonymis habuerit !

Joannes Bolandus S. J. nobilissimus Actorum Belgicorum in vitas SS. Scriptor Hagiographus Anno 1643. in vitâ S. Thiatildæ, primæ Collegii Freckenhorstensis Abbatissæ, in *Addend. ad 30. Januarii*, habet sequentia de nostro individuali Collegio :

Pag. 1154. ad marginem primæ Columna : S. Thiatildis MONASTERIUM ubi situm. intellige, Collegium Freckenhorstense.

Pag. 1156. column. 2. in medio : MONASTERII FRECKENHORSTENSIS origo.

Pag. 1157. ad marginem col. 2. de Ewerwordo Freckenhorstensi Fundatore : Templum struxit &c. dein MONASTERIUM.

Pag. 1158. in contextu : Beata autem Geva usque ad finem vitæ in prædicto FRECKENHORST MONASTERIO perseveravit &c.

Pag. eadem in contextu : Dubium non est, permultos mirari, cur prædictus Beatus Vir Ewerwordus Possessionem suam Virginibus, S. Bonifacio famulantibus tradiderit; cum NB. nullum aliud Monasterium Virginum in his regionibus illi attulatum sit.

I nunc Logomache, & Nomenclationem *Monasterii* (quam toties à duobus eruditissimis & expertissimis Scriptoribus, ut alios innumeros præteream, Collegio Freckenhorstensi dari vides, & invides) eidem abscisè sub quovis prætextu etiam vanissimo denega. Certè quivis impartialis hinc manifestè colliget, quòd & Eruditi hac in re vulgari elocutioni conspirent, quâ Freckenhorstense, similiæque Collegia olim, ut nunc *Monasteria* vulgariter appellantur. ; ut ipsi Adversarii concedere coguntur in *Restrictu facti & jur. in tertiâ proposit. num. 60.* Ibi : *At-
testatur*

restantur & deponunt, quòd Freckenhorstense & similia Collegia Canonissarum antiquitus, ut à Majoribus suis audiverunt, vocata sint Monasteria; & adhuc hodie vulgariter vocari Monasteria à plebe seu Rusticis soleant, quod quidem testimonium ex eo Adversarii oppugnant, quòd cantet vulgariter à Plebe & Rusticis vocari MONASTERIA; quasi verò vulgari locutioni haud sit deferendum. Sed toto cælo Viri boni à vero aberrant, cum à num. 321. quàm prolixè, tam evidenter probaverim, vulgari locutioni inhaerendum quàm maximè, ut cui se tam Jus Canonicum & Civile, quàm omnes Eruditi accomodent.

Maneat itaque tanquam certo certius, quòd individuale hoc Freckenhorstense Collegium apud Doctos peræquè atque apud Indoctos, & prisca & nostris temporibus MONASTERII nomine veniat; quòdque eapropter illi Caput Indemnitatibus non sensu tantum, sed & literà tenus, punctualiter & exactissimè conveniat; maximè cum dudum Demonstratione 2dâ, 3tiâ, & 4tâ plenè evictum sit, quòd ipse Legislato Bonifacius VIII. non aliis Canonissis, quàm singularem habitantibus, & extra Communitatem (ut vivunt Canonici Seculares in Ecclesiis Secularibus, quæ pariter MONASTERIA nuncupantur teste numero 372.) viventibus Legem præscripserit, in Cap. Indemnitatibus §. penult.

Nec MONASTERII tantum, sed & COENOBII vocabulum passim à gravissimis Scriptoribus individuali Freckenhorstensi Collegio imponitur.

Ex hac porrò Geva imagine (verba sunt supra laudati Bolandi loc. cit. pag. 1156.) facere conjecturam licet, non Monachas principio &c. sed Canonicas fuisse, ab ipsa institutione hæc Sanctimoniales &c. quid, quod Puellarum appellatio ex Ludovici Pii formulâ, Canonicarum ferè propriâ, in citatis Libris Ritualibus aliisque hujus NB. COENOBII monumentis, perpetuò his tribuitur.

Idem paulò antè pag. scilicet 1154. Ipsa certè Thiatildis præclarâ amita sua institutione ad omnem adolevit laudem, uti & præfici COENOBIO meruerit; scilicet prima Freckenhorstensium Abbatissa.

Pag. eâdem: Elisabetha Comes de Monte, Abbatissa Templi COENOBIIQUE restauratrix, quæ circa annum 1610. præfuit.

Pag. 1159. Erat in Ecclesiâ eâdem, nomine Legvvech, ad quam mox facta est Vox Cælitus, ut crucem &c. ad quoddam COENOBIIUM, quod FRECKENHORST vocatur, deferret. En Collegium Freckenhorstense usque ad eò Voce cælesti Cœnobium seu Monasterium appellatur. Et erit adhuc, qui contra illud nomen coaxare ausu? taceant Rana, dum Cœlum tonat!

Pag. eâdem Cum magnâ festinatione usque ad COENOBIIUM FRECKENHORST &c. properabat.

Pag. eâdem At illi omni dilatione posthabita &c. S. Crucem cum maximâ veneratione ad COENOBIIUM istud perduxerunt.

Eruditissimus Henschenius, Bolandi in vastissimo illo opere strenuus Coadju-

tor in vitâ S. Ludgeri 26. Martii n. 57. litt. O. ita scribit : *Est FRECKENHORST Nobilium Canoniarum COENOBIVM, in Monasteriensi Diocesi prope Oppidum Warendorp, quo de Oppido ac COENOBIO fuse actum tom. 2. Januarii pag. 1154. ad vitam S. Thiatildis.*

Albertus Boichhorst, curiosissimus & accuratissimus Monasteriensium Scriptor in vitâ S. Erphonis decimi septimi Monasteriensis Episcopi editâ Monasterii Anno 1649. duo exhibet Diplomata, Freckenhorstensis ab hoc Præsule concessa, in quorum utroque Collegium FRECKENHORSTENSE COENOBIVM appellatur in primo : *Ejusdem videlicet FRECKENHORSTENSIS COENOBII Sororibus.* In secundo : *Tertiam Præbendam FRECKENHORSTENSIS COENOBII.* Ubi vides *Cænobium* adhuc vocari post factam divisionem Præbendarum, abjectamque vitam communem.

Nu. 385.
Imò Claustrum appellatur.

CLAUSTRUM quoque, etsi rarius, idem individuale Freckenhorstense Collegium indigitari leges. Bolandus loc. cit. pag. 1158. litt. B. ibi : *Ejusdem tamen generis mala sunt hodie in horto Claustrum FRECKENHORST.*

Idem pag. 1156. ibi : *Ad sinistrum Templi latus jacet vetus & amplum CLAUSTRUM Canoniarum.*

Quàm ergo futile, quàm inanis, quàm ridicula est Controversia, quam Advocati Westerholtici nullius Doctoris auctoritate instructi, contra omnium Authorum Sententiam, contra binarum Florentissimarum Universitatum Responsum, contra Praxin totius Belgii, contra antiquam Rotæ mentem, contra iteratas S. Congregationis Declarationes temerè excogitarunt de nudo Monasterii vocabulo?

Sed hæcenus de solo Collegio Freckenhorstensi pauca Testimonia primoribus labris delibavimus. Ea autem, quæ de similibus Collegiis apud Authores passim occurrunt, quis sub sensum & in numerum cogat?

Cyniphæ segetis citius numerabis aristas. (a)

Vere prius flores, æstu numerabis aristas. (b)

Nu. 386.
Omnia Canonissarum Secularium Collegia olim & nunc Monasteria vocantur.

Certè, quotquot de Canonissarum Secularium Collegiis tractant; Ea, ut olim, ita nunc quoque MONASTERIA vel COENOBIA sine omni scrupulo vocant, non obstante, quòd jam ante tempora Bonifacii à communi ad privatam vitam secesserint; ut luculentissimè demonstratum Demonstrat. I.

Sic Collegium Secularium Canonissarum *Nivellesse* Monasterium appellat Myræus de Colleg. Canon. cap. 38. ibi : *Id MONASTERIUM n.odd est Capitulum utriusque Sexûs, in quo Canonissæ nobiles & seculares digniorem locum obtinent.*

Nu. 387.
Pater in Collegio Nivellesi, quidem Virginitibus in sacris muneribus obeundis SUBSERVIUNT sex Canonici. Nu. 388.
& Thorensi,

Sic Collegium Secularium Canonissarum *Thorensis* idem Myræus cap. 64. MONASTERIUM cognominat. ibi : *Quod ad Thorensis Monasterium, est illud hodie Nobilissimarum Virginum Canoniarum illustre ac potens Collegium &c. quibus*

Pari

(a) Ovid. de Pont. L. 2. E. 7. dist. 9. (b) Idem L. 4. Trist. E. 1. dist. 29.

Pari cognomento Thomafinus parte 1. Libr. 3. cap. 63. n. 6. Collegia Canoniffarum Secularium MONTENSE & MALBODIENSE donat ; dum ea COENOBIA intitulat. Ibi : EJUSMODI sunt NB. ADHUC celeberrima Canoniffarum Nobilium COENOBIA apud MONTES, MALBODII, & alibi. Ubi nota tò ADHUC ; nam inde evidenter fequitur, quòd eruditiffimus hic Author, cum omnibus aliis fentiat, Collegium MONTENSE, MALBODIENSE, aliàque fimilia non tantùm olim, fed ADHUC COENOBIA feu MONASTERIA effe & dici.

Nu. 389
Et Montensi Malbodianisque & aliis

Quoties non Curia Romanæ Phœnix, Practicorum Dux, Cardinalis de Luca (qui unus ut Plato in hac materiâ iustar omnium effe poffit) quoties non ille pronuper in per brevi difcurfu Illuiffimum Collegium Effendiense, Freckenhorfftenfi perquam vicinum, & in quo Canoniffæ plurimam partem Sereniffimæ, utpote natæ Principes Canonice mixtæ, ut fit in totâ Germaniâ, feperatim in diftinctis Curis, in loco immunitatis habitant ; eique fubjectum Collegium Rellinghufanum MONASTERIUM compellavit ? de Jurisdiction. tot. difcurf. 25. ? Curiofitatis caufâ ad plenam Adverfariorum confufionem numerum ineamus. Primò : in titulo fic habet : Colomensis, feu nullius. Exemptionis. Pro Abbatiffâ MONASTERII ESSENDIENSIS. Secundò : Difcurfum fic inchoat : MONASTERIUM ESSENDIENSE, cujus Abbatiffa Principis & Prelati figuram facit. Tertio pergit : Habet fub fe MONASTERIUM feu COLLEGIUM Rellinghufanum, cujus Prapofita per illas MONIALES feu CANONISSAS eligit folita, per iftam Abbatiffam confirmatur. En ! ut nomen MONASTERII & COLLEGII de Capitulis fecularium, feorsimque indubitatè habitantium Canoniffarum loquens tantus tamque practicus Author confundit ! Quarto ibi : Et cujus MONASTERII feu COLLEGIJ Ecclefie annexa eft cura animarum. Quintò ibi : Idcirco Archiepifcopus iftud MONASTERIUM feu COLLEGIUM Rellinghufanum vifitare volebat. Sextò ibi : Utrumque MONASTERIUM fubjectum habebat Clerum & populum &c. Septimò ibi : Difficultatem non levem habebam etiam cum ipfomet principali MONASTERIO ESSENDIENSI. Octavò ibi : Cum Privilegia exemptiva, quantumvis ampla fuffragentur quoad iftum MONASTERIUM & Perfonas intra ejus ambitum, non quoad Clerum. Nondò ibi : Utrumque MONASTERIUM &c. non cadit fub dictâ delegatâ Jurisdictione. Decimò ibi : cum Privilegia exemptiva difponerent de MONASTERIO ESSENDIENSI. Undecimò ibi : An fcilicet iftud effet unicum, & de menfa dicti MONASTERII principalis. Duodecimò ibi : Exemptio competens MONASTERIO principali, competat etiam ejus Grancis. Decimò tertio ibi : Reperentur res ipfius, & prædia ipfius MONASTERII, feu Ecclefie principalis. Decimò quarto ibi : Dici poffet MONASTERIUM feu Ecclefiam &c. natam effe fubditam &c. Decimò quinto ibi : Fama iustificabatur iftud MONASTERIUM feu COLLEGIUM Rellinghufanum.

Nu. 390.
Practicorum Rex, Cardinalis de Luca, noftris temporibus vigefies Collegium Effendiense & Rellinghufanum Monasteria appellat. & vel folus Romanos carillos difpat.

busanum. Decimò sextò ibi : Fundatum esse per quendam Abbatissam hujus MONASTERII Effendiensis. Decimò septimò ibi : Ipsum MONASTERIUM, principale quedam victualia &c. suppeditat. Decimò octavo, ibi : Præcipuum dicebam illud scientiæ & patientiæ Abbatissæ MONASTERII Principalis. Decimò nonò, ibi : Et in Terminis specialibus Emptionis Consimilis MONASTERII. Vigestimò & ultimò : Quando istud COLLEGIUM esset independens à dicto altero MONASTERIO.

En in tantillo Discursu Præxeos Romanæ Primpilus & Princeps non paucioribus, quàm omnino viginti vicibus Collegia Secularium, & notoriè seorsim habitantium Canonissarum, MONASTERII titulo ornat an onerat?

Et erit qui in posterum vel mutire audeat, hujusmodi Collegia non esse Monasteria? an necdum erubescunt Advocati Romani Westerholtici; quod Monasterii nomen Collegiis Secularium (quæ omnes seorsim habitant) Canonissarum Collegiis ausi sint detrahere, & in illo futilissimæ suæ vitilitigationis fundamentum ponere? an & Eruditissimo Cardinali de Luca, ut aliis Autoribus impingent; quod dum Collegia Canonissarum Secularium adeoque singularim, more Canoniceorum Secularium habitantium, Monasteria vocat; sit NB. Persona ignara Juridici effectus? vah, quæ ineptiæ! dicere, quòd Persona, quæ Collegia Secularium Canonissarum extra communitatem habitantium MONASTERIA vocitant; ignara sint Juridici effectus. Ignarus ergo Juridici effectus fuit ipse Pontifex Bonifacius VIII. qui Canonissarum, suo tempore seorsim habitantium (ut demonstratum Demonstratione 1mâ, 2dâ, & 3tiâ) Collegia C. Indemnitatibus, §. penult. Monasteria appellavit.

Ignara Juridici effectus fuit, S. Congregatio, una cum Rota; quando utraque in Magistrali Decisione 17. post Tamburinium, Collegium S. Amoris Belisense Canonissarum separatim habitantium, ex usu quotidiano Monasterium appellavit.

Ignarus fuit Juridici effectus practicissimus Cardinalis de Luca; dum in brevissimo uno discursu, duo Canonissarum singularim habitantium Collegia Monasterii nomine vigesies insignivit.

Ignarus Juridici effectus fuit Doctissimus, & Publicus Lovaniensium Professor Vanelspen; dum part. 1. Jur. Ecclesiastici Univers. tit. 33. n. 15. de Collegiis Canonissarum Secularium distinctè habitantium; ita scribit: De his Canonicebus Secularibus, seu vitam NB. SINGULAREM agentibus, agitur in cap. 43. §. penult. de Electione in 6. ubi ait: à Bonifacio earum COLLEGIA, Monasteria dici. Ignari Juridici effectus fuerunt Viri omnigenâ Doctrinâ perpoliti, Thomasinus, Myraus, Bolandus, Henschenius, Schatenus, aliique passim, qui Collegia talia Monasteria nuncupant. Sed qui talia garriunt; tantis viris nec

Nu. 391. Exploditur cavillatio adversariorum garrientiū illos, qui Canonissarum Collegia Monasteria vocarint, ignarose esse Juridici effectus.
Nu. 392. Talia Bonifacius ipse, S. Congregatio, Rota, Cardinalis de Luca, Vanelspen, Thomasinus, Myraus Bolandus, Henschenius, Schatenus aliique innumeri hodie Monasteria nuncupant.

con-

conferri merentur. Quare, ut me ad Quincuncem Advocatorum Romanorum Westerh. convertam,

I nunc, & nudo pugna de nomine; si non
Belligerator eris, Verbigerator eris.

I nunc, & celeberrima Secularium Canonissarum *discretim* habitantium Collegia, nimirum MONASTERIUM S. FREGANDI apud Namurcenses; MONASTERIUM Superius & Inferius apud Ratisbonenses; MONASTERIUM Dominarum apud Tigurinos; MONASTERIUM BELISIENSE, sive MUNSTERBISEN apud Leodienses, aliâque similia Collegia MONASTERII nomine spolia; nil nisi risum indestaueres. Nec refert quod Advocati Romani Westerh. testes adducant testantes, quod Freckenhorstense Collegium non sit, vel dicatur Monasterium; Nam in his testimoniis utique Romæ conceptis, & præscriptis *Nox nocti* (ut hîc illud Psalmistæ Ps. 18. opportunè adhibeam) *indicat Scientiam*; nam ex ventre & contextu talium Testimoniorum patet; quòd Testes eundem errorem errârunt cum Advocatis Romanis hallucinantibus, quòd Monasterium esse non possit, ubi non vigeat vitæ Communio, in uno Claustro, in uno Triclinio, in uno Dormitorio; quod, si fortè requiratur ad rationem Monasterii strictissimè dicti; certè ad rationem Monasterii latius accepti, de quo Bonifacius VIII. in C. *Indemnitatibus*. §. *penult.* agit, quòdque Canonissis Secularibus id temporis jamtum, & dudum antè, privatim habitantibus assignat, minimè gentium desideratur. Adde, quod Testes illos appareat homines omninò rudes fuisse, dum testantur, quod COLLEGIUM FRECKENHORSTANUM OMNINO LAICALE SIT; nam apud Doctos omnes expedita veritas est, quod hujusmodi Canonissarum Secularium Collegia non *Laicalia*, sed *Ecclesiastica* sint; sicut & Canonissarum Secularium Collegia nemo, nisi stupidus, Collegia *Laicalia* appellaverit; cum indubitatum sit esse *Ecclesiastica*; sed boni Testes, si non Latini Sermonis, Juris Canonici certè ignarissimi, somniârunt Synonyma esse, tò *Laicale*, & tò *Seculare*; Unde & ipsos Jure retorsionis Canonissæ Seculares, meritò *Canonicos Laicales* compellabunt. Sed audiant præclari Testes Zypæum in Consultat. *Canonic. de Regularib. Consultat. 17. vers. Canonissarum ergo. Ibi: Seculares Canonica; non Laica. Ecclesia illarum non Laica est; sed Collegiata Secularis, sicut Virorum: in eâ vivunt, sicut Canonici, ut dicit Bonifacius VIII.* Ergo Bonifacius VIII. Autore Zypæo per *Monasteria C. Indemnitatibus*. §. *penult.* intellexit *Collegiatas Seculares Secularium, seorsim habitantium, Canonissarum Ecclesias, non ut Regulares* (scilicet communiter vivendo) *Non tamen magis Laica, quàm Viri Canonici.* Et ex hoc textu discent *Collegium Freckenhorstanum, non omninò Laicale; sed esse omnino Ecclesiasticum.*

Nu. 393.
 Collegia
 quadam
 Canonissarum
 Secularium
 Anonyma
 mastice
 Monasteria
 vocata.

Nu. 394.
 In quo percent testes
 Adversariorum.

Nu. 395.
 Testes ignorantissimè dicunt
 Freckenhorstense Collegium, esse omnino Laicale.

Nu. 396.
 Collegia Canonissarum Secularium Ecclesiastica sunt, & vo-

*cantur Ec-
clesia Colle-
giata Secu-
lares, &
illa ad C.
Indemnitati-
bus perti-
nent.*

sticum. Discent etiam *Monasterium* esse & dici non quidem *Regulare*, vel *Religiosum*; sed *Seculare*, sed *Ecclesiasticum*: sed in *sensu Bonifaciano*, ubi ita vivatur, *ut vivunt in Secularibus Ecclesiis Canonici Seculares. C. Indemnitatibus §. penult.* scilicet extra communionem in Curiis præbendalibus privatis; quo more tempore Bonifacii, & diu ante tempore Cardinalis de Vitriaco, & adhuc anterioribus temporibus totâ Germaniâ, toto Belgio, totâ Lotharingiâ victitabant Canonice Seculares; ipsam SECULARIUM agnomen tum non aliunde, quàm à desertâ vitâ communi, & arreptâ vitâ singulari mutuata, ut ad exuberantissimam evidentiam, & ad summam Partis Adversæ confusionem, demonstratum est Demunstratione 1mâ, 2dâ, & 3tiâ.

*Nu. 397.
Etiam si
nomen Mo-
nasterii
apud Colle-
gia Cano-
nissarum
exolevisset,
tamen ad
huc ad C.
Indemni-
tatibus spe-
tarent.*

Sed quod Freckenhorstense similiâque Collegia hodie dum *Monasteria* appellentur, præsentè Articulo omnino supererogatoriè, gratuitoque comprobavi; nam sive *Monasterii* vocabulum adhuc in *Canonissarum Secularium Collegiis* vigeat, sive penitus exoleverit, ad rem haud facit. Licet nomen illud (quod delicatas Domicellarum aures vulnerat) ab aulâ & usu recessisset; tamen quia *non verbis, sed ipsi rebus Leges imponimus. L. 2. C. Commun. de Legat.* Et res, scilicet *Canonissæ Seculares*, in eodem statu perdurent, quo fuerunt tempore Bonifacii, & ante hunc tempore Cardinalis de Vitriaco, eodem Jure regentur. Nam, ut tempore Cardinalis de Vitriaco, *Canonissæ Seculares Ministrantium cincta obsequio, in Dombus propriis honorificè & splendide epulabantur*; ita & nunc: ut tempore Cardinalis de Vitriaco *in iisdem Ecclesiis erant pariter Canonici Seculares*; ita & nunc. Verbo: *Quod de sui temporis Canonibus* (verba sunt Zegeri Vanespen J.E.V. part. 1. tit. 33. n. 16 & fin.) scribit *Vitriacus, id & c. totum de Hodiernis & c. Canonibus verificatur.* Et hinc cum temporibus nostris, omnino perfimiles sint *Canonissæ*; æquè *Nostratibus*, ac antiquis *Canonicibus* dispositio *Capitis Indemnitatibus. §. penult.* scripta foret, etiam si fortè nomen *Monasteriorum* in eorum *Collegiis* oblitteratum & antiquatum esset.

*Nu. 368.
Ostenditur
quàm in-
epta sit ex-
sepiuncu-
la de voce
Monasterii.*

Vide ergo Candide & Veritatis amans Lector, quàm inauspicatò, quàm indoctè, quàm temerè nullo ex omnibus Autoribus Duce, imò contra claram omnium Autorum Mentem, contra perpetuam Belgii, Lotharingiæ & Germaniæ Praxin, contra clara Florentissimarum Universitatum Responfa, contra duplicem in hac, & simplicem in Causâ Münsterbilfensi Rotæ Decisionem, contra geminam S. Congregationis Declarationem, contra manifestam ipsius Bonifacii intentionem, Advocati Romani Westerholtici fabulentur, Collegia *Canonissarum* singularem vitam degentium [quod non sunt *Monasteria*] non spectare ad *C. Indemnitatibus. §. penult.* Ex qua Fabellâ, tanquam ex purulentâ & infectâ scaturigine ebulliunt hæ auribus *Canonicis* intolerabiles sequelæ. Imò, Quod, cum dudum ante tempora Bonifacii à singulari vitâ

*Nu. 397.
Ex illa se-
quitur
quod Boni-
facius leges*

Secu-

Seculares Canonice sint nuncupate, quod inquam, Bonifacius VIII. leges scripserit subjectis non supponentibus, sive personis in rerum natura non existentibus. 2do, quod omnes omnino AA. qui post tempora Bonifaciana Canonice Seculares, consequenter privatim habitantes, ad *C. Indemnitatus*. §. penult. retulerunt, turpiter sint hallucinati. 3to, quod Curia Romana, quoties in Collegio Canonissarum singulatim habitantium (ut omnes omnino Canonice singularem vitam degunt) dispensavit in ætate 30. annorum, *C. Indemnitatus*. §. penult. requisita; notabilem injustitiam commiserit; ita ut de repetendis conveniri possit. Quarto, quod nulla unquam Canonissarum Secularium, utpote singulatim habitantium, Collegia obligata fuerint; nulla in posterum obliganda sint *Capiti Indemnitatus*. §. penult. Quinto, quod Praxis Belgii; quod Sententia Rotæ in Causâ Munsterbillsensi, & Declaratio S. Congregationis iniquissimæ fuerint, dum his Canonice Seculares singulatim habitantes contra Justitiam lautissimis & ditissimis Abbatissatibus sint indebitè privata. Taceo alias absurditates, quæ ex hoc Adversariorum indoctè concepto figmento, veluti è Vomica ebulliunt. Id solum fabellam illam suspectissimam reddere debet, quod nullus omnino Autor pro illâ ex omnibus, qui tam frequentes de Canonice Secularibus scriptarunt, allegari possit. *Si non tam absurdum deliramentum, quod defensorem non inveniat*, teste Varrone: & *si nec est mendacium, tam impudens, quod Assertorem non habeat* Authore Plinio (ut dixerim. 256.) cogita mi Lector quo loco reponas, in quarum rerum classem redigas, quo titulo condecoras Novitiam illam de Monasterio Fabellam, quam Advocati Romani nuper somniarunt, omni *Defensore*, omni destitutam *Assertore*; Obstupesce tamen quod Advocati West. Sapientissimo & Illuminatissimo Rotæ Tribunali, tam inani, tam prioribus & antiquis Rotæ Decisionibus dissono, tam Sacræ Congregationis Declarationibus opposito, tam Datarie, Cancellarie, totiùsque Curie Romanæ rationibus contrario, tam unanimi, quorquot sunt, Autorum Sententiæ, Universitatum Florentissimarum Responsis, totique denique Praxi & Theoriæ adverso nugamento ausi sint imponere.

scripserit pro non existentibus in rerum natura.

Nu. 400. Item quod omnes omnino Auctores errarint

Nu. 401. Item quod Curia Romana injustè egerit,

Nu. 402. Item quod Praxis Belgii S. Congregatio, & Rota multas injustè spoliarint pinguis Abbatissatibus.

Nu. 403. Fabula de Monasterio suspecta est.

Nu. 404. Rota tam ineptis fabellis impositum.

