



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Demonstrationes  
Chronologico-Historico-Juridico-Canonicæ**

**Callenberg, Caspar**

**Coloniae, 1734**

§phus Tertius. Consuetudinem Freckenhorstensem, in unico illo Actu Wolckensteiniano fundatam, tanquam merum ignorantiae, vel Cavillationis Phantasma explodit.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63192](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63192)

Nu. 422.  
Per tres A-  
ctus ex va-  
riissimâ  
Diaccesi  
Monasteri-  
ensi corra-  
tos, Gene-  
ralis Con-  
suetudo ne  
per um-  
bram pro-  
batur.

Nu. 423.  
Adversarii  
proprio gla-  
dio iugu-  
lantur.

Nu. 424.  
Specialis  
Frecken-  
horstensi  
Consuetu-  
do per A-  
ctus exter-  
norum Col-  
legiorum  
nonnisi in-  
doctissime  
probatur.

Tertio, si Advocati Romani fortè tres Actus ex diversis Collegiis Diacesis Monasteriensis (in qua ad minimum, sunt decem Collegia Canonissarum Secularium, scilicet *Asbecense, Borghorstanum, Buchholdiense, Freckenhorstense, Langenhorstanum, Meitelense, Nahen-vel Nunnenholtense, Nottelense, Vredense, Wittmarschense*) judicent sufficere pro universali consuetudine totius Diacesis Monasteriensis; risum non refutationem merentur, ut qui ne tribus Collegiis unum unicum actum assignare possint. Imò qui octo Collegiis, ne unicum Actum queant adscribere; cum tantum pro Collegio Nottelensi duos, pro Freckenhorstensi unicum allegent, pro reliquis nullum. An autem nesciunt boni viri effatum Rotæ (de quo supra num. 421.) quod *juxta absolutas juris Regulas Observantia, tanquam stricti juris, nequeat extendi de una ad aliam Ecclesiam?*

Quarto si fortè Advocati Romani (qui ut veritatem obscurant, studio in obscuro procedunt) specialissimam Freckenhorstensi Collegio Consuetudinem tantum exculpere allaborant, quò juvabit actus ex Collegio Herisfensi ex Provinciâ Moguntina procul petitus? quò actus ex Collegio Eltinenfi ex Provinciâ Ultrajectina, ab ipsis Hollandiæ Finibus, ad vocatus? quò duo actus ex Collegio Nottelensi mendicati? an illi probant specialissimam Freckenhorsti Consuetudinem? an non pudet Romanos, tam putidas merces erudito Orbi proponere; an nesciunt illi, quod Consuetudo specialissima, Juri Communi opposita *neque de loco ad locum, neque de casu ad casum, neque de Persona ad Personam sit trahenda?* discant id à Baldo & Jafone in *Authent. Qui rem. C. de Sacros. Eccles. à Schradero de Feud. part. 2. sect. 20. n. 165. & seq. à Carpz. definit. Consist. L. 2. tit. 2. defin. 343. à Mevio part. 2. Decis. 30. à Cothmanno Resp. 84. n. 48.* Autoribus plurimam partem Germanis.

Unde tota quæstio eò tandem recidit, an Consuetudo Freckenhorstensis legitime probata sit ex unico illo actu de Abbatissâ Wolckensteiniâ allegato.

Sphus TERTIUS.

*Consuetudinem Freckenhorstensem, in unico illo Actu Wolckensteiniano fundatam, tanquam merum ignorantia, vel Cavillationis Phantasma explodit.*

**M**irari satis nequeo inconsiderantiam Romanorum Advocatorum, quod unum unicum actum, etsi ad rem nihil facturum (ut mox patebit) ex Colle-



Collegio Freckenhorstenſi, ab Anno 851. jam in decimum ſeculum Floreſcente, allegare ſint auſi; nam ſi intra milenos propemodum annos, unico caſu excepto, ſemper tricenariæ ſint Abbatiffæ electæ; probant ipſi Caput *Indemnitatibus* illic vigere & plenum obtinere florem, nam qui dicit Legem Eccleſiſticam in aliquo Collegio intra mille annos tantum ſemel violatam, Legis iſtius mirabilem virorem potius, quam contrariam conſuetudinem ſtabilit. Certè ex ſingulari illo actu, quo Comitiffa de Wolckenſtein Anno ætatis viceſimo ad Abbatiffatum Freckenhorſtenſem promotæ dicitur, ne minima quidem umbra legitimæ Conſuetudinis inducitur; Nam

Primò: cum anteriores Abbatiffæ tot ſeculis electæ ſint ſecundum *C. Indemnitatibus. §. penult.* non infra annum ætatis 30. (ſi hîc vera fuit Electio Wolckenſteinia) Electio fuit nulla, quia contra Jura juxta illud: *qua contra Jura ſunt debent utique pro infectis haberi.* cap. 64. de R. J. in 6. quod autem nullum eſt, nullum parit effectum, multò minus legitimam Conſuetudinem.

Secundò: quidni credatur Wolckenſteinia poſtulata? poſtulari potuit. Gloſſ. in *C. Indemnitatibus cit. v. Eligatur.* Ibi: *Eligi prohibet, non poſtulari.* Nec obſtaret, licet in Actis Germanicis haberetur vocabulum *Erwählet*; quia Germani vocabulum non habent quo poſtulationem, ut diſtinctam ab Electione expriment. Imò non obſtaret licet in Actis diceretur latino vocabulo *Electa*; quia poſtulatio venit aliquando ſub nomine Electionis. Paſſerinus de Electione. cap. 1. n. 39. citans Panormitanum, Innocent. Caſtell. Lezan. Franc. Geminian. & dans rationem quare. *Et Jura & Instrumenta antiqua inter Electionem & Poſtulationem non faciunt differentiam; his enim vocabulis, indifferenter utebantur antiqui.* Pichler. *Libr. 1. tit. 5. deciſ. 5. verſ. Arguit 11. & Libr. 1. in Summ. Juri prudent. Sacr. Univerſ. tit. 5. n. 2.* ibi: *Sciendum 2dò, poſtulationem, ut hîc ſumitur, in multis quidem convenire cum Electione: ET OLIM CUM HAC FUIſſE SÆPIUS CONFUSAM.* uti patet ex *Can. 11. & 16. diſt. 61. ET CONTINETUR POSTULATIO SUB ELECTIONE GENERALITER ACCEPTA* Paſſer. l. cit. n. 26. ibi: *Electio minùs latè ſed tamen generaliter ſumitur ut &c. comprehendat, nedum Electionem ſpecificè ſumptam, ſed nominationem etiam & poſtulationem, imò & præſentationem.* Ergo licet in Archivio Freckenhorſtenſi inveniretur Wolckſteiniam eſſe ELECTAM in anno ætatis viceſimo, id de Electione genericè, & minùs latè, non tamen ſtrictiſſimè ſumptâ intelligi poſſet. Pariſormiter loquere de aliis quatuor allegatis Actibus. Unde nec umbra contrariæ Conſuetudinis ex Actu illo Wolckenſteiniano inducitur.

Tertiò, ſi etiam probari poſſet Wolckenſteiniam Electione ſpecificè & ſtrictiſſimè dictâ Electam eſſe; præſumi deberet præceſſiſſe *indultum eligibilitatis* Pontificium, hoc tempore tam ordinarium, tum quia fortiſſima eſt præſumptio, quæ

X

Nu. 425.

Unico actu,

qui in de-

cem ſeculis

contigiſſe

præſendi-

tur, ridicu-

lè probatur

conſuetudo

contraria.

Nu. 426.

Imò illo uno

actu indi-

rectè ſoli-

diſimè

probatur

viridis ob-

ſervantia

Capitis

Indem-

nitatibus

Nu. 427.

Actus Wol-

ckenſtein-

anus, ut-

potè contra

Jura, fuit

nullus.

Nu. 428.

Wolcken-

ſteinia dici

potèſt Po-

ſtulata.

Nu. 429.

Germani

caront vo-

ce, quâ E-

lectionem à

poſtulatio-

ne, diſtin-

guant.

Nu. 430.

poſtula-

tio etiam

Electio

dicitur,

maximè

ex antiquis.



- Nu. 431. *Electio generice sum-  
pra, sub se  
continet Po-  
stulatio-  
nem, & E-  
lectionem  
specificè  
sumptam.* ex communiter fieri solitis deducitur. *L. Certi conditio. 9. §. Si nummos. 8. ff. Si certum petatur.* Gloss. in *L. Natales. 10. C. de probat. Palat. in Repet. Rubr. de donat. inter Vir. & Uxor. §. 9. n. 6.* tum, quia Regina præsumptionum est, quæ fit pro valore Actûs Cephali. *Conf. 51. n. 39. Mantica de Conjectur. ult. volunt. L. 12. tit. 17. n. 13.* quia tanta est præsumptio pro valore Actûs, ut omnes alios vincat. *Decius in cap. Quoniam. Abbas ibid. n. 49. de Offic. delegati. Ruinius conf. 72. n. 4. L. 2.*
- Nu. 432. *Si Wolcken-  
steinia esset  
strictè E-  
lecta præ-  
sumi debe-  
rer præces-  
siffe Indul-  
tum Eli-  
gibilita-  
tis, tam  
frequenter  
dari soli-  
tum.* Hinc in dubio Actus semper debet interpretari validus. *L. Quoties. 12. ff. de Reb. dub. L. Quoties 80. ff. de Verb. Obligat. L. Si quando. 109. ff. de Legat. 1.*
- Nu. 433. *præsumitur  
factum,  
quod fieri  
soles* Quamvis verba debeant impropriari Fulgosus *Conf. 87. col. 2. V. ex illa quoque vulgari. Abbas Conf. 62. n. 7. L. 2. Roman. Conf. 180. n. 4. Tuschus Litt. A. concl. 136. n. 32.* ita quidem, ut omnis interpretatio admitatur ad sustinendum actum. *Rota decis. 469. n. 2. p. 2. recent. Rolandus à Valle conf. 61. n. 26. L. 3. Tusch. loc. cit. n. 14.*
- Nu. 434. *Regina  
præsump-  
tionum est,  
qua fit pro  
valore A-  
ctûs.* Proinde, si concluderent etiam probari posset, quod Wolckensteinia in Anno ætatis vigesimo esset electa Electione specificè & strictissimè dicta, ad sustinendum valorem illius, aliàs Capiti *Indemnitatibus* oppositæ, præsumendum esset præcessisse, ut solet, *Indultum Eligibilitatis.* Et sic iterum ex actu Wolckensteiniano nec umbra contrariæ consuetudinis inducitur. Pariformiter discurre de aliis 4. Actibus.
- Nu. 435. *Adversarii  
probare de-  
bent, quod  
Wolcken-  
steinia abs-  
que Indulto  
Eligibilita-  
tis sit strictè  
Electa.* Quare, si in Actu Wolckensteiniano fundare contrariam Consuetudinem Adversarii velint, ante omnia probent necesse est, quod Wolckensteinia sit *Electa*, quod sit electa Electione *specificè sumptâ*, quodque sic Electa sit sinè prævio *Indulto Eligibilitatis*, quia quivis fundamentum suæ intentionis concludenter probare tenetur. *Card. de Luca de Benefic. disc. 5. n. 5. & 6. & alibi sapissimè. Pariformiter ratiocinare de aliis 4. Actibus.*
- Nu. 436. *Quivis  
fundamen-* Quæ omnia (quod ipsis Adynaton erit) si concludentissimè Adversarii proba- rint; nil omnino effectum dederunt. Nam stante etiam concludentissimâ tali probatione, nihilominus nec umbra contrariæ consuetudinis ex Actu Wolckensteiniano inducitur; quia
- Quartò, sicut una hirundo non facit Ver, sic multò minùs unus Actus Con- suetudinem efficit, ad quam essentialiter Actuum *frequentia* requiritur. *L. 1. C. Qua sit longa consuetud. ibi: qua in oppidò frequenter servata sunt. §. Ex non scripto. instit. de Jur. N. G. & Civil. ibi: Diuturni mores consensu utentium comprobati. Bart. L. de quibus. n. 11. & ibi Jason. n. 51. ff. de Legib. Castropal. Tract. 3. disp. 3. punct. 3. num. 5. part. 1.* pariformiter discurre de 4. aliis, res- pectivè ad sua Collegia, singularibus Actibus.
- Quintò, errarint Freckenhorstenses semel in eo, quòd contra *C. Indemnitati- bus. §. penult.* elegerint Abbatissam tricenariâ juniorem; quid tum? ex errore
- non



non inducitur consuetudo. Audi Rotam in *Trevirensi Abbatia S. Maximini* eum sua intentionis concludenter probare debet. *Veneris 24. Jan. 1625. coram Coccino* quæ est 23. post *Tambur. de Abbatib. ibi: n. 14. Errarunt: non potest dici aliquam consuetudinem induxisse, quæ ex certâ Scientia, non ex errore, debet induci. Gloss. in C. fin. V. legitime vers. Item quod ex certâ scientiâ, & ibi etiam Abbas num. 12. de Consuetudine. Sylvester in V. Consuetudo. q. 4. Fabiena notab. 7. n. 8. Medic. de Legib. part. 2. q. 14. n. 5. ita Rota loc. c. Si Collegium Freckenhorstense ex errore & ignorantia die jejunii non servasset jejunium, die festo non audivisset Sacrum, an tu ita desipis, ut per illum unicum Actum legitimam consuetudinem introductam somnies contra Legem de Jejunio. vel de die Festo celebrando? Ergo nec umbram consuetudinis inducit Actus Wolckensteinianus.*

Sextò, Consuetudo legitima debet esse *Rationabilis. cap. fin. de Consuetud. ibi: nisi fuerit rationabilis. Et quam consuetudinem (quærit Gloss. in c. fin. de consuetud. V. Rationabilis) dices Rationabilem? illam dico Rationabilem, quam non improbant Jura, cap. Cum Ecclesia de causa Possession. & cap. Cum dilectus eod. C. Abbate. de V. S. at consuetudinem eligendi Abbatissam Canonissarum Secularium, infra annum tricesimum improbat S. Congregatio Concilii, quæ vim legis habet. vid. num. 409. ibi: Non obstante quacunque consuetudine, & num. 411. ibi: & ejusmodi consuetudinem esse rejiciendam NB. tanquam corruptelam, etsi sit immemorabilis. Ibi: præsupposito quod ab immemorabili in ejus Electione Dispositionis dicti cap. Indemnitatibus, nulla sit habita Ratio &c. Corruptelam autem ita definit Schardius in *Lexico Juris. V. Corruptela est perversa consuetudo Sacris Canonibus inimica. cap. Venerabilis de consuet. c. Ad decorem de vit. & honest. Cleric. Ergo iterum nec umbram legitimæ consuetudinis inducit Actus Wolckensteinianus. Idem dic de 4. aliis Actibus, ex tergemina Provincia mendicatis.**

Septimò, omnis consuetudo legitima debet in Ecclesiasticis esse 40. annis legitime præscripta. *Gloss. in cap. fin. de Consuet. V. legitime præscripta. ibi: Legitime sit præscripta spatio 40. annorum cap. Cum Ecclesia de Causa possess. & cap. auditis de præscript. de hoc potestis habere multa Jura, ea enim habet solum locum, in rebus Ecclesiasticis. c. Placuit. XVI. q. 3. §. Quas actiones. Jam autem Adversarii hic nullius temporis, ne annui quidem, mentionem faciunt. Et somniant se legitimam consuetudinem probasse, nec umbram certè illius probârunt. Extende hæc ad alios 4. actus allegatos.*

Octavò, ad legitimam consuetudinem, quæ abroget Jus commune, essentialiter Scientia Papæ requiritur. *Gloss. in c. fin. de consuet. V. legitime. Ibi: Ad hoc ergo, ut consuetudo Juri communi præjudicet, requiritur primò, quod rationabilis sit, & quod sit præscripta &c. item quod ex certa scientia, & non per errorem sit inducta &c. & SCIENTE ILLO, qui potest Jus condere ff. de Legib. tenfam.*



Et pulchrè Rota in Trevirensi Abbatia cit. à n. 21. (quam Tamburinius *Magistralis* vocat, & de *Abbatibus* inter S. Rotæ Decisiones, Decisionem 23. ponit) ibi: *Tertiò, principaliter etiam fuit responsum; quod COMMUNIS & INDUBITATA CONCLUSIO est, Legem Papæ non posse abrogari, saltem absque illius scientiâ, ut egregiè probat. Driedon. de Libert. Christ. d. L. 1. c. 2. in fin. Vasq. ad S. Thom. 1. 2. q. 97. & hanc opinionem ab omnibus teneri affirmat Petrus de Lorca ad 1. 2. S. Thomæ in tit. de leg. disp. 28. in princ. & latè fuit deductum in dicta causâ Romana Concordia S. Petri. Que scientia &c. hic non adest. Scientia enim Summorum Pontificum, qua deducitur ex Confirmationibus non adest, cum Electiones nullas confirmarit &c. Nec certa scientia præsumitur nisi probetur. & num. 20. Lex (scilicet Consuetudinaria) non debet serrari, cum non sit inducta, de certâ scientiâ ejus, cujus est condere Legem & mutare L. de quibus. ff. de legib. Et num. 15.*

Nu. 442.  
Ad Consue-  
tudinem  
Ecclesiasti-  
cam Legi  
contrari-  
am, requi-  
ritur scien-  
tia Papa  
hic defici-  
ens.

*Secundò fuit Principaliter responsum, quod ad inducendam consuetudinem contra Canones requiritur scientia &c. alias NUNQUAM per contrariam consuetudinem Lex abrogatur. Hactenus Rota in Magistrali Decisione, quâ abjudicata est lautissima & ditissima Imperialis Abbatia S. Maximini prope Treviros, electo secundum prætensam consuetudinem loci, quæ tamen decuplo meliùs probata fuit, quàm Consuetudo Freckenhorstenensis ex unico & dubio actu Wolckensteiniano.*

Nam quibus argumentis probârunt Adversarii Pontificem scientiam habuisse de singulari illo actu Wolckensteiniano Freckenhorsti, similiter de aliis quatuor, Herisæ, Eltinæ & Nottolenæ diversissimis temporibus prætensè celebratis? Certè si ad Magistralis hanc Rotæ Decisionem, in *Trevirensi Abbatia cit.* respexissent Adversarii, in hac causâ Monasteriensis Abbatissatûs Lunæ 9. Junii 1727. & 4. Febr. 1733. pervidissent, nec umbram legitimæ Consuetudinis contra Caput *Indemnitatibus* adesse Freckenhorsti.

Nu. 443.  
Etiam con-  
sensus Pon-  
tificis, qui  
hic deficit.

Nondò: ad legitimam consuetudinem requiritur etiam essentialiter consensus Pontificis si sit consuetudo contra Jus Ecclesiasticum. Doctè Rota in cit. Trevirensi Abbatia S. Maximini à num. 19. ibi: *Et quod requiratur nedum scientia, sed etiam EXPRESSUS PAPÆ CONSENSUS ad inducendam consuetudinem contra Canones, etiam quancunque temporis spatio illa fuerit servata, tenent Gloss. in d. §. Leges. V. abrogata. distinct. 4. Archi-Diaconus. cap. Cum de Beneficio. num. 2. circa medium. vers. Nam & ibi notat de Præbendis in 6. ubi optimè dicit casum esse expressum in cap. Consequens & in cap. Nolite. dist. 11. cap. Facta. IX. q. 3. & C. illud. & C. ridiculum. dist. 12. Joan. Andr. in d. cap. cum de Beneficio post princ. Geminian. num. 6. Franch. num. 3. & 4. S. Antonius in Summ. part. 1. tit. 16. cap. unic. §. 2. vers. dicit autem Joannes. Salas de legib. q. 97. tract. 14. disp. 19. num. 62. in fine. Quam Sententiam secuta fuit Rota in Romana*

Obser-



Observationis contractus 23. Octobr. 1551. coram Chiffanen. relata apud Verallum  
 Decisione 204. num. 3. parte 3. Et in Romanâ Concordia S. Petri 12. Febr. 1610.  
 coram Cavalerio.

Et à num. 15. Fuit **PRINCIPALITER** responsum, quòd ad inducendam  
 consuetudinem contra Canones requiritur scientia & **EXPRESSUS CONSEN-  
 SUS PAPÆ**, aliàs nunquam per contrariam consuetudinem Lex abrogatur;  
 quia Summus Pontifex non habet potestatem à populo, sed immediatè à Deo; &  
 ideo non est populus, qui inducit consuetudinem contra Canones; sed *Authoritas  
 Papa permittentis*. Abb. in cap. final n. 8. in fin. de Consuet. Salas de Legib. q. 97.  
 tr. 14. disp. 19. sect. 6. vers. *Hæc sententia. Quod in Lege Civili secus est; nam  
 Lex Civilis tendit ad bonum publicum, & in utilitatem privatorum; unde si populus  
 vult sibi præjudicium inferre, Principes ab eodem populo potestatem habentes, non  
 curant L. de quibus vers. nam cum ipse ff. de Legib. S. Thom. 1. 2. q. 47. art. 3. in  
 Resp. ad 3. Abb. in C. fin. n. 9. de Consuet. Driedon de libert. Christ. cap. 11. ante  
 fin. Jus autem Canonicum principaliter intendit hominem in Deum dirigere, & ve-  
 nit ad bonum publicum Ecclesiasticum, & cum sit institutum à potestate spiritali,  
 illa non potest in Laicos cadere. Abb. & Driedon loc. præcit. Hinc ergo cum con-  
 sensus Papa operetur ad istam consuetudinem inducendam, requiritur illius certa  
 scientia, & voluntas inducendi consuetudinem. Non potest deduci voluntas, nisi  
 expressus consensus adsit; multa enim per patientiam tolerantur, quæ deducta in  
 judicio, exigente justitiâ toleranda non essent, ut dicit text. in C. jam dudum 18.  
 in fin. de Præbend. quem in puncto allegat Gloss. in §. Leges V. abrogata dist. 4.*

Ecce *Magistralis hæc Rotæ Decisio ad legitimam consuetudinem requirit Ex-  
 pressum Papæ consensum, & ob defectum illius consensûs declaravit nullam Electio-  
 nem, quæ in vim prætensæ consuetudinis erat facta Treviris ad S. Maximinum;*  
 non obstante, quòd Papa similes Electiones aliàs confirmasset, cum Electio Ab-  
 batix hujus, utpote exemptæ, semper confirmetur à Pontifice; pro Ratione dat  
 ibi Rota num. 22. quod Pontifex *Electiones nullas (sive irritas) confirmaverit  
 absque certâ scientiâ. Bart. in L. si constet 12. n. 2. ff. de appellat. ubi: quod per con-  
 firmationem non confirmetur Electio invalida, nisi fieret ex certâ scientiâ. Bald. in  
 L. Nominations 27. n. 1. Vers. Judic. C. de Appell. ubi: quòd Confirmatio Superioris  
 non purget vitium Electionis, nisi Princeps confirmet ex plenitudine potestatis. Usque  
 adeò quòd non sanet nullitatis vitium, licet confirmet ex certâ scientiâ; si tamen  
 tenorem Electionis ipse non viderit. Ibi num. 23. & 24. Sive dicamus verba Con-  
 firmationum de per se importare, quòd Papa ex CERTA scientiâ confirmaverit,  
 sive non; nihilominus utcumque sit, veritas est, quòd cum Summi Pontifices con-  
 firmaverint Electiones tanquam Canonicas, & verè non sint tales, cum in illis non  
 fuerit insertus tenor, præsumuntur circumventi ab iis, quibus Electiones exami-  
 nandas*



*mandas mandârunt. Felin in cap. cum à nobis num. 3. de Testib. Ruinius Conf. 41. n. 15. L. 1. Gabriel Concl. 1. n. 42. de Probat.*

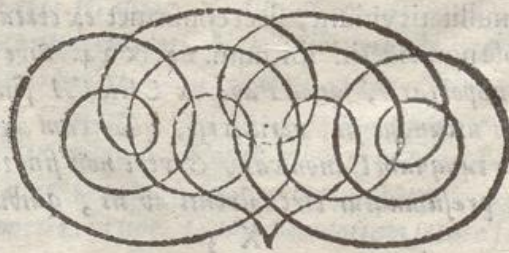
Nu. 444.  
*Consuetudo  
 quam Rota  
 expofit in  
 Electione  
 Maximi-  
 niana, lon-  
 ge colora-  
 tior fuit  
 Frecken-  
 horstensi.  
 Nu. 445.  
 Wolcken-  
 steinia po-  
 ftulata vi-  
 detur.*

Si autem hæc Decifio Magiftralis Rotæ explodat jactatam confuetudinem Maximinianam, quæ innitebatur pluribus actibus ab ipfo Papa confirmatis, quantò illa magis explouiffet prætenfam confuetudinem *Freckenhorstensem*, uni unico actui à Papâ non confirmato, à Papâ nunquam rescito, adeoque sine omni Papæ confensu, tam implicito quàm expreffo factò innixam. Certè, fi Adverfarii ità cribrâffent Confuetudinem *Freckenhorstensem*, ut Maximinianam; folas in eâ ignorantia paleas & furfures, non autem triticum veræ doctrinæ inveniffent. Maneat itaque, quòd novo titulo *deficientis confensus Papalis*, nec Umbra veræ confuetudinis *Freckenhorsti* adfit.

Nu. 446.  
*Non iuvat  
 Adverfa-  
 rios Wolc-  
 kensteinia  
 in vigefimo  
 anno ad  
 Abbatiffa-  
 tum pro-  
 mota.  
 Nu. 447.  
 Probatio  
 Adverfu-  
 riorum in-  
 directe pro-  
 bat Cop. In-  
 demnitat.  
 in viridi  
 effe Frec-  
 kenhorfti  
 observan-  
 tia.*

Adde, quòd propter promotionem *Wolckensteinia* ad Abbatiffatum Romam fit recursum; unde arguas *Postulatam*, non *Electam*; nam cum *Freckenhorstensis* Abbatiffatus non fit exemptus, Electio fi Canonica fuerit, haud Romam spectabat.

Et verò, fi *Wolckensteinia* dicitur Electa Electione specificè sumptâ, in anno ætatis vicesimo, apertiffimè sibi contradicunt Defensores *Westerholtici*, qui in suo *Restrictu facti & juris* §. 36. candidè fatentur; quòd positis infra annum 25tum ætatis ad Abbatiffatum opus fit Dispensatione Pontificiâ, ubi addunt ipfi Exemplum ex *Pyrrho Corrado*, Abbatiffa in decimo nono ætatis anno dispensatæ. Si autem vigefimum quintum annum necdum adeptæ dispensari debeant, evidens signum est, *Wolckensteiniam* vicennalem nequaquam esse Electam, Electione specificè sumptâ, faltem absque Indulto Eligibilitatis. Unde Actus ille *Wolckensteinianus* stabilien-dæ Confuetudini contrariæ *Capiti Indemnitatibus*, tantum servit, quantum quinta Rota *Quadrigæ*. Imò cum ab anno 851. (quo conditum est Collegium *Freckenhorstense*) ad hæc usque tempora, spatio penè nongentorum annorum, unus unicus tantum actus in toto *Freckenhorstensi* Archivio reperiatur, quo Canoniffa infra trigefimum annum ad Abbatiffatum istum (utique per Postulationem, vel Eligibilitatis Indulto prævio) promotâ fit, concludentiffimè inde inferitur, quòd Caput *Indemnitatibus* *Freckenhorsti* non tantum in viridi, sed viridiffima fit observantia.



Sphus